



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 1 Pv 338/20/6611-18
EEČ: 2-51-186-2021

Zvolen 15.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: týranie zvierat podľa § 378 odsek 1 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 60 XXXXX

adresa na doručovanie písomností: 219 XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: týranie zvierat podľa § 378 odsek 1 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená dňa 5.9.2020 v dopoludňajších hodinách v obci XXXXX, okr. Krupina v priestoroch kuchyne rodinného domu utýrala mačku domácu a to tak, že ju chytila za krk a opakovane s mačkou udierala o podlahu kuchyne, čím došlo k usmrteniu zvierat'a, ktoré bolo vo vlastníctve XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 60, prechodne bytom XXXXX č. 219, pričom veterinárny lekár XXXXX pri pitve zvierat'a zistil, že usmrtená mačka bola kotná a ako príčinu smrti uviedol roztrhnutú aortu,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Na Obvodnom oddelení PZ Krupina pod ČVS:ORP-XXXXX/KA-ZV-2020 je vedené trestné stíhanie pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Trestného zákon, ktorého sa mala obvinená XXXXX dopustiť tak, ako je uvedené vo

výrokovej časti uznesenia.

Vo veci bolo vykonané skrátené vyšetrowanie, počas ktorého sa vykonali všetky potrebné procesné úkony na rozhodnutie.

Vypočutá bola obvinená XXXXX, ktorá ku skutku uviedla, že si nič nepamätá, len to, že u nich boli záchranári a dali jej injekciu. K usmrteniu mačky sa nič nepamätá. Do udalosti nebrala žiadne lieky, ale od hospitalizácie v Kremnici a aj po prepustení do domácej liečby berie určené lieky. Cíti sa po nich lepšie, ale horšie si pamätá udalosti z minulosti. Brala drogy asi 4 roky, ale kedy skončila s ich užívaním nevie. Teraz neberie žiadne drogy, len určené lieky.

Ako poškodená bola vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že jej dcéra bola v minulosti konzumentom drog, pričom pri konzumácii sa u nej prejavila psychická porucha. Dňa 5.9.2020 mala dcéra záchvat, rôzne predstavy, že je otec je zatvorený mafián a od rána aj na ňu vykrikovala, že je bosorka. Dcéra začala potom na dvore zabíjať mačky, jednu chytila za krk a opakovane ju udierala o podlahu, až kým mačka neuhynula. Mala strach voči nej zakročiť, pričom pri búchaní mačky o podlahu kričala "zdochni satan". Na to sa presunula do zadnej časti dvora, kde topila dve malé mačky, ktoré však ušli. Vykrikovala pri tom, že je satanova dcéra. Vtedy telefonovala na záchranku. Po príchode záchranky a polície jej niečo pichli a previezli ju na psychiatriu do Kremnice.

Ako svedok vypovedal XXXXX, ktorý uviedol, že vykonal pitvu mačky, pri ktorej zistil, že táto bola gravidná, mala zakrvavený krk, podliatiny na krku a výron krvi z odtrhutej tepny. Zistil roztrhnutú aortu, ktorej poškodenie spôsobilo vykrvácanie, čo bolo príčinou smrti. Zistil tiež, že ľavá srdcová komora bola handrovitej konzistencie, čo znamená, že mačka by zrejme neprežila pôrod.

Zo znaleckého posudku XXXXX, odvetvie psychiatria vyplynulo, že u obvinenej XXXXX nebola v minulosti zistená nejaká duševná porucha, bola krátkodobo v psychiatrickej starostlivosti po znásilnení v roku 2014, bez psychofarmakologickej liečby. V súčasnosti trpí paranoidnou schizofréniou, ktorá sa prejavila akútnou psychotickou poruchou v čase spáchania skutku. Akútna schizoforná psychotická porucha, ktorou obvinená v dobe spáchania trestnej činnosti trpela, spôsobila plné vymiznutie ovládacích a rozpoznávacích schopností obvinenej. U obvinenej nebol aktuálne zistený sklon k zneužívaniu návykových látok vrátane alkoholu, v minulosti však trpela abúdom marihuany a najmä pervitínu, ktoré užívala cca 3-4 roky bez vzniku závislosti. U obvinenej neboli zistené dokázateľné psychické alebo somatické zmeny závažnejšieho charakteru spôsobené požívaním drog alebo alkoholu. Nedá sa vylúčiť negatívny vplyv požívania drog obvinenou na jej duševný stav v zmysle spustenia duševnej poruchy schizofrénie u osobnosti nezrelej s disharmonickým vývinom. Nebola u nej zistená závislosť od alkoholu a od drog. Obvinená nebola schopná v dobe vyšetrowanej udalosti ovládať svoje konanie a rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť tohto konania z dôvodu akútnej schizofornnej psychotickej poruchy- jej konanie bolo pod vplyvom halucinácií a bludov, teda paticky motivované, tým došlo k zániku týchto schopností. Obvinená je v súčasnej dobe schopná účasti na trestnom konaní, je schopná plne chápať zmysel trestného konania v inkriminovanej veci a eventuálne zmysel udeleného trestu. Pobyt obvinenej na slobode nie je v súčasnej dobe nebezpečný pre

spoločnosť, nakoľko sa obvinená podrobuje pravidelnej psychiatrickej liečbe. Avšak vzhľadom na abúzus návykových látok v minulosti, ťažké poruchy správania vo fáze prepuknutia duševnej poruchy s heteroagresivitou a usmrtením zvierat, zatiaľ krátkodobú liečbu, navrhuje obvinenej uložiť ochrannú psychiatrickú liečbu ambulantnou formou. Pri svojom výsluchu znalkyňa uviedla, že trvá na záveroch svojho posudku, obvinená trpí na paranoidnú schizofréniu, pričom spúšťačom poruchy mohla byť konzumácia marihuany a pervitínu. Dobrovoľná ambulantná liečba je v súčasnej dobe dostatočná, ale doporučuje, aby bola súdom ustanovená ochranná psychiatrická liečba ambulantná na zabezpečenie stabilizácie jej duševného stavu, čím je znížené riziko zhoršenia stavu a nebezpečenstvo pre spoločnosť. To, či je nebezpečná pre spoločnosť v prípade nerealizovanej ambulantnej liečby, je možné, to nikto nevie, čo kedy urobí a ani nerealizovaná ambulantná liečba neznamená hneď zhoršenie duševného stavu obvinenej a teda aj jej nebezpečnosť pre spoločnosť. Silným predpokladom je, že sa podrobuje zatiaľ dobrovoľnej ambulantnej liečbe pod dohľadom matky a psychiatra a pokiaľ sa trestné stíhanie zastaví z dôvodu nepříčetnosti v čase spáchania skutku, bude vzápätí nariadená ochranná psychiatrická liečba.

Vykonaným dokazovaním v priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že obvinená svojím konaním naplnila zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a vo veci nie je dôvod na zastavenie trestného stíhania z iného dôvodu, prípadne na iné rozhodnutie. Je zrejmé z vykonaného dokazovania, že skutok sa stal a má znaky trestného činu a tohto sa dopustila práve obvinená XXXXX.

Podľa § 378 ods. 1 písm. c) Trestného zákona sa týrania zvierat dopustí ten kto utýra zviera. Vzhľadom na spôsob konania- opakované a násilné búchanie o zem, čo bolo príčinou úmrtia mačky som toho názoru, že takéto konanie, s takou intenzitou napĺňa znaky skutkovej podstaty tohto prečinu.

V zmysle ustanovenia § 215 odseku 1 písmena e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 19 Trestného zákona páchatelom trestného činu je ten, kto trestný čin spáchal sám. Trestný zákon v ustanovení § 23 definuje okolnosť vylučujúcu trestnoprávnu zodpovednosť tak, že kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný. Znalkyňa v podanom znaleckom posudku uviedla, že obvinená v dôsledku choroby- akútnej schizoformnej psychitickej poruchy mala vymiznuté rozpoznávacie aj ovládacie zložky svojho konania. Nemohla rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohla ovládať svoje konanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Hric
prokurátor