



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 1 Pv 459/18/6611-33
EEČ: 2-51-188-2019

Zvolen 28.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1878/6 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/

dňa 28.11.2018 v čase medzi 18.00 h až 21.00 h vo Zvolene na sídlisku Sekier, na Pribinovej ulici, na parkovisku pred supermarketom TESCO fyzicky napadol XXXXX tak, že po tom, ako sa na neho XXXXX otáčal ho udrel dlaňou pravej ruky do oblasti ucha a líca, pričom XXXXX v tom čase držal telefón, ktorý mu po údere z ruky vypadol, čím uvedeným konaním XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica 19 nespôsobil zranenia, vyžadujúce si lekárske ošetrenie

2/

dňa 28.11.2018 v čase medzi 18.00 h a 21.00 h vo Zvolene na sídlisku Sekier, na Pribinovej ulici, na parkovisku pred supermarketom TESCO fyzicky napadol XXXXX tak, že ho chytil za hlavu, pritiahol si ho k sebe a kolenom ho kopol do oblasti pravého oka, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 5 spôsobil

zranenia - komplexnú zlomeninu stien pravej očnice, zlomeninu čelovej kosti vpravo v oblasti nad očnicového oblúka, zlomeninu stropu očnice a zlomeninu vnútornej steny očnice s významným posunom úlomkov zlomenín, so zakrvácaním do prínosových dutín, ktoré si vyžiadali operáciu s dobu liečenia a PN v trvaní päť týždňov

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ORP-915/ZV-ZV-2018 zo dňa 01.12.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona. Dňa 01.12.2018 pre uvedené trestné činy uznesením ORP-915/ZV-ZV-2018 vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX vo Zvolene, trvale bytom XXXXX 6, XXXXX, aktuálne XXXXX, ul. XXXXX 234/139, XXXXX na tom skutkovom základe, že dňa 28.11.2018 v čase medzi 18.00 h až 21.00 h vo Zvolene na sídlisku Sekier, na Pribinovej ulici, na parkovisku pred supermarketom TESCO fyzicky napadol XXXXX tak, že po tom, ako sa na neho XXXXX otáčal ho udrel dlaňou pravej ruky do oblasti ucha a líca, pričom XXXXX v tom čase držal telefón, ktorý mu po údere z ruky vypadol, čím uvedeným konaním XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica 19 nespôsobil zranenia, vyžadujúce si lekárske ošetrenie.

Dňa 28.11.2018 v čase medzi 18.00 h a 21.00 h vo Zvolene na sídlisku Sekier, na Pribinovej ulici, na parkovisku pred supermarketom TESCO fyzicky napadol XXXXX tak, že ho chytil za hlavu, pritiahol si ho k sebe a kolenom ho kopol do oblasti pravého oka, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 5 spôsobil zranenia - komplexnú zlomeninu stien pravej očnice, zlomeninu čelovej kosti vpravo v oblasti nad očnicového oblúka, zlomeninu stropu očnice a zlomeninu vnútornej steny očnice s významným posunom úlomkov zlomenín, so zakrvácaním do prínosových dutín, ktoré si vyžiadali operáciu s dobu liečenia a PN v trvaní päť týždňov.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX bol dňa 08.12.2018 uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX XXXXX v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica XXXXX zo dňa 18.12.2018 vzatý do väzby, trestná vec bola odovzdaná Okresnému riaditeľstvu PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX do vyšetrovania.

V rámci doposiaľ vykonaného dokazovania bol v procesnom postavení obvineného vypočutý XXXXX, ktorý sa k spáchaniu skutkov tak, ako sú mu kladené za vinu priznal. Svoje konanie oľutoval.

V procesnom postavení svedka poškodeného bol vypočutý XXXXX, ktorý podrobne popísal priebeh skutku, pričom ako útočníka jednoznačne označil osobu obvineného XXXXX, rovnako ako svedok poškodený XXXXX, ktorému boli konaním obvineného spôsobené aj zranenia v tvárovej časti hlavy s nutnosťou operácie.

Pokiaľ ide o poškodenú spoločnosť VŠZP, a.s., v procesnom postavení svedka poškodeného bola vypočutá splnomocnená zástupkyňa XXXXX, ktorá uviedla, že

poisťovňa sa pripája k trestnému stíhaniu s nárokom na náhradu škodu, spočívajúcej v liečebnej starostlivosti poškodeného XXXXX vo výške 350,11 €, o čom doložila aj písomné vyčíslenie vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť.

V procesnom postavení svedka bol vypočutý XXXXX, z výpovede ktorého vyplýva, že v čase skutku bol s poškodenými XXXXX a XXXXX na parkovisku pred predajňou Tesco na sídlisku Sekier vo Zvolene, pričom videl tak fyzické napadnutie poškodeného XXXXX obvineným XXXXX, ako aj následné fyzické napadnutie poškodeného XXXXX, taktiež obvineným XXXXX.

Z výsluchu svedkyne XXXXX taktiež vyplývajú rovnaké skutkové okolnosti, kedy ona bola taktiež svedkom fyzického napadnutia XXXXX a XXXXX obvineným XXXXX, pričom podrobne popísala priebeh oboch incidentov.

Pokiaľ ide o zranenia poškodeného XXXXX bol v rámci prípravného konania vypracovaný znalecký posudok Znaleckou lekárskou organizáciou s.r.o., číslo 9/2019, podaný XXXXX, so záverov ktorého vyplýva, že poškodený utrpel komplexnú zlomeninu stien pravej očné, zlomeninu čelovej kosti vpravo v oblasti nad očnicového oblúka, zlomeninu stropu očné a zlomeninu vnútornej steny očné s významným posunom úlomkov zlomenín, so zakrvácaním do prínosových dutín, ktoré si vyžiadali operáciu s dobu liečenia a PN v trvaní päť týždňov. Pokiaľ ide o mechanizmus k vzniku zranení, znalec považuje výpoveď poškodeného ako aj svedkov, akým spôsobom malo dôjsť k útoku, za pravdepodobný a možný mechanizmus vzniku zranení. Zranenie kategorizuje ako stredne ťažké, pričom poškodený nebol priamo v nebezpečenstve smrti a ani nejavil známky vážnej poruchy zdravia. Pokiaľ ide o výšku bolestného, uvedené znalec stanovil na sumu 2.385,- €.

V prípravnom konaní bol tiež vypracovaný znalecký posudok o duševnom stave obvineného XXXXX XXXXX, znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 7/2019, so záverov ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX trpí XXXXX

V rámci prípravného konania bol tiež vypracovaný znalecký psychologický posudok č. 5/2019 znalcom v odbore psychológia XXXXX, zo záverov ktorého vyplýva, XXXXX

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je fotodokumentácia zranení poškodeného XXXXX, lekárske správy z ošetrenia poškodeného, prepúšťacia správa poškodeného.

Z vykonaných dôkazov možno aj vzhľadom aj na závery znaleckého posudku považovať za preukázané, že obvinený XXXXX inému úmyselne ublížil na zdraví, čím naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a dopustil sa fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného, čím naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, avšak vzhľadom na to, že obvinený trpel v čase skutku, ktorý mu je kladený za vinu XXXXX nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť ani svoje konanie ovládať.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné

stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na horeuvedené skutočnosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a teda postupom podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie zastaviť, nakoľko obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Oravcová
prokurátorka