



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 2 Pv 67/23/6611-8  
EEČ: 2-51-189-2023

Zvolen 09.03.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 11.09.2022 v čase od 14.30 h do 15.10 h vo Zvolene, spreď hlavného vchodu budovy nákupného centra Zvolenskej Európy Shopping Center, Nám. SNP č. 63 vo Zvolene, okr. XXXXX, odcudzil neuzamknutý bicykel zn. BMX tmavo zelenej farby, ktorý bol postavený v kovovom stojane určený na bicykle, čím spôsobil odcudzením bicykla škodu XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, Hajnická č. XXXXX vo výške 45 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a to dňa 10.07.2022 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za čo mu bola uložená Obvodným oddelením PZ XXXXX bloková pokuta vo výške 15 € pod č. A 2200466803 dňa 10.07.2022, ktorý blok spolu s peňažným poštovým poukazom prevzal a prevzatie riadne potvrdil, čím rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.07.2022.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Poverená príslušníčka OO PZ XXXXX uznesením pod sp. zn. ORP-54/ZV-ZV-23 zo dňa 20.01.2023 začala trestné stíhanie postupom podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku a súčasne vznesla obvinenie postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku obvinenému ml. XXXXX, nar. XXXXX vo Zvolene, trvale bytom XXXXX, XXXXX 37 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 11.09.2022 v čase od 14.30 h do 15.10 h vo Zvolene, spreď hlavného vchodu budovy nákupného centra Zvolenskej Európy Shopping Center, Nám. SNP č. 63 vo Zvolene, okr. XXXXX, odcudzil neuzamknutý bicykel zn. BMX tmavo zelenej farby, ktorý bol postavený v kovovom stojane určený na bicykle, čím spôsobil odcudzením bicykla škodu XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, Hajnická č. XXXXX vo výške 45 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a to dňa 10.07.2022 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za čo mu bola uložená Obvodným oddelením PZ XXXXX bloková pokuta vo výške 15 € pod č. A 2200466803 dňa 10.07.2022, ktorý blok spolu s peňažným poštovým poukazom prevzal a prevzatie riadne potvrdil, čím rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.07.2022.

Zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona je obvinený okrem vlastného doznania usvedčovaný aj výsluchom svedkov, poškodeného a listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou spisového materiálu, pričom aj samotná odcudzená vec, t. j. predmetný bicykel bol odovzdaný samotným obvineným. Ďalším dôkazom svedčiacim o skutočnosti, že ku skutku došlo konaním obvineného je kamerový záznam zachytávajúci priebeh skutku a osobu páchatela.

Obvinený ml. XXXXX bol v rámci skráteného vyšetrovania vypočutý, pričom ku skutku okrem iného uviedol, že svoje konanie priznáva a ľutuje, pričom je pravdou, že odcudzil bicykel značky BMX zelenej farby, ktorý bol v stojane a keďže nebol uzamknutý, tak si naň sadol a odišiel. Počas dňa sa vozil, až kým nebol zadržaný hliadkou polície, ktorej potom aj dobrovoľne bicykel vydal.

Poškodený XXXXX Grünermel bol takisto v rámci prípravného konania vypočutý, pričom k samotnému skutku sa vyjadriť nevedel, len uviedol, že v deň skutku bol na bicykli, ktorý si dal do stojana pred vchodom do Európy vo Zvolene, kde tento neuzamkol a šiel na nákup, kde sa zdržal cca 10 minút a keď sa vrátil, bicykel tam už nebol. Následne vec oznámil na polícii s tým, že následne sa mu títo ozvali, že bicykel bol nájdený. Nakoľko mu tento bol vrátený, škoda odcudzením bicykla mu nevznikla žiadna a preto si ani škodu neuplatňuje.

Obvinený ml. XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný, pričom bol 1 krát priestupkovo riešený a to pre priestupok uvedený v skutkovom zistení. Z miesta trvalého bydliska nie je bližšie charakterizovaný. Zo správy Strednej odbornej školy Technickej vo Zvolene, ktorú mladistvý navštevuje vyplýva, že mladistvý riadne nenavštevuje školu, pričom o tejto skutočnosti sú informovaný tak zákonní zástupcovia, ako aj UPSVaR vo Zvolene. Z tohto dôvodu nebol ani riadne klasifikovaný. Iné skutočnosti nie sú v správe uvádzané. Zo správy UPSVaR XXXXX vyplýva, že mladistvý je vedený v evidencii ich úradu, pričom na základe prešetrenia aktuálnych rodinných pomerov bolo zistené, že otec mladistvého je vo výkone trestu odňatia slobody, pričom sa jedná o problematickú rodinu, v ktorej žijú aj ďalšie maloleté deti. Mladistvý XXXXX sa doma zdržuje málo, väčšinu dňa trávi s priateľmi v meste, pričom doposiaľ nad ním nebolo nariadené výchovné opatrenie, ani výchovný dohľad a zo strany pracovníkov UPSVaR je rodičom opakovane poskytované sociálne poradenstvo, najmä vo vzťahu k plneniu si povinnej školskej dochádzky a trestno-právnej zodpovednosti mladistvého. Pokiaľ sa u mladistvého nezlepší správanie, budú prijaté zo strany UPSVaR ďalšie opatrenia.

Trestný zákon pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona upravuje trestnú sadzbu odňatia slobody na 0 až 2 roky. V tomto prípade sa jedná o prečin, pre ktorý v prípade naplnenia ďalších zákonných podmienok upravených v ustanovení § 216 ods. 1 Tr. poriadku je možné trestné stíhanie podmiennečne zastaviť. Nakoľko sa jedná o páchatela mladistvého trestná sadzba v zmysle ustanovenia § 117 Tr. zákona sa upravuje a táto by predstavovala po úprave 0 až 1 rok.

S poukazom na skutočnosti uvedené možno podmiennečne zastavenie trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku voči obvinenému ml. XXXXX pre prečin krádeže § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona považovať aj vzhľadom na uloženú skúšobnú dobu za postačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku obvinenému ml. XXXXX v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania určujem skúšobnú dobu v trvaní **18 mesiacov**. Skúšobná doba začína plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby povedie riadny život prokurátor, ktorý v prvom stupni trestné stíhanie podmiennečne zastavil rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak prokurátor rozhodne a to prípadne i počas plynutia skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje (§ 217 ods. 1 Tr. poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

- Andrea Kraj  
prokurátor