



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 116/16/6611-79
EEČ: 2-51-18-2019

Zvolen 10.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

aj napriek tomu, že bol uznesením sudcu Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 03.12.2013, právoplatným dňa 16.12.2013 schválený zmier, v ktorom sa zaviazal prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, výživným vo výške 120,- € mesačne, vždy k 15. dňu v mesiaci vopred k rukám XXXXX, nar. XXXXX, počnúc dňom 03.07.2012 do budúca, sa tejto svojej zákonnej povinnosti v XXXXX, okres XXXXX a na iných miestach **v období od 01.07.2014 do 31.08.2018** úmyselne vyhýbal, pričom počas tohto obdobia bol evidovaný v registri Sociálnej poisťovne, pobočka Zvolen na dohodu o pracovnej činnosti od 14.10.2014 do 30.11.2014 a od 11.02.2015 do 13.04.2015 v spoločnosti XXXXX s. r. o., od 27.04.2015 do 31.10.2015 ako zamestnanec s pravidelným príjmom v spoločnosti XXXXX a.s. a od 08.02.2016 do 29.02.2016 ako zamestnanec na dohodu o pracovnej činnosti v spoločnosti XXXXX XXXXX, s.r.o., v období od 03.12.2012 do 13.10.2014, od 05.12.2014 do 10.02.2015 a od 10.11.2015 do 22.11.2016 bol evidovaný na príslušnom úradne práce, kedy taktiež poberal dávku v hmotnej núdzi,

pričom dňom 22.11.2016 bol vyradený pre nespoluprácu a výživné platil nepravidelne v rôznych čiastkach, čím mu voči oprávnenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX vznikol na výživnom dlh vo výške **1.660,- €**, keď dňa 12.12.2018 celé dlžné výživné zaplatil,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX XXXXX zo dňa 13.03.2016, v znení opravného uznesenia zo dňa 23.03.2016, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX zo dňa 22.04.2016, v znení opravného uznesenia zo dňa 18.05.2016, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že *napriek rozsudku Okresného súdu v XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 03.12.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 16.12.2013, je zaviazaný prispievať na výživu XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, študenta Vysokiej školy hotelovej v XXXXX sumou vo výške 120,- € mesačne vždy k 15. dňu v mesiaci k jeho rukám, si takto určenú vyživovaciu povinnosť v XXXXX, okres XXXXX a na iných miestach, kde sa pohybuje riadne neplní, čím mu svojim konaním za obdobie mesiaca júl a august 2014, mesiaca február 2015 a od mesiaca september 2015 do súčasnosti vznikol dlh na výživnom vo výške 1.320,- €.*

Dňa 25.10.2017 bola zmenená právna kvalifikácia skutku, keď tento bol ďalej posudzovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na syna XXXXX vo výške 120,- € mesačne, ktorú povinnosť si od 01.07.2014 plnil nepravidelne, nakoľko nemal dostatok finančných prostriedkov, z dôvodu XXXXX účtu exekútorom XXXXX pre pohľadávku voči spoločnosti XXXXX ktorá suma bola poskytnutá jeho manželke vo výške 14.000,- Sk a ktorú mu táto nikdy nevrátila ani nezarátala do vyživovacej povinnosti. Toto konanie bolo súdom zastavené, následne však bola exekúcia na výživné a teda sa k výplate na účte nikdy nedostal a prostriedky posielal podľa svojich možností cez účet jeho mamy XXXXX. Celkovo mal na výživné uhradiť sumu vo výške 6.120,- € a prostredníctvom exekútora sumu 1.232,22 €, pričom vie, že prednosť malo bežné výživné. S oprávneným sa nestretával, ani s ním nebol v kontakte, vyživovaciu povinnosť inou formou neplnil. Synovi chcel dopriať prostriedky, preto súhlasil so schválením zmluvy a to aj napriek tomu, že nemal prostriedky v takej výške. Snažil sa hľadať si brigády, naposledy pracoval v spol. XXXXX, odkiaľ ho pre znižovanie stavov prepustili, následne sa zaevidoval na úrade práce, avšak bol vyradený z dôvodu, že mal odísť do zahraničia, čo však nevyšlo. Obvinený predložil doklady o úhradách výživného, keď v mesiaci september 2017 zaplatil sumu 500,- €, v novembri 2017 sumu 250,- €, v júni 2018 sumu 200,- € a v júli 2018 sumu 300,- €. Naposledy uhradil dňa 12.12.2018 sumu 1.660,- €, čo je vlastne posledná suma za obdobie od 01.07.2014 do 31.08.2018 a teda uhradil celé dlžné výživné.

Svedok poškodený XXXXX, nar. XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že je

študentom tretieho ročníka na Vysokej škole hotelovej v XXXXX 8, XXXXXXXXXX, Česká republika v bakalárskom štúdiu v dennej forme štúdia, v odbore Gastronómia, hotelierstvo a turizmus, Management destinácie cestovného ruchu, pričom sa jedná o súkromnú vysokú školu neuverziténeho typu, ktorú v roku 2018 končí, pracuje na bakalárskej práci, kde si predĺžil termín na odovzdanie a od októbra už študentom nebude. Za štúdium uhradil 800,- €, aby dorobil bakalársku prácu a štátnice, inak platil 100,- € na školné mesačne, 150,- € až 160,- € na stravu, 140,- € ročne cestovné a 40,- € mesačne cestovné, ďalej si kupoval školské pomôcky, skriptá, platil si ubytovanie približne 140,- € mesačne a oblečenie. Výživné mu obvinený neuhrádzal riadne a včas od mesiaca jún 2014, pričom na súde súhlasil s uzavretím zmluvy ohľadom výšky výživného, keď uviedol, že sa chystá zamestnať a zarobí si. Výživné vymáhal aj prostredníctvom exekútorky XXXXX. Poškodený potvrdil, že mu obvinený zaslal dňa 18.09.2017 sumu 500,- € na školné, dňa 06.11.2017 sumu 250,- €, v júni 2018 sumu 200,- €, dňa 06.07.2018 sumu 300,- €, celkovo mu uhradil výživné vo výške 4.460,- €, a prostredníctvom exekútora sumu 396,- €. Za rozhodné obdobie tak vznikol obvinenému dlh na výživnom vo výške 1.264,- €. Inou formou obvinený svoju vyživovaciu povinnosť neplnil. Následne poškodený potvrdil, že mu bola dňa 12.12.2018 vkladom na účet uhradená suma 1.660,- €, čím bolo dlžné výživné zaplatené v celom rozsahu.

Do spisového materiálu boli zabezpečené aj listinné dôkazy a to najmä tabuľky plnenia vyživovacej povinnosti, uznesenie Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX, ktorým bol schválený zmier ohľadom vyživovacej povinnosti, rodný list dieťaťa, potvrdenia o štúdiu poškodeného, výpisy z účtu ohľadom uskutočnených platieb na výživné, správy od súdnej exekútorky XXXXX č. k. XXXXX a súdneho exekútora XXXXX, PhD. XXXXX, uznesenie Okresného súdu Zvolen č. k. XXXXX zo dňa 18.03.2015 a uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. XXXXX zo dňa 28.01.2016 k exekúcii, ďalej správy zo Sociálnej poisťovne, pobočka Zvolen, z ÚPSVaR Zvolen, pracovisko XXXXX, potvrdenia o poberaní dávky v hmotnej núdzi, rozhodnutia ÚPSVaR Zvolen č. XXXXX, správy z OÚ XXXXX - katastrálny odbor a odbor živnostenského podnikania, správa z Mesta XXXXX, správa od spoločnosti XXXXX XXXXX, s.r.o., od spoločnosti XXXXX s.r.o., od spoločnosti XXXXX a.s. vrátane pracovnej zmluvy, správa z OR PZ Zvolen OPP oddelenie dokladov XXXXX a správa z ODI XXXXX.

Obvinený nebol doposiaľ priestupkovo riešený a bol celkovo šesťkrát súdne trestaný, naposledy trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 13.10.2009 právoplatným dňa 28.10.2009 okrem iného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý vykonal dňa 02.06.2012.

Podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 207 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2, závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. b/ Trestného zákona, závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 122 ods. 13 Trestného zákona, ak obvinený pokračuje v konaní, pre

ktoré je stíhaný, aj po oznámení vznesenia obvinenia, posudzuje sa také konanie od tohto procesného úkonu ako nový skutok; to neplatí, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207. V takom prípade ide o pokračovanie konania až do doby, kým je vyhlásený rozsudok súdu prvého stupňa alebo pokiaľ sa súd druhého stupňa neodobral na záverečnú poradu.

Pre trestnosť činu sa vyžaduje naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty toho ktorého trestného činu (subjekt, subjektívna stránka, objekt, objektívna stránka). V prípade absencie čo i len jedného z nich nemožno vysloviť, že bol spáchaný trestný čin a vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť.

Subjektom (páchateľom) v prípade prečinu zanedbania povinnej výživy je ten, koho vyživovacia povinnosť je založená na ustanoveniach Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, (vyživovacia povinnosť rodičov k deťom je upravená v § 62 až § 65 Zákona o rodine), subjektívna stránka (zavinenie) je vyjadrená nedbanlivosťou alebo úmyslom, objektívna stránka (konanie/následok/príčinná súvislosť medzi konaním a následkom) spočíva v neplnení vyživovacej povinnosti, v dôsledku čoho vzniká na výživnom dlh a objektom je záujem spoločnosti na riadnom plnení vyživovacej povinnosti.

Vykonaným prípravným konaním bolo preukázané, že obvinený naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, keď sa ako otec maloletého dieťaťa po dobu viac ako dva roky, t.j. po dobu, ktorú právna prax považuje za páchanie tohto prečinu po dlhší čas, úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej vyživovacej povinnosti tým, že sa riadne nezamestnal a bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie pre nespoluprácu.

S poukazom na citované ustanovenie § 122 ods. 13 Trestného zákona, bolo obdobie neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným ohraničené dňom 31.08.2018, t.j. dňom ukončenia 3. ročníka bakalárskeho štúdia vysokej školy poškodeným a k tomuto dňu bolo taktiež vyčíslené výživné, ktoré mu malo byť uhradené.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinený dodatočne splnil svoju povinnosť, keď preukázateľne uhradil k rukám oprávneného celé dlžné výživné a jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, bol namieste postup podľa citovaných ustanovení.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie obvineného zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Bálintová
prokurátorka