



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 3 Pv 493/17/6611-19
EEČ: 2-51-205-2018

Zvolen 22.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 80 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase asi o 17.00 hod. dňa 2. novembra 2017 vo XXXXX okres XXXXX, na Ul. XXXXX č. 1972/19, okr. XXXXX vhodil do piatich poštových schránok patriacich XXXXX nar. XXXXX, XXXXX nar. XXXXX, XXXXX nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX nar. XXXXX, list s textom: „ POZOR! V NOCI 4.11. V DVOCH OBYTNÝCH DOMOCH NA SÍDLISKU XXXXX VYBUCHNU DVE BOMBY!“, následne obyvateľ bytového domu č. 19 XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 19 po nájdení listu v poštovej schránke privolať políciu,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX rozhodol uznesením sp. zn. ORP-1021/XXXXXXXXXX-2017 zo dňa 30.11.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku o vznesení obvinenia XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX,

XXXXX č. 2005/80, okr. XXXXX za prečin šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods. 1/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že v čase okolo 17.00 hod. dňa 2.11.2017 vo XXXXX, Ul. XXXXX č. 1972/19, okr. XXXXX úmyselne spôsobil nebezpečenstvo vážneho znepokojenia časti obyvateľstva obytného domu s popisným číslom 19 tým, že rozširoval poplašnú správu, ktorá je nepravdivá a to tak, že hodil do piatich poštových schránok patriacich XXXXX nar. XXXXX, XXXXX nar. XXXXX, XXXXX nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX nar. XXXXX, list s textom: „ POZOR! V NOCI 4.11. V DVOCH OBYTNÝCH DOMOCH NA SÍDLISKU XXXXX VYBUCHNU DVE BOMBY!“, následne obyvateľ bytového domu č. 19 XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 19 po nájdení listu v poštovej schránke privolať políciu. Uzneseniu o vznesení obvinenia predchádzalo uznesenie povereného príslušníka OO PZ XXXXX zo dňa 03.11.2017 sp. zn. ORP-1021/XXXXX2017 o začatí trestného stíhania postupom podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku vo veci prečinu šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods. 1 Tr. zákona.

Vo veci bolo vykonané skrátené vyšetrovanie, počas ktorého boli vykonané všetky potrebné úkony pre rozhodnutie. V priebehu skráteného vyšetrovania bol k veci vypočutý obvinený, bol mu ustanovený obhajca, ktorý sa spolu s obvineným zúčastnil úkonu preštudovania vyšetrovacieho spisu po skončení skráteného vyšetrovania. Boli vypočutí svedkovia - poškodení XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, súčasťou vyšetrovacieho spisu sú znalecké posudky Kriminalistickoexpertízneho ústavu PZ Slovenská Ľupča z odvetvia daktyloskopie a biológie, záznamy o obsahu vysvetlení od XXXXX, zápisnice o vydaní veci, opatrenia podľa § 155 Tr. poriadku vo vzťahu k poškodeným a obvinenému, zápisnica o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou, príkaz podľa § 90 Tr. poriadku, úradné záznamy zo šetrenia a správy k osobe obvineného.

Obvinený XXXXX pri výsluchu do zápisnice ako obvinený uviedol, že vo veci vypovedať nebude.

Vyššie uvádzaní poškodení sa pri výsluchu vyjadrili ako si v poštových schránkach našli listy bez obálky s textom, že v noci 04.11.2017 v dvoch obytných domoch na sídlisku XXXXX vybuchnú dve bomby. Poškodení XXXXX a XXXXX navyše uviedli, že po prezretí kamerového záznamu, ktorý je vlastníctvom spoločenstva vlastníkov bytov, ktorá kamera sníma hlavný vchod do paneláku a ďalšia dvere do vchodu, ako aj vstup do výťahu na prízemí, videli pri vchode osobu muža vo veku asi 65 rokov, ktorý niečo hádzal do schránok.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX zo dňa 07.12.2017 sp. zn. OTp XXXXX/2017 na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX bol do konania pribratý znalec z odvetvia psychiatrie za účelom posúdenia duševného stavu obvineného a to s poukazom na charakter trestného činu, vek obvineného a jeho postoj k prejednávanej veci.

Zo záverov vypracovaného znaleckého posudku vyplýva záver, že obvinený XXXXX trpí duševnou poruchou - organicky psychosyndróm stredne ťažkého stupňa, v dôsledku ktorej choroby jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v dobe skutku znalec vyhodnotil ako vymiznuté.

Zo záverov znaleckého posudku ďalej vyplýva, že obvinený nie je v súčasnosti na podklade zistenej duševnej poruchy schopný chápať zmysel trestného konania, pobyt obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska znalec hodnotí bez adekvátnej psychiatrickej liečby ako potenciálne nebezpečný pre spoločnosť, pre riziko pokračovania v analogickej trestnej činnosti. Znalec navrhuje uloženie

ochranného psychiatrického liečenia a to ústavnou formou, nakoľko ambulantná forma by v súčasnom štádiu ochorenia nemala žiadnu nádej na úspech.

Do konania pribratý znalec z odboru psychológia v závere znaleckého posudku skonštatoval, že vzhľadom k veku a stavu obvineného, keď je obvinený pevne fixovaný na svoje presvedčenia, sa nedá vylúčiť, že sa môže protiprávne konanie opakovať. Znalec ďalej uvádza, že kontakt obvineného s realitou je oslabený pre problematické vnímanie informácií a vytváraníu úsudkov, problémom je integrácia relevantných informácií, ktorej chýba primeraná objektivita.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný ak tento zákon neustanovuje inak. Znalec v podanom znaleckom posudku jednoznačne uviedol, že obvinený nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nebol toto svoje konanie schopný ovládať, keďže jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v čase spáchania skutku boli podľa znalca vymiznuté.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Nakoľko znalec pobyt obvineného XXXXX na slobode bez adekvátnej psychiatrickej liečby vyhodnotil ako potencionálne nebezpečný pre spoločnosť, navrhuje uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou, z ktorého dôvodu po právoplatnosti tohto uznesenia bude urýchlene podaný návrh na príslušný súd na takýto postup.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Žínková
prokurátorka