



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 2 Pv 166/21/6611-54  
EEČ: 2-51-217-2024

Zvolen 15.03.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: porušovanie tajomstva prepravovaných správ podľa § 196  
odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací prečin: porušovanie tajomstva prepravovaných správ podľa § 196  
odsek 1, odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX  
zo dňa 30.12.2022, spisová značka 2 Pv 166/21/6611-41, ktorým podľa § 216 odsek  
1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto  
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia  
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako vedúci dodacej Pošty XXXXX, so sídlom SNP 13, XXXXX v prípade štyroch  
úradných zásielok odosielateľa XXXXX, súdny exekútor, so sídlom Borovianska 17,  
XXXXX, adresovaných XXXXX (nar. 1934), trvale bytom č.194, XXXXX do vlastných  
rúk s odbernou lehotou 5 dní zmaril ich doručenie adresátovi tým, že:

- zásielku s podacím číslom OA259665828 s poznámkou: „359EX55/19-227-HI.list-zrušenie EP + ep č.II- na vykonanie ex.uskutoč.prác“, došlú Pošte XXXXX 31.07.2020, oproti evidencii v písomnej dodacej knihe poštového doručovateľa v stave: oznámená a uložená na Pošte XXXXX- adresát nezastihnutý, zaviedol do informačného systému APONet v stave: oznámená, po uplynutí odbernej lehoty 13.08.2020 v doplnenom stave: „Vyúčtovaná. Vrátiť-Neprevzaté v odbernej lehote.“, hoci si ju v presne nezistenej dobe neoprávnene prisvojil a takto vydal dcére adresáta XXXXX, nar.XXXXX, trvale bytom č.194, XXXXX, ako neoprávnenému prijímateľovi,

- zásielku s podacím číslom OA259622368SK s poznámkou: „359 EX55/19-233-EP-na predaj HV“, došlú Pošte XXXXX 03.08.2020, oproti evidencii v písomnej dodacej knihe poštového doručovateľa v stave: oznámená a uložená na Pošte XXXXX- adresát nezastihnutý, zaviedol do informačného systému APONet v stave: doručená, po uplynutí odbernej lehoty 17.08.2020 v doplnenom stave: stratená doručovateľom, súčasne v snahe zakryť danú situáciu v presne nezistenom čase navyše v dodávacej knihe poštového doručovateľa falšoval údaje o stave jej doručenia- dopisovaním nepravdivých údajov a prečiarknutím pravdivých údajov, hoci si ju v presne nezistenej dobe neoprávnene prisvojil a takto vydal dcére adresáta XXXXX, nar.XXXXX, trvale bytom č.194, XXXXX, ako neoprávnenému prijímateľovi,

- zásielku s podacím číslom OA259622371SK s poznámkou: „359 EX55/19-231-EP zrážky IP + Upoved. o odhadovanej cene HV“, došlú Pošte XXXXX 03.08.2020, oproti evidencii v písomnej dodacej knihe poštového doručovateľa v stave: oznámená a uložená na Pošte XXXXX adresát nezastihnutý, zaviedol do informačného systému APONet v stave: doručená, po uplynutí odbernej lehoty 17.08.2020 v doplnenom stave: stratená doručovateľom, súčasne v snahe zakryť danú situáciu v presne nezistenom čase v dodávacej knihe poštového doručovateľa falšoval údaje o stave jej doručenia- dopisovaním nepravdivých údajov a prečiarknutím pravdivých údajov, hoci si ju v presne nezistenej dobe neoprávnene prisvojil a takto vydal dcére adresáta XXXXX, nar.XXXXX, trvale bytom č. 194, XXXXX, ako neoprávnenému prijímateľovi,

- pri zásielke s podacím číslom OA259669095SK s poznámkou: „359 EX55/19-240-UOZE na OP“, došlej Pošte XXXXX 05.08.2020, nezisteným spôsobom neoprávnene zabezpečil zápis do doručovacej knihy priehradky Pošty XXXXX namiesto zápisu do dodávacej knihy doručovateľa poštového strediska Sielnica ako vysunutého pracoviska Pošty XXXXX, následne v informačnom systéme APONet k nej neevidoval žiadny záznam do 12.08.2020, kedy zaviedol doň poznámku: „Vyúčtovaná.Vrátiť- Neprevzaté v odbernej lehote.“, hoci si ju v presne nezistenej dobe neoprávnene prisvojil a takto vydal dcére adresáta XXXXX, nar.XXXXX, trvale bytom: č.194, XXXXX, ako neoprávnenému prijímateľovi.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.12.2022, spisová značka 2 Pv 166/21/6611-41, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX rozhodla uznesením zo dňa 30.12.2022 sp. zn. 2 Pv 166/21/6611-41, ktoré sa stalo právoplatným dňa 12.01.2023 postupom podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania vedeného

proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX vo Zvolene, bytom XXXXX, XXXXX, vyšetrovateľom OR PZ OKP XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX/2-VYS-ZV-2020 pre prečin porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa 196 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona. Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému XXXXX uložená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Dňom 12.01.2024 obvinenému XXXXX skúšobná doba uplynula. Po uplynutí skúšobnej doby boli na osobu obvineného zadovážené aktuálne správy, posudky a odpis z registra trestov. Zo zadovážených správ vyplýva, že obvinený sa v čase plynutia skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu, nebol uznaný vinným zo spáchania priestupku, nemá nový záznam v odpise z registra trestov a ani v ústrednej evidencii priestupkov. Z miesta trvalého bydliska bolo oznámené, že nebol Mestskou políciou v XXXXX riešený za žiadny priestupok, z miesta súčasného pobytu bola poskytnutá správa, že obvinený žije v prenajatom byte v obci XXXXX so svojou manželkou a dcérou, má v obci dobrú povesť, nebol prejednávaný za priestupok.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Tr. poriadku ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Nakoľko obvinený XXXXX podľa zadovážených listinných dôkazov viedol v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia riadny život, boli splnené zákonné podmienky na procesné rozhodnutie podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku o osvedčení sa obvineného.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Žlnková  
prokurátorka