



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 495/17/6611-31
EEČ: 2-51-22-2019

Zvolen 10.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie spotrebiteľa podľa § 269 odsek 1 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 925/3 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie spotrebiteľa podľa § 269 odsek 1 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistený deň na inzertnom portáli www.bazos.sk pod presne nezisteným menom a kontaktným telefónnym číslom XXXXX, zverejnil inzerát spoločne s fotografiami, v ktorom ponúkal na predaj novú elektrocentrálu značky HONDA, 9 kW, za sumu 315 €, kde obvineného dňa 25. septembra 2017 vo večerných hodinách telefonicky z čísla XXXXX kontaktoval XXXXX, nar. 30. 1. XXXXX, s ktorým sa následne dohodol, že mu ponúkanú novú elektrocentrálu značky HONDA, 9 kW, zašle poštou na dobierku na adresu XXXXX, dňa 27. 9. 2017 poškodený na adresu trvalého bydliska prevzal od expresného kuriéra Slovenskej pošty balík od odosielateľa XXXXX, XXXXX 925/3, XXXXX XXXXX o hmotnosti 39 kg, za sumu vrátane dobierky 333€, kde poškodený po rozbalení balíku zistil, že sa v ňom nenachádza tovar, ktorý si objednal, a ktorý bol zverejnený v ponúkanom inzeráte s fotografiami, pričom následne bolo znaleckým skúmaním zistené, že sa jedná o nefunkčné elektronické zariadenie, neznámej továrenskej značky, typu, modelu alebo iných údajov umožňujúcich identifikáciu určeného výrobku, bez vyhlásenia o

zhode CE výrobku a v rámci akosti, že sa jedná len o napodobeninu elektrocentrály značky HERON, v ktorej motore nie je použité medené vinutie a ktorého maximálny výkon motora je 3.5 kW, obvinený na opakované telefonické výzvy poškodeného za účelom vrátenia peňazí a späť prevzatia tovaru nijakým spôsobom nereagoval, ktorým konaním spôsobil škodu pre poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX vo výške 315 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX rozhodol podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku uznesením zo dňa 26.03.2018 sp. zn. ORP-XXXXXXKA-ZV-2017 o vznesení obvinenia XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 925/3 za prečin poškodzovania spotrebiteľa podľa § 269 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, že v presne nezistený deň na inzertnom portáli www.bazos.sk pod presne nezisteným menom a kontaktným telefónnym číslom XXXXX, zverejnil inzerát spoločne s fotografiami, v ktorom ponúkal na predaj novú elektrocentrálu značky HONDA, 9 kW, za sumu 315 eur, v dôsledku čoho ho dňa 25. 9. 2017 vo večerných hodinách telefonicky z čísla XXXXX kontaktoval XXXXX, nar. 30. 1. XXXXX s ktorým sa následne dohodol, že mu ponúkanú novú elektrocentrálu značky HONDA, 9 kW, zašle poštou na dobierku na adresu XXXXX, pričom dňa 27. 9. 2017 mu na adresu trvalého bydliska XXXXX, okres XXXXX od expresného kuriéra Slovenskej pošty prišiel balík od odosielateľa XXXXX, XXXXX 925/3, XXXXX XXXXX o hmotnosti 39 kg, za sumu vrátane dobierky 333,-€, kde až doma po rozbalení balíku zistil, že sa v ňom nenachádza tovar ktorý si objednal a ktorý bol zverejnený v ponúkanom inzeráte s fotografiami, pričom následne bolo znaleckým skúmaním zistené, že sa jedná o nefunkčné elektronické zariadenie, neznámej továrenskej značky, typu, modelu alebo iných údajov umožňujúcich identifikáciu určeného výrobku, bez vyhlásenia o zhode CE výrobku a v rámci akosti, že sa jedná len o napodobeninu elektrocentrály značky HERON, v ktorej motore nie je použité medené vinutie a ktorého maximálny výkon motora je 3.5 kW, pričom na opakované telefonické výzvy za účelom vrátenia peňazí a späť prevzatia tovaru nijakým spôsobom nereagoval, čím svojím konaním spôsobil škodu pre XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okres Krupina vo výške 315 €.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní odmietol vo veci vypovedať.

Svedok - poškodený XXXXX do zápisnice zo dňa 11.12.2018 uviedol, že približne pred dvoma rokmi ponúkal obvineným na stránke Bazoš na predaj elektrocentrálu s uvedením 7,5 alebo 8,5 kW. Dohodol sa s ním, obvinený mu poslal elektrocentrálu a on mu poslal peniaze. Nechcelo mu to chytiť, myslel si, že je to pokazené a keď obvinenému volal, tento mu uviedol, že treba kúpiť olej. K výrobku nebol záručný list, návod na použitie a ani nič iné. Po naliatí oleja to hneď chytilo a asi po piatich minútach to prestalo ísť. Všimol si, že z agregátu vyletujú drôty. Keď obvineného telefonicky kontaktoval, začal mu nadávať, že je debil a iné a že s tým nevie manipulovať. Obvinený na predaj ponúkal elektrocentrálu zn. Honda, tú, čo mu poslal značky Honda nebola a až následne si zistil, že túto značku môže predávať len certifikovaný predajca. Obvinený vedel, že on má záujem o nový tovar. Ďalej poškodený uviedol, že náhradu škody nežiada, nakoľko v období asi troch mesiacov pred výsluchom ho navštívili príbuzné obvineného, ktoré od neho elektrocentrálu

zobrali a poštovou poukážkou mu vyplatili sumu 315 €. Ešte mu uviedli, že obvinený veci predáva kade tade aj v Čechách, a problém bol iba s ním.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je trestné oznámenie, listiny zadovážené k inzerátu a predložené poškodeným, lustrácia telefónnych čísiel, správa bazos.sk, zápisnica o vydaní veci, správa Slovenskej obchodnej inšpekcie, príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného a iné.

Do konania pribratý znalec z odboru elektrotechnika vo vypracovanom odbornom vyjadrení skonštatoval, že predmetné zariadenie nie je označené žiadnou obchodnou značkou, nemá značenie v zmysle platnej legislatívy, je napodobeninou elektrocentrály zn. Heron s iným farebným prevedením. Uvedené zariadenie malo, resp. mohlo mať výkon 3,5 kW. Zariadenie obsahuje poškodený a absolútne nepoužiteľný elektrický motor - alternátor.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX zo dňa 04.10.2018 sp. zn. XXXXX na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX bol do konania pribratý znalec z odvetvia psychiatrie za účelom posúdenia duševného stavu obvineného a to s poukazom na jeho súčasný pobyt v psychiatrickom zariadení. Znalec vo vypracovanom znaleckom posudku skonštatoval, že u obvineného zistil prítomnosť forenzne významnej duševnej poruchy a to trvalej poruchy s bludmi - paranoidne kverulačnej formy, v staršej terminológii označovanej ako paranoja, ktorá bola prítomná aj v čase vyšetrovaného skutku, aj v čase znaleckého vyšetrenia. Preto znalec konštatoval, že rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v čase inkriminovaného činu boli u obvineného vymiznuté, jeho konanie bolo chorobne ovplyvnené. Znalec u obvineného nezistil syndróm v závislosti na alkohole. Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania, nakoľko jeho úsudky sú chorobne zmenené, preto jeho účasť na ďalšom konaní znalec neodporučil.

Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obvinený je v súčasnej dobe hospitalizovaný v Psychiatrickej liečebni v XXXXX kde sa podrobuje súdom nariadenej ochrannej psychiatrickej liečbe, je pod intenzívnym dohľadom zdravotného personálu na uzatvorenom oddelení. Znalec by odporučil uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, avšak vzhľadom že daná liečba už prebieha od 01.10.2018, nie je potrebné z pohľadu znalca danú liečbu opätovne navrhovať.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania spotrebiteľa podľa § 269 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona. Zo znenia skutkovej podstaty prečinu poškodzovania spotrebiteľa podľa § 269 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona vyplýva, že ide o špeciálnu skutkovú podstatu k trestnému činu podvodu. Keďže zo zadovážených dôkazov je zrejmé, že obvinený opakovane aj v inom období uverejňoval na internetovej stránke bazos.sk inzeráty, v ktorých ponúkal na predaj elektrocentrálu s obdobnými parametrami aké mala mať elektrocentrála zaslaná poškodenému, pričom jeden takýto prípad riešila v roku 2016 podľa doložených listinných dôkazov aj Slovenská obchodná inšpekcia, zastávam názor, že obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania spotrebiteľa podľa § 269 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona. Za dostatočné pre účely trestného konania považujem aj znalcom z odboru elektrotechnika konštatovanie len o šrotovej hodnote danej elektrocentrály.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný ak tento zákon neustanovuje inak. Znalec v podanom znaleckom posudku jednoznačne uviedol, že obvinený nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nebol toto svoje konanie schopný ovládať, keďže jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v čase spáchania skutku boli podľa znalca vymiznuté.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Žlnková
prokurátorka