



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 1 Pv 332/16/6611-36
EEČ: 2-51-231-2020

Zvolen 09.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.05.2016 v presne nezistenom čase v obci XXXXX okr. Detva na ulici XXXXX pred vchodom do Rímskokatolíckeho kostola odcudzila z provizórneho oltára ručne vyrezávaný drevený kríž o rozmere 30 x 15 cm, ktorý následne odniesla do miesta svojho trvalého bydliska, čím takto spôsobila Rímskokatolíckej cirkvi Farnosť XXXXX XXXXX krádežou škodu vyčíslenú odborným vyjadrením vo výške 60,-Eur, pričom tohto konania sa dopustila napriek tomu, že dňa 06.05.2015 sa dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1/ Zák. č. 372/1990 o priestupkoch za čo jej bola dňa 11.06.2015 Obvodným úradom Zvolen, odbor všeobecnej vnútornej správy pod číslom konania XXXXX uložená pokuta vo výške 15,-€ podľa § 11 ods. 1 písm. b/, § 50 ods. 2 Zák. č. 372/1990 o priestupkoch, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.07.2015 a vykonateľnosť dňa 22.07.2015,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Detva pod ČVS: XXXXX zo dňa 02.08. 2016 bolo v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Dolnom Badíne, okr. Krupina, trvale bytom XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 26.05.2016 v presne nezistenom čase v obci XXXXX na ulici Zvolenskej č. 153 z pred vchodu do Rímskokatolíckeho kostola vykonala krádež a to tak, že z provizórneho oltára odcudzila ručne vyrezávaný drevený kríž o rozmere 30 x 15 cm, ktorý následne odniesla do miesta svojho trvalého bydliska, čím takto spôsobila Rímskokatolíckej cirkvi Farnosť XXXXX krádežou škodu vyčíslenú odborným vyjadrením vo výške 60,-Eur, pričom tohto konania sa dopustila napriek tomu, že dňa 06.05.2015 v čase okolo 12.45 h na terase pohostinstva Motorest na Rožku, v obci XXXXX, ukradla zo stolov 4 kusy koreničiek a 4 kusy soľničiek, čím sa dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1/ Zák. o priestupkoch a majiteľovi uvedeného pohostinstva XXXXX spôsobila škodu v hodnote 8,-€, za čo jej bola dňa 11.06.2015 Obvodným úradom Zvolen, odbor všeobecnej vnútornej správy pod číslom konania XXXXXXXXXXXX uložená pokuta vo výške 15,-€ podľa § 11 ods. 1 písm. b/ zákona o priestupkoch a § 50 ods. 2 zákona o priestupkoch (rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.07.2015, a vykonateľnosť dňa 22.07.2015), teda bola v posledných dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutá.

V priebehu prípravného konania boli k veci zadovážené rôzne dôkazy v podobe výsluchu svedka - poškodeného XXXXX zastupujúceho Rímskokatolícku cirkev Farnosť XXXXX ktorý uviedol, že dňa 26.05. 2016 mali v Rímskokatolíckom kostole vo XXXXX na ktorej mali po každej strane kostola rozostavané malé oltáriky s drevenými krížmi, sviečkami a kvetmi. Po skončení tejto slávnosti bola kostolníkom XXXXX zistená krádež dreveného kríža, ktorý bol umiestnený pred kostolom po pravej strane od schodišťa. Tento kríž bol v majetku farnosti a nebol vedený medzi posvätnými vecami. Neskôr mu policajtni bol kríž vrátený, preto si nebudú uplatňovať škodu v trestnom konaní. Jednalo sa o ručnú rezbársku prácu. XXXXX uviedol, že dňa 29.05. 2016 keď kráčal po hlavnej ulici v obci XXXXX spozoroval obv. XXXXX, ktorá mala v ruke drevený vyrezávaný kríž. Táto mu ho aj ponúkala že či ho nekúpi za 1 €, povedala že kríž má z domu. XXXXX XXXXX - kostolník po skončení sviatosti dňa 26.05. 2016 zistil, že vyrezávaný drevený kríž z oltárika po pravej strane schodišťa v kostole chýba na stole na ktorom bol urobený oltárik. Uviedol tiež, že dňa 30.05. 2016 stretol svojho známeho XXXXX ktorý mu povedal, že s takýmto krížom aký bol odcudzený videl obv. XXXXX dňa 30.05. 2016 sa rozprával s XXXXX ktorý mu uviedol, že počas cirkevnej sviatosti bol jeden z drevených krížov odcudzený neznámou osobou. Na to mu odpovedal, že dňa 26.05. 2016 videl obv. XXXXX, ktorá prechádzala popred autobusovú zastávku, s takýmto dreveným krížom.

Spáchanie predmetného trestného činu obvinenou okrem vyššie uvedených dôkazov preukazuje aj priestupkový spis OO PZ Detva XXXXX v ktorom sa nachádza aj odborné vyjadrenie k hodnote dreveného kríža a rozkaz o uložení sankcie za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov vydaný Okresným úradom Zvolen OVVS pod č. XXXXX zo dňa 11.06. 2015, práv. 07.07. 2015 a i.

Nakoľko nebol známy pobyt obvinenej, bolo po obvinenej vyhlásené pátranie a trestné stíhanie bolo povereným príslušníkom OO PZ Detva pod ČVS: XXXXXXXXXXXX uznesením zo dňa 08.08. 2016 podľa § 228 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku prerušené. V rámci prerušeného trestného stíhania boli zadovážované správy k osobe obvinenej a aj znalecký posudok KEÚ PZ Slovenská Lupča č. XXXXX zadovážený vo veci prečinu usmrtienia podľa § 149 ods.1 Tr. zákona vedenej na OO PZ Zvolen pod ČVS:XXXXX V rámci neho boli skúmané kostrové pozostatky - ľudská lebka, ktoré boli nájdené dňa 13. 09. 2019 nad záhradkárskou oblasťou v časti Sekier Zvolen. Bola izolovaná a analyzovaná DNA ženského pôvodu a jej porovnaním s národnou databázou bolo zistené, že je zhodná s porovnávacou vzorkou bukálneho výteru osoby XXXXX, XXXXX. Pri hodnotení príbuzenského pomeru vychádzali zo zadaného predpokladu, že osoba XXXXX je biologickým synom osoby od ktorej bol analyzovaný kostrový materiál. DNA analýzou bolo prakticky dokázané, že osoba od ktorej bol skúmaný kostrový materiál je biologickou matkou osoby, od ktorej bol predložený porovnávací materiál.

Na základe vyššie uvedených zistení bolo trestné stíhanie uznesením povereného príslušníka PZ Zvolen ČVS: XXXXX zo dňa 27. 12. 2019 podľa § 228 ods.5 Tr. poriadku pokračované. Do spisu bol zadovážený úmrtný list vystavený Matričným úradom mesta Zvolen zväzku 52 ročník 2015 strana 32 por.č. 666, v ktorom je uvedené, že deň 31. 12. 2015 je deň úmrtia XXXXX rod. XXXXX XXXXX v Dolnom Badíne, trvale bytom XXXXX.

Vykonaným dokazovaním a vyhodnotením dôkazov uvedených vyššie som dospela k záveru, že obv. XXXXX proti ktorej bolo vedené trestné stíhanie sa dopustila prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f/ Tr. zákona účinného do 31. 07. 2019. Zároveň bolo zistené, že obv. XXXXX zomrela dňa 31. 12. 2015 vo Zvolene.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak je bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obv. XXXXX hoci sa dopustila konania, ktorého znaky vykazujú znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže § 212 odsek 2 písm.f) Trestného zákona účinného do 31. 07. 2019, pre ktorý je vedené trestné stíhanie povereným príslušníkom OO PZ Detva pod ČVS: ORP XXXXX je namieste trestné stíhanie zastaviť podľa § 215 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alena Husárová
prokurátorka