



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 1 Pv 210/21/6611-31
EEČ: 2-51-245-2022

Zvolen 31.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2
Trestného zákona
prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1
písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX dňa 14. 06. 2021 v čase asi o 18.35 h viedol ako vodič osobné motorové
vozidlo značky Mercedes-XXXXX evidenčné číslo ZV502CF v meste XXXXX, okres
XXXXX po Ulici M. Š. Ferjenčíkova v smere jazdy na Ulicu 1. mája, kde v ľavotočivej
zákrute nevenoval vedeniu vozidla dostatočnú pozornosť, prešiel s vozidlom mimo
vozovku vľavo a jeho prednou časťou narazil do lampy verejného osvetlenia, čím
spôsobil škodu na verejnom osvetlení pre majiteľa Mesto XXXXX, Námestie slobody

č. 22, XXXXX vo výške najmenej 120 €, kde po dopravnej nehode bol službukonajúcou hliadkou SDN ODI ORPZ XXXXX vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na alkohol, ktorú na mieste odmietol a odmietol aj lekárske vyšetrenie odberom krvi alebo iného biologického materiálu, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie, pričom vozidlo viedol bez platného vodičského oprávnenia

a takto konal, hoci mu bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp.zn. OT/44/2021 zo dňa 02.05. 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.05. 2021, pre trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 7 rokov počnúc dňom 11.05. 2021 do dňa 11.05. 2028,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ ODI OR PZ XXXXX sp.zn. ORP-81/DI-ZV-2021 zo dňa 16.06.2021 s poukazom na obmedzenie osobnej slobody XXXXX vykonané podľa § 85 odsek 2 Tr. poriadku dňa 14.06. 2021 v čase o 19.10 h, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX vo Zvolene, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona spáchaného v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

XXXXX dňa 14.06. 2021 v čase o 18.35 h viedol osobné motorové vozidlo značky Mercedes-XXXXX, evidenčné číslo ZV502CF ako vodič v meste XXXXX po ulici M. Š. Ferjenčíkova v smere jazdy na ulicu. 1. mája, okres XXXXX , kde v ľavotočivej zákrute nevenoval vedeniu vozidla dostatočnú pozornosť, prešiel s vozidlom mimo vozovku vľavo a prednou časťou vozidla narazil do lampy verejného osvetlenia, kde po dopravnej nehode bol hliadkou SDN ODI ORPZ XXXXX vyzvaný aby sa podrobil dychovej skúške, ktorú na mieste odmietol ako aj lekárske vyšetrenie odberom krvi alebo iného biologického materiálu, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie, a takto konal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a následnou lustráciou v informačnom systéme ministerstva vnútra bolo zistené, že toto motorové vozidlo viedol bez predpísaných dokladov aj napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX pod č. k.: OT/44/2021 zo dňa 02. 05. 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11. 05. 2021 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu 7 rokov počnúc dňa 11. 05. 2021 do dňa 11. 05. 2028.

Následne bola dňa 20.08.2021 vykonaná zmena právnej kvalifikácie konania obvineného na prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona spáchaného v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX ako osoba podozrivá po jeho zadržaní uviedol, že nikdy nebol držiteľom vodičského preukazu. Kritický deň vypil asi 3 pol litrové piva desiatky, potom už nevie presne čo sa dialo, pretože pivo vypil do liekov, ktoré berie na liečbu

schizofrénie a lieči sa u MUDr. XXXXX. Vie o tom, že na lieky nemá piť alkohol, ale mal vtedy ťažšie obdobie. O tom, že potom zavinil dopravnú nehodu sa dozvedel až od policajtov, pričom si je vedomý že auto viedol v čase zákazu činnosti. Taktiež to, že odmietol dychovú skúšku, krvnú skúšku ako aj čokoľvek podpísať sa dozvedá až teraz a celé ho to mrzí. Ako obvinený takúto svoju výpoveď potvrdil. Následne bol vykonaný výsluch obvineného aj dňa 25.03. 2022 za prítomnosti zvoleného obhajcu XXXXX v čase po jeho vyšetrení duševného stavu znalcom z odboru psychiatrie a psychológie, kde zotrval na svojej výpovedi a doznal konzumáciu piva v čase pred spôsobením dopravnej nehody horeuvedenej. Súčasne uviedol, že ho jeho konanie mrzí.

Nakoľko obvinený XXXXX uviedol pri svojom výsluchu skutočnosti ohľadom jeho zdravotného stavu a prebiehajúceho liečenia na diagnózu schizofrénia v čase spáchania skutku, ktorý je predmetom tohto vyšetrovania, ako aj pred ním, boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu aj lekárske správy od ošetrojúceho psychiatra MUDr. XXXXX a následne bolo vykonané ambulantné vyšetrenie duševného stavu obvineného znalcami z odboru zdravotníctvo - psychiatrie a psychológie. Podľa záverov znalca z odboru zdravotníctvo - psychiatrie znalec konštatoval, že u obvineného nachádza prejavy duševnej poruchy v pravom zmysle slova a to v podobe schizofrénnej poruchy paranoidný typ. Obvinený má tak isto trvalo zmenenú osobnosť psychotickým ochorením s poruchami správania vrátane zneužívania alkoholu. V čase spáchania inkriminovaného činu mal podstatne znížené rozpoznávacie schopnosti vrátane rozpoznania nebezpečnosti svojho konania pre spoločnosť a teda i jeho protiprávnosti a mal vymiznuté ovládacie schopnosti. Schopnosť obvineného chápať zmysel trestného konania v predmetnej veci je pod vplyvom chronického psychotického ochorenia trvalo znížená, teda nie je schopný chápať zmysel trestného konania v dostatočnej miere. U obvineného bol konštatovaný sekundárny abúzus alkoholu, typicky vyjadrenú závislosť znalci nepotvrdili, v popredí celkového obrazu je základné ochorenie z okruhu schizofrénie. Nezávisle od toho, či obvinený konzumoval alkohol však už na podklade prejavov samotnej duševnej poruchy - schizofrénie boli jeho rozpoznávacie schopnosti podstatne znížené, jeho ovládacie schopnosti na podklade duševnej poruchy úplne vymiznuté a potom obvinený v čase skutku nemohol ovládať svoje konanie a rozpoznať protiprávnosť svojho konania mohol len v obmedzenej miere. U obvineného neboli diagnostikované známky patologickej agresivity, avšak alkohol sám o sebe u neho môže vyvolávať agresívnejšie formy správania sa a reagovania a tiež skratové a impulzívne reakcie, ktoré však nie sú nonkomformné s jeho osobnostnou štruktúrou. Stav intoxikácie si obvinený navodzuje sám a dobrovoľne aj napriek tomu, že má dostatočné skúsenosti a vedomosti o účinku alkoholu na seba. Jeho pobyt na slobode preto znalec považuje za nebezpečný pre spoločnosť a navrhuje uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Vzhľadom na zdravotný stav obvineného XXXXX a jeho diagnózu stanovenú znalcami v trestnom konaní bol sudcom pre prípravné konanie OS XXXXX opatrením sp.zn. 0Tp/42/2022-3 ustanovený obvinenému podľa § 40 ods. 1 Tr. poriadku z dôvodu povinnej obhajoby podľa § 37 ods. 2 Tr. poriadku ako obhajca XXXXX, AK XXXXX, J. Kozáčka č. 13. Následne si obvinený sám zvolil na toto konanie obhajcu a to XXXXX, AK XXXXX, Francisciho 1044/6, ktorá naďalej obvineného v tomto trestnom konaní zastupuje.

Ako príloha vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený trestný spis OS Banská Bystrica sp.zn. 1T/7/2015, kde bolo rozsudkom zo dňa 15.02. 2015 rozhodnuté o oslobodení XXXXX spod obžaloby prokurátora pre prečin marenia úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona postupom podľa § 285 písm. b/ Tr. poriadku nakoľko obvinený nebol pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a uznesením tohto súdu zo dňa 17.10. 2016 bolo uložené XXXXX ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Výkon tohto liečenia bol súdom nariadený 03.11. 2016 a liečba prebieha u MUDr. XXXXX XXXXX a.s. XXXXX. Tieto spisy, rozhodnutia a v nich sa nachádzajúce lekárske správy a znalecké posudky boli predložené aj znalcovi z odboru zdravotníctvo - psychiatria XXXXX, ktorá vo výsluchu znalca uviedla, že trvá na záveroch znaleckého posudku a aj na tom, že obvinenému je potrebné uložiť ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou a to aj preto, že u neho stále trvá ambulantne nariadená ochranná liečba avšak jeho konanie v čase skutku vypovedá o nedostatočnom efekte ambulantnej formy tejto liečby a teda aj o jej marení. V čase vypracovania znaleckého posudku, tak ako aj v čase spáchania skutku dňa 14.06. 2021 bola u obvineného konštatovaná schizofrénna porucha paranoidného typu a táto nebola v stave remisie, ale bola v štádiu subkompenzácie (boli prítomné akútne prejavy ochorenia). S poukazom na tieto skutočnosti bol obvinený XXXXX dňa 28.01. 2022 o 10.35 h hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici s poukazom na závery znaleckého posudku XXXXX a jej vypočutie, z dôvodu potreby ukladania ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou v trestnom konaní. V tomto ústavnom zariadení je obvinený hospitalizovaný aj v súčasnosti.

Znalec z odboru zdravotníctvo - psychológie o.i. v znaleckom posudku konštatoval, že osobnosť obvineného je patologicky narušená na podklade schizofrénneho duševného ochorenia, na ktoré sa dlhodobo lieči. Obmedzený je kontakt obvineného s realitou, odstup je zrejмый najmä v sociálnej oblasti, kedy má svoje (altistické) vnímanie a hodnotenie sociálnej situácii. Výrazným prvkom v reagovaní na situácie je prevaha primárnych emócií, ktoré výrazne ovplyvňujú konanie. Za predpokladu že sa skutok stal tak, ako sa mu kladie za vinu, pravdepodobnou motiváciou konania obvineného bola potreba vyhovieť vlastnej potrebe realizovať konanie tak, ako si to zaumienil a to bez ohľadu na zákonnosť takéhoto konania.

Ohľadom škody spôsobenej pri dopravnej nehode na majetku Mesta XXXXX v súvislosti s poškodením verejného osvetlenia bolo zabezpečené odborné vyjadrenie, kde bola ustálená výška škody na sume 120 € (lampa verejného osvetlenia na komunikácii). Za poškodenú stranu bol vypočutý splnomocnenec XXXXX, ktorý uviedol že náhradu škody si budú prioritne uplatňovať cez povinné zmluvné poistenie vinníka.

Okolnosti priebehu jazdy obvineného XXXXX vrátane spôsobenia dopravnej nehody, jeho nepodrobenie sa dychovej skúške na alkohol a odmietnutie krvnej skúšky na zistenie návykových látok, skratovité emotívne konanie spočívajúce v odmietaní spolupráce s políciou v čase po spôsobení dopravnej nehody od 14.06. 2021 až do 16.06. 2021, kedy bol vypočutý ako zadržaná podozrivá osoba, plne vyplývajú tak zo zápisnice o výsluchu XXXXX, ako aj z výsluchu svedkov XXXXX (očitého svedka dopravnej nehody), zázname o podaní vysvetlenia XXXXX (osoby evidovanej ako vlastník motorového vozidla, s ktorým bola spôsobená dopravná nehoda v EKV), záznamom o dopravnej nehode, záznamom o skutku na úseku cestnej dopravy

s pripojenou fotodokumentáciou a náčrtom, záznamom OR PZ ODI XXXXX. K evidencii vozidla použitého obvineným na jazdu dňa 14.06. 2021 s evidenčným číslom ZV 502 CF bolo tiež doložené vo fotokópii vyhotovenie kúpnej zmluvy zo dňa 15.05. 2021, výpis z evidenčnej karty vozidla. K osobe obvineného XXXXX bol zabezpečený výpis z evidencie priestupkov, výpis z karty vodiča, odpis z registra trestov a tiež trestné spis OS XXXXX sp.zn. OT 44/2021 (odsúdenie pre trestný čin podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona), OS Banská Bystrica sp.zn. 1T/7/2015 (oslobodenie pre trestný čin podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona a uloženie ochrannnej psychiatrickej ambulantnej liečby), trestný spis OS Brezno sp.zn. OT/56/2014 (odsúdenie pre trestný čin podľa § 289 ods. 2 Tr. zákona).

Podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona kto sa pri výkone zamestnania alebo inej činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, odmietne podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom, alebo sa odmietne podrobiť lekárskeho vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi, alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie dopustí sa trestného činu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky.

Prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia“ podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona sa dopustí ten, kto marí alebo podstatne sťažuje výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že vykonáva činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu alebo iného štátneho orgánu o zákaze činnosti.

S poukazom na skutočnosti horeuvedené mám za to, že na základe vo veci vykonaných procesných úkonov a na ich základe zadovážených dôkazov vo vyšetrovacom spise zadokumentovaných objektívne vyplýva, že skutky, pre ktoré bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX sa stali, tieto majú znaky trestného činu a to prečinov horeuvedených a je dôvodné podozrenie, že tieto skutky spáchal obvinený XXXXX spôsobom a s následkami popísaným v uznesení povereného príslušníka PZ ODI OR PZ XXXXX o vznesení obvinenia zo dňa 16.06.2021 s úpravou právnej kvalifikácie pri trestnom čine ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 Tr. zákona na § 289 ods. 2 Tr. zákona.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento trestný čin zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods.1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na skutočnosti horeuvedené potom prokurátorka v tejto trestnej veci rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zákona a pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona zastavila postupom podľa § 215 ods.1 písm. e) Tr. poriadku nakoľko obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Po právoplatnosti tohto uznesenia prokurátorky o zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX vzhľadom na závery znaleckého dokazovania bude prokurátorkou uplatnený postup podľa § 289 ods.1 Tr. poriadku s poukazom na § 73 ods.1 Tr. zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Kubančíková
prokurátorka