



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 3 Pv 263/21/6611-12
EEČ: 2-51-24-2022

Zvolen 05.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období **od 16.02.2021 do 05.05.2021** v obci XXXXX a na iných miestach svojho pobytu sa úmyselne vyhýbal zákonnej vyživovacej povinnosti voči svojim deťom XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, vyplývajúcej z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorá vyživovacia povinnosť bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 8P 42/2020 zo dňa 03.02.2021, právoplatným dňa 16.03.2021, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí XXXXX mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na každé dieťa zvlášť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX,

a takto konal aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T 68/2019 zo dňa 09.05.2019, právoplatným 10.08.2019, odsúdený pre

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov a zároveň mu bola uložená povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné, pričom počas rozhodného obdobia nebol evidovaný v registri príslušnej pobočky Sociálnej poisťovne ako zamestnanec s pravidelným príjmom, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko XXXXX, nebol poberateľom pomoci v hmotnej núdzi, teda si sám v uvedenom období privodil stav bez príjmu, a zároveň je vlastníkom viacerých nehnuteľností v obce XXXXX, čím mu za obdobie **od 16.02.2021 do 05.05.2021** k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX vznikol dlh na výživnom v celkovej výške **264,78 €**,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

V trestnom konaní vedenom na OKP Zvolen pod ČVS: ORP-423/2-VYS-ZV-2021 bolo dňa 28.07.2021 postupom podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Tr. zákona pre neplnenie zákonnej vyživovacej povinnosti voči svojim trom maloletým deťom XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, v období od 16.02.2021 do 05.05.2021.

V priebehu prípravného konania bol k predmetu obvinenia vypočutý obv. XXXXX, ktorý uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti voči svojim trom deťom. Ďalej uviedol, že vyživovaciú povinnosť plnil, čoho svedkom bol jeho otec XXXXX a jeho kamarátka XXXXX. Dokonca obvinený má vedomosť o tom, že jeho otec vyplatil túto vyživovaciú povinnosť druhýkrát za neho. K dôvodom, pre ktoré sa v uvedenom období nemohol zamestnať ani evidovať na úrad práce uviedol, že predchádzajúci zamestnávateľ spol. XXXXX, s.r.o. ho neodhlásil. Taktiež mu bývalý zamestnávateľ dlhuje mzdu vo výške okolo 3 000,- €. Z neplnenia vyživovacej povinnosti sa necíti byť vinný, nakoľko mu nevznikol žiaden dlh na výživnom voči XXXXX za obdobie od 16.02.2021 do 05.05.2021.

Zo skutku, ktorý bol obvinenému kladený za vinu, je obvinený usvedčovaný výpoveďou poškodenej XXXXX, ktorá uviedla, že otec detí XXXXX jej neprispieval na výživu v období od mesiaca februára 2021 až do 05.05.2021, kedy v Ústave na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici nahlásil vyživovaciú povinnosť na svoje deti. Vo veci neplnenia vyživovacej povinnosti podávala návrh na exekúciu. O náhradné výživné doposiaľ nežiadala. Ďalej k veci uviedla, že za uvedené obdobie jej bolo dodatočne asi otcom obvineného zaslané výživné v plnej výške 264,78 € za obdobie od 16.02.2021 do 05.05.2021. Preto na trestnom stíhaní ďalej netrvá. Poškodená sa zároveň vyjadrila aj k tým skutočnostiam, že jej XXXXX

platila na benzín, lebo vozievala obvineného k nej, na električku jej však nikdy nedali. Je tiež pravdou, že otec obvineného jej dal na mlieko a raz jej dal 100,- €, z ktorých zakúpila plienky a ostatné poslala na výživné pre iné deti. Okrem toho platila obvinenému cigarety.

V prípravnom konaní vypovedal svedok XXXXX XXXXX, ktorý je otcom obvineného. Uviedol, že za syna zaplatil dlh na výživnom za stíhané obdobie vo výške 264,78 €. Podľa názoru svedka zaplatil dlh na výživnom druhýkrát, keďže bol viackrát osobne svedkom, kedy výplatu obvinený v apríli 2021 dával do rúk XXXXX, aby išla na nákup. Okrem toho im XXXXX XXXXX dávala aj na benzín a raz im dala peniaze na dlh na električke, čo bolo v mesiaci marci 2021. Aj svedok osobne dávala poškodenej viackrát peniaze na mlieko a na plienky, min. 20,- € raz do týždňa. Za svojho syna taktiež vyplatil hotovosť exekútorke XXXXX vo výške 228,- €.

XXXXX XXXXX vo výpovedi uviedla, že obvinený jej vypomáhal na jej gazdovstve. Pomohla mu aj s dlhom na výživnom voči ďalším deťom. Viackrát v roku 2021 bola svedkom, ako dával peniaze svojej manželke a taktiež výplatu v marci a apríli 2021, dala svedkyňa priamo do rúk jeho manželke. Taktiež dávala jeho manželke na benzín, aby obvineného vozievala do práce a zároveň im dávala po malých čiastkach 10,- € až 20,- €, lebo stále niečo potrebovali. V mesiaci marci 2021 im dala na úhradu dlhu na elektrine okolo 200,- €.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 8P/42/2020, ktorým boli maloleté deti Valenčaťové, XXXXX, XXXXX a XXXXX zverené do osobnej starostlivosti matky a otec XXXXX bol zaviazaný prispievať na ich výživu sumou 30 % zo sumy životného minima vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky. V predchádzajúcich 24 mesiacoch bol obvinený odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/68/2019 zo dňa 09.05.2019, právoplatným dňa 10.08.2019, ktorý trestný rozkaz je súčasťou spisového materiálu. Ďalej zo spisu vyplýva, že dňa 05.05.2021 obv. XXXXX nastúpil výkon trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/53/2020 zo dňa 12.05.2020, právoplatným dňa 29.05.2020. Pri nástupe do výkonu trestu odňatia slobody, ako vyplýva zo správy ÚVV a ÚVTOS XXXXX, XXXXX nahlásil vyživovaciu povinnosť na svoje tri maloleté deti XXXXX. Pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody bol obvinený, vychádzajúc zo správa Sociálnej poisťovne, pobočka Zvolen, naposledy vedený ako zamestnanec s pravidelným príjmom u zamestnávateľa XXXXX, s.r.o. v období od 01.08.2019 do 31.07.2020. V následnom období sa podľa správy príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie a podľa správy Sociálnej poisťovne mu v roku 2021 nebola vyplácaná žiadna dávka.

Z vyššie uvedených dôkazov vykonaných v prípravnom konaní jednoznačne vyplýva, že obvinený XXXXX svojím konaním popísaným v skutkovej vete uznesenia v období od 16.02.2021 do 05.05.2021 naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Tr. zákona. Obdobie zavineného neplnenia

vyživovacej povinnosti je ukončené dňom 05.05.2021, kedy obvinený nastúpil výkon trestu odňatia slobody a zároveň nahlásil vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté deti.

Na margo tvrdení obvineného a vyššie spomenutých svedkov, otca obvineného a svedkyne XXXXX XXXXX, je vhodné uviesť, že údajné úhrady výživného poškodenej XXXXX v prípade, ak sa jednalo o uhrádzanie výživného voči maloletým deťom za rozhodné obdobie, si mal obv. XXXXX dať písomne potvrdiť od poškodenej. Dôkazy prípravného konania totiž jednoznačne nepreukázali, že bolo výživné v období od 16.02.2021 do 05.05.2021 riadne uhrádzané a teda nie je dôvod zastaviť trestné stíhanie z dôvodu, že sa skutok nestal.

Skutočnosť, že následne došlo k dodatočnému uhradeniu dlžného výživného v plnej výške 264,78 €, preukazujú výpovede obvineného XXXXX, poškodenej XXXXX a svedka XXXXX, a zároveň poštový poukaz, ktorým boli dňa 22.10.2021 poškodenej XXXXX zaslané finančné prostriedky vo výške 264,78 €, ktoré poškodená považuje za dodatočné uhradenie dlhu na výživnom v plnej výške.

Podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 207 ods. 3 písm. b/ Tr. zákona odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 207 ods. 3 písm. c/ Tr. zákona odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený, alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 138 písm. j/ Tr. zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu na viacerých osobách.

Podľa § 127 ods. 12 Tr. zákona viacerými osobami sa na účely tohto zákona rozumejú najmenej tri osoby.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona zaniká vtedy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo zistené a preukázané, že obvinený XXXXX naplnil svojim konaním popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia, zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Tr. zákona, tak zo subjektívnej ako aj z hľadiska objektívnej stránky a teda existovali všetky podmienky pre vyvodenie jeho trestnoprávnej zodpovednosti. Po vznesení obvinenia vyšetrovateľom OKP Zvolen v konaní ČVS: ORP-423/2-VYS-ZV-2021 bol dlh na výživnom za stíhané obdobie dodatočne dňa 22.10.2021 v plnej výške uhradený. Taktiež nebolo preukázané, že by maloleté deti v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany otca trpeli núdzou. Trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky. Dodatočnou úhradou dlžného výživného v danej trestnej veci nastali podmienky pre zánik trestnosti trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Tr. zákona Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia bude predložená osobitná správa príslušnému úradu v zmysle ustanovení § 34 ods. 2 písm. g/ Zák. č. 30/2019 Z.z. o hazardných hrách.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kováčová
prokurátorka