



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 3 Pv 40/17/6611-10
EEČ: 2-51-250-2018

Zvolen 11.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 12/7 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen zo dňa 21.2.2017, spisová značka 3 Pv 40/17/6611, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 11.01.2017 v čase okolo 16.00 h v meste Zvolen, na ulici T. G. Masaryka, na parkovisku medzi osobnou železničnou stanicou Zvolen a Poštou 2, fyzicky napadol svoju manželku XXXXX, nar. XXXXX tak, že v čase, keď prechádzala chodníkom okolo zaparkovaného motorového vozidla obvineného, tento z neho vystúpil a päťou pravej ruky ju udrel na ľavé oko, následne ju ľavou rukou chytil za vlasy, za ktoré ju stiahol z chodníka k svojmu autu, kde ju pustil, čím jej spôsobil povrchové poranenia mihalníc a periokulárnej oblasti bez PN.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen zo dňa 21.2.2017, spisová značka 3 Pv 40/17/6611, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Zvolen uznesením sp. zn. 3 Pv 40/17/6611 dňa 21.02.2017 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmieniene zastavil trestné stíhanie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. d/ Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 11.01.2017 v čase okolo 16.00 h v meste Zvolen, na ulici T. G. Masaryka, na parkovisku medzi osobnou železničnou stanicou Zvolen a Poštou 2, fyzicky napadol svoju manželku XXXXX, nar. XXXXX tak, že v čase, keď prechádzala chodníkom okolo zaparkovaného motorového vozidla obvineného, tento z neho vystúpil a päťou pravej ruky ju udrel na ľavé oko, následne ju ľavou rukou chytil za vlasy, za ktoré ju stiahol z chodníka k svojmu autu, kde ju pustil, čím jej spôsobil povrchové poranenia mihalnic a periokulárnej oblasti bez PN.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.02.2017, pričom skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov uplynula dňa 28.02.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po uplynutí skúšobnej doby prokurátor vykonal dokazovanie smerujúce k preskúmaniu správania sa obvineného XXXXX v rámci plynutia skúšobnej doby. Bola vyžiadaná správa z evidencie trestne stíhaných osôb, aktuálny odpis z RT, z ktorých listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený v čase plynutia skúšobnej doby v priebehu skúšobnej doby nebol postihnutý pre spáchanie prečinu alebo zločinu, pričom posledným záznamom je rozhodnutie o podmieniene zastavení trestného stíhania prokurátorkou Okresnej prokuratúry vo Zvolene sp. zn. 3 Pv 40/17/6611 zo dňa 21.02.2017, právoplatným 28.02.2017. Podľa správ z miesta trvalého bydliska ako aj Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy obvinený v sledovanom období bol priestupkovo riešený, avšak len formou napomenutia bez uloženia sankcie a to v súvislosti s technickým stavom vozidla, pričom tento priestupok riešili príslušníci Mestskej polície Zvolen. V mieste trvalého bydliska požíva dobrú povesť, žije v spoločnej domácnosti s rodičmi a obcou nebol riešený v komisii verejného poriadku.

Z vyššie označených podkladov bolo zistené a preukázané, že XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život občana Slovenskej republiky. Vzhľadom na to bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia, pretože boli splnené podmienky na vyslovenie osvedčenia sa v zmysle § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

- Andrea Kralj
prokurátorka