



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 1 Pv 402/22/6611-12
EEČ: 2-51-278-2023

Zvolen 05.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.10.2022 v čase okolo 23.30 h v meste XXXXX okr. XXXXX neoploteného priestoru parkoviska firmy XXXXX XXXXX 1877, XXXXX sa zmocnil tam odparkovaného neuzamknutého nákladného motorového vozidla XXXXX 250/CCMDB/AX, VIN karosérie: XXXXX modrej farby, ev. č. XXXXX v hodnote 9.800 €, patriaceho spoločnosti XXXXX s.r.o. so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX tým spôsobom, že ho naštartoval pravým kľúčom, ktorý sa nachádzal v spínacej skrinke, v úmysle ho prechodne používať a následne s týmto nákladným motorovým vozidlom vykonal jazdu v katastrálnom území mesta XXXXX po ceste II triedy č. 529, kde po jednom kilometri zišiel na miestnu komunikáciu, kde po 500 metroch jazdy s týmto vozidlom na ul. XXXXX zišiel z cesty, pričom došlo k prevráteniu vozidla na ľavú stranu a tým k jeho poškodeniu a následne z vozidla odišiel preč, pričom neoprávnenou jazdou spôsobil na nákladnom motorovom vozidle zn. XXXXX majiteľovi spoločnosti XXXXX s.r.o.so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX škodu vo

výške 5.475 € a tiež došlo k poškodeniu tlakovej kryogenickej nádoby zn. Eurocyl 600/37, ktorá sa nachádzala na ložnej ploche vozidla, ku škode majiteľovi spoločnosti XXXXX XXXXX s.r.o. XXXXX vo výške 1.047 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 08.10.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. f/ Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Následne vec bola odstúpená z dôvodu príslušnosti na OR PZ Odbor kriminálnej polície XXXXX, kde bola zaevidovaná pod ČVS:XXXXX a v ktorej dňa 19.01.2023 uznesením pod týmto ČVS vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, 2 písm. c/ Tr. zákona.

Obvinenie bolo obv. XXXXX vznesené na tom skutkovom základe, že dňa 07.10.2022 v čase okolo 23.30 h v meste XXXXX z neoploteného priestoru parkoviska firmy XXXXX, XXXXX sa zmocnil tam odparkovaného neuzamknutého nákladného motorového vozidla zn. XXXXX v hodnote 9.800 €, patriaceho spoločnosti XXXXX s.r.o. so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX tým spôsobom, že ho naštartoval pravým kľúčom, ktorý sa nachádzal v spínacej skrinke, v úmysle ho prechodne používať a následne s týmto nákladným motorovým vozidlom vykonal jazdu v katastrálnom území mesta XXXXX po ceste II triedy č. 529, kde po jednom kilometri zišiel na miestnu komunikáciu, kde po 500 metroch jazdy s týmto vozidlom na ul. XXXXX zišiel z cesty, pričom došlo k prevráteniu vozidla na ľavú stranu a tým k jeho poškodeniu a následne z vozidla odišiel preč, pričom neoprávnenou jazdou spôsobil na nákladnom motorovom vozidle XXXXX majiteľovi spoločnosti XXXXX s.r.o. so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX škodu vo výške cca 4008,19 € a tiež došlo k poškodeniu tlakovej kryogenickej nádobe zn. Eurocyl 600/37, ktorá sa nachádzala na ložnej ploche vozidla, ku škode majiteľovi spoločnosti XXXXX vo výške 1.047 €.

V rámci vykonaného vyšetrovania bol k veci vypočutý svedok poškodený XXXXX, ktorý pracuje vo firme XXXXX, s.r.o. na pozícii majstra. Ako splnomocnený zástupca sa vyjadril, že krádežou auta XXXXX im vznikla škoda 10.500 €, pričom škoda spôsobená jazdou páchatel'a a to prevrátením sa vozidla na bočnú stranu je 4 008,19 €. Prevrátením vozidla vznikla škoda aj na veciach, ktoré sa nachádzali na korbe vozidla, konkrétne tam bola nádoba na kyslík, ktorá sa poškodila a tu je škoda 3 500 €. Bola odcudzená nádoba na kyslík, ktorá sa nachádzala na korbe vozidla a škoda tam vznikla firme Air product. Ďalej vypovedal, že škodu odcudzením vozidla vo výške 10 500 € nežiadajú nahradiť, pretože bolo vozidlo vrátené, avšak žiadajú nahradiť škodu spôsobenú nesprávnym riadením vozidla celkovo vo výške 7 508,19 €. Svedok poškodený taktiež predložil výpis z knihy jász a presný rozpis ako bolo na vozidle jazdené. Jazdil na ňom vodič XXXXX dňa 06.10.2022 a po tom, čo ho v poobedňajších hodinách zaparkoval, stálo zaparkované do dňa 07.10.2022, kedy bolo o 23,25 hod. naštartované a o 23,29 hod. odišlo z miesta parkovania pri firme XXXXX Vozidlo prešlo 1,6 km a v čase o 23,33 h ukončilo jazdu v XXXXX, okr. XXXXX Následne dňa 08.10.2022 bolo naštartované o 08,28 hod. a bolo

preparkované. Zároveň svedok predložil aj záznam z kamier, ktoré snímajú parkovisko pri firme XXXXX

Svedok poškodený XXXXX bol splnomocnený k zastupovaniu spol. XXXXX, s.r.o. XXXXX a uviedol, že ich spoločnosti bola spôsobená škoda poškodením tlakovej kryogénnej nádoby Eurocyl 600/37 vyr.č. 48694 u zákazníka XXXXX, s.r.o. Dňa 11.10.2022 dovezli na plniacu stanicu v Brne túto prázdnu kryogénnu nádobu, ktorá bola určite poškodená nejakým pádom, pretože bola zistená deformácia vonkajšieho plášťa v jeho hornej časti, ohnuté prepojenie, rozbitý diferenciálny manometer atď. Bola prevedená kontrola, či nedošlo k utrhnutiu vnútornej nádoby a celá oprava a kontrola bola vyčíslená na 25 509 Kč, čo predstavuje 1 047 €. Túto škodu budú žiadať uhradiť od firmy XXXXX, s.r.o. XXXXX, nakoľko s nimi majú zmluvný vzťah. Táto nádoba má pôvodne hodnotu 19 596 €, čiže jej odcudzením by vznikla táto škoda.

Svedok XXXXX uviedol, že je zamestnaný vo firme XXXXX, s.r.o. a tam rozdeľuje prácu a stroje. Keď prišiel na miesto skutku, videl ako valník firmy - XXXXX je prevrátený na ceste na ľavej strane. Na tomto vozidle sa nachádzali 2 kusy plynových fliaš váhy 33 kg, 2 plynové fľaše 2 kg, 1 kyslíková nádoba a 2 paličské súpravy. Poškodená bola len kyslíková nádoba. S týmto vozidlom určite páchatel jazdiť nemohol, nakoľko predmetné vozidlo používa len ich firma a obvinený nebol zamestnancom firmy .

Svedok XXXXX býva na adrese XXXXX XXXXX. Dňa 07.10.2022 v čase okolo 23,30 h začul veľký buchot a uvidel na ceste pred domom prevrátené auto. Bolo naboku a nejaká osoba od auta utekala preč. Jednalo sa o nákladné auto, pričom na zemi boli rozhádzané plynové aj kyslíkové fľaše. Následne sused volal majiteľa vozidla pána Kalamára. Keď svedok odchádzal ráno do práce, auto už bolo postavené na kolesách.

Svedok XXXXX - vodič vo firme XXXXX, s.r.o. deň pred skutkom zaparkoval vozidlo Fiat Ducato, ev.č. DT 987 BP v areáli firmy Hydrex. Kľúče nevytiahol zo zapaľovania a kolegovi povedal, aby to urobil a odložil k nádrži, ako to robievali. Podľa všetkého mali byť v príklope nádrže kľúče odložené.

XXXXX XXXXX vypovedal, že dňa 07.10.2022 mu XXXXX povedal, aby vytiahol kľúče zo zapaľovania vozidla a auto uzamkol, pričom kľúče mal dať k nádrži, kde sa dlhšiu dobu ukladali. Svedok nejako na to pozabudol a podľa všetkého kľúče ostali vo vozidle v zapaľovaní a auto bolo zaparkované v areáli firmy XXXXX

Trestná činnosť obvineného bola preukázaná aj ďalšími do spisu zadováženými dôkazmi, vrátane znaleckého posudku z odboru kriminalistiky, odvetvia kriminalistickej genetickej analýzy, podľa ktorého pri stopách č. 2 a 3 zaistených na volante vozidla a z riadiacej páky bolo zistené, že sa jedná o zmiešané biologické stopy a obvineného nie je možné vylúčiť ako pôvodcu prímiesy uvedených zhodných zmiešaných biologických stôp. Z danej pravdepodobnosti vyplýva, že pôvodcami prímiesí je XXXXX a ďalšia neznáma osoba mužského pohlavia. Správou MV SR oddelenia pachovej identifikácie Banská Bystrica bola porovnaním odobratých pachových stôp zistená pachová totožnosť medzi pachovou stopou zaistenou na sedadle vodiča vozidla a porovnávacou pachovou stopou zaistenou od obv. XXXXX.

XXXXX bol k veci vypočutý ešte v postavení svedka, pričom ako obvineného

sa ho k veci už nepodarilo vypočítať. Ako svedok vypovedal, že dňa 07.10.2022 bol s priateľmi pred kultúrnym domom v XXXXX a popíjal. Nevedel zdôvodniť, čo ho napadlo, ale rozhodol sa, keď išiel popri firme XXXXX, že nasadne do vozidla, naštartuje ho - kľúče boli v zapaľovaní, a odíde s tým, že sa na aute prevezie. Prešiel možno dva kilometre a na jednom mieste ho začalo brať z jednej strany na druhú a následne sa s vozidlom prevrátil na ľavú stranu. Vyšiel z vozidla cez spolujazdcove dvere, odišiel a potom sa vrátil, keď tam už boli nejakí chlapi a znovu odišiel. Bol si vedomý, že nákladné auto vzal bez dovolenia, nikoho sa nepýtal a pre firmu, ktorej vozidlo patrilo, nikdy nepracoval. V závere výpovede by sa chcel ospravedlniť, bolo mu ľúto čo spôsobil a spôsobenú škodu chcel nahradiť.

Do spisu boli taktiež zadovážené odborné vyjadrenie k výške spôsobenej škody, vyčíslenia škody a iné, z ktorých záverov následne vychádza škoda uvedená v skutkovej vete tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania bolo zistené, že obv. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX zomrel dňa 19.01.2023 vo Zvolene. K potvrdeniu predmetnej skutočnosti bol do spisu zadovážený úmrtný list vystavený Matričným úradom Mesta XXXXX č. 81/2023 zo dňa 31.01.2023.

K osobe obvineného bola do spisu zadovážená evidenčná karta vodiča nasvedčujúca ôsmym dopravným priestupkom. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že sa dopustil aj ďalších ôsmich priestupkov rôzneho charakteru. Doposiaľ nebol súdne trestaný.

Prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa zmocní cudzieho motorového vozidla väčšej hodnoty v úmysle prechodne ho používať. Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona sa škodou väčšou rozumie škoda prevyšujúca sumu 2660 €.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel, alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vykonaným dokazovaním v rámci prípravného konania bolo nepochybne zistené, že obv. XXXXX spáchal prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, 2 písm. c/ Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v uznesení o vznesení obvinenia, vydanom podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vyšetrovateľom OR PZ OKP XXXXX pod ČVS:XXXXX zo dňa 19.01.2023.

Vzhľadom na zistené skutočnosti a to, že obv. XXXXX dňa 19.01.2023 zomrel, bolo namieste toto trestné stíhanie obvineného pre vyššie uvedený skutok zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alena Husárová
prokurátorka