



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 3 Pv 1/16/6611
EEČ: 2-51-27-2016

Zvolen 07.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

1/

dňa 31.12.2015 v čase o 00.32 h vo Zvolene, na Lieskovskej ceste 9, na čerpacej stanici Shell, fyzicky napadol zamestnankyňu čerpacej stanice XXXXX tak, že približujúc sa s oboma rukami za hlavou i obsluhu čerpacej stanice stojacej vonku

pred vstupom kričal: „Volajte políciu, toto je prepad!“ a následne podišiel bližšie k XXXXX, na ktorú fyzicky zaútočil tým spôsobom, že ju zatvorenou päťou pravej ruky jedenkrát udrel do tváre v oblasti ľavého oka a odhodil ju tak do boxov pri dverách, kde hlavou narazila do steny, pričom následne XXXXX bežala za pult, zamkla dvere a privolala hliadku polície, následne druhý zamestnanec čerpacej stanice Shell XXXXX zamedzil páchatelovi prístup do vnútorných priestorov čerpacej stanice, na čo dal páchatel ruku do vrečka bundy a predstierajúc, že tam má zbraň povedal, že mu ňou ublíži a začal obiehať okolo čerpacích stojanov, pričom sa s rukami zdvihnutými pri tvári snažil vyprovokovať XXXXX do bitky, kde obiehajúc okolo prvého stojanu z neho vytrhol pištoľ s hadicou a hodil ju na zem, následne vzal od vstupných dverí čerpacej stanice do oboch rúk dve fľaše nemrznúcej zmesi, odhodil ich do boxov a kopal do vonkajšej parapetnej dosky, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 2556/31 spôsobil poranenia hlavy s palpačnou bolestivosťou pravej strany hlavy s predpokladanou dobou liečenia a PN do 14 dní,

pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 04.06.2015 rozsudkom Okresného súdu XXXXX 1T 49/2015 uznaný vinným t prečinu opilstva podľa § 363 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmieneným odkladom, so skúšobnou dobou v trvaní troch rokov, za súčasného uloženia obmedzenia, spočívajúceho v zákaze používania alkoholických nápojov a iných návykových látok a ochranné liečenie psychiatrické a protitoxikomanické ambulantnou formou,

2/

v čase okolo 03.00 h dňa 30.12.2015 vo Zvolene, na ulici Pribinovej sa pokúsil vykonať krádež vlámaním do pohostinstva Slatina a to takým spôsobom, že zo zeme zobral dva kamene nachádzajúce sa vedľa terasy, ktoré následne asi zo vzdialenosti dvoch metrov hodil do okna pohostinstva, ktoré sa následkom úderov rozbilo, následne udieral po skle v úmysle zväčšiť otvor v okne, pričom sa pokúsil cez takto vytvorený otvor vojsť do priestorov pohostinstva za účelom odcudzenia cigariet a finančnej hotovosti nachádzajúcej sa v hracom automate, čo sa mu však nepodarilo, z obavy zo svojho poranenia a vzhľadom k tomu, že mal vedomosť o skutočnosti, že objekt je napojený na políciu od svojho následného konania upustil z obavy pristihnutia pri čine hliadkou polície a z miesta odišiel, čím týmto konaním spôsobil majiteľovi pohostinstva XXXXX, nar. 21.09.1963, trvale bytom XXXXX, Sosnová 4547/9, okres XXXXX škodu poškodením okna vo výške 80,- €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, uznesením **ORP-1280/ZV-ZV-2015 dňa 31.12.2015** podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin **ubliženia na zdraví podľa § 156 ods. 1** Trestného zákona a prečin **výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona** a dňa 31.12.2015 uznesením **ORP-1280/ZV-ZV-2015** podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX vo Zvolene, trvale bytom XXXXX, adresa na doručovanie písomností XXXXX, Pražská 3, pre prečin **ubliženia na zdraví podľa § 156 ods. 1**

Trestného zákona a prečin **výtržníctva** podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. e/ **Trestného zákona**, pričom v ďalšom konaní je skutok posudzovaný ako prečin **ubliženia na zdraví** podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin **výtržníctva** podľa § 364 ods. 1 písm. a/ **Trestného zákona**, na tom skutkovom základe, že

dňa 31.12.2015 v čase o 00.32 h vo Zvolene, na Lieskovskej ceste 9, na čerpacej stanici Shell, fyzicky napadol zamestnankyňu čerpacej stanice XXXXX tak, že približujúc sa s oboma rukami za hlavou i obsluhu čerpacej stanice stojacej vonku pred vstupom kričal: „Volajte políciu, toto je prepad!“ a následne podišiel bližšie k XXXXX, na ktorú fyzicky zaútočil tým spôsobom, že ju zatvorenou päťou pravej ruky jedenkrát udrel do tváre v oblasti ľavého oka a odhodil ju tak do boxov pri dverách, kde hlavou narazila do steny, pričom následne XXXXX bežala za pult, zamkla dvere a privolala hliadku polície, následne druhý zamestnanec čerpacej stanice Shell XXXXX zamedzil páchatelovi prístup do vnútorných priestorov čerpacej stanice, na čo dal páchatel ruku do vrecka bundy a predstierajúc, že tam má zbraň povedal, že mu ňou ublíži a začal obiehať okolo čerpacích stojanov, pričom sa s rukami zdvihnutými pri tvári snažil vyprovokovať XXXXX do bitky, kde obiehajúc okolo prvého stojanu z neho vytrhol pištoľ s hadicou a hodil ju na zem, následne vzal od vstupných dverí čerpacej stanice do oboch rúk dve fľaše nemrznúcej zmesi, odhodil ich do boxov a kopal do vonkajšej parapetnej dosky, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 2556/31 spôsobil poranenia hlavy s palpačnou bolestivosťou pravej strany hlavy s predpokladanou dobou liečenia a PN do 14 dní,

pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 04.06.2015 rozsudkom Okresného súdu XXXXX 1T 49/2015 uznaný vinným t prečinu opilstva podľa § 363 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmieneným odkladom, so skúšobnou dobou v trvaní troch rokov, za súčasného uloženia obmedzenie, spočívajúceho v zákaze používania alkoholických nápojov a iných návykových látok a ochranné liečenie psychiatrické a protitoxikomanické ambulantnou formou.

Trestná vec obvineného XXXXX bola dňa 04.01.2016 odovzdaná na Okresné riaditeľstvo PZ Odbor kriminálnej polície do vyšetrovania.

Dňa 17.02.2016 uznesením ORP-18/1-VYS-ZV-2016 vyšetrovateľ OKP XXXXX podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1, odsek 4 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že v čase okolo 03.00 h dňa 30.12.2015 vo Zvolene, na ulici Pribinovej sa pokúsil vykonať krádež vlámaním do pohostinstva Slatina a to takým spôsobom, že zo zeme zobral dva kamene nachádzajúce sa vedľa terasy, ktoré následne asi zo vzdialenosti dvoch metrov hodil do okna pohostinstva, ktoré sa následkom úderov rozbilo, následne udieral po skle v úmysle zväčšiť otvor v okne, pričom sa pokúsil cez takto vytvorený otvor vojsť do priestorov pohostinstva za účelom odcudzenia cigariet a finančnej hotovosti nachádzajúcej sa v hracom automate, čo sa mu však nepodarilo, z obavy zo svojho poranenia a vzhľadom k tomu, že mal vedomosť o skutočnosti, že objekt je napojený na políciu od svojho následného konania upustil z obavy pristihnutia pri čine hliadkou polície a z miesta odišiel, čím týmto konaním spôsobil majiteľovi pohostinstva XXXXX, nar. 21.09.1963, trvale bytom XXXXX, Sosnová 4547/9, okres XXXXX škodu poškodením okna vo výške 80,- €.

V rámci doposiaľ vykonaného vyšetrovania bol ako obvinený vypočutý XXXXX, ktorý spáchanie skutku priznal, podrobne popísal priebeh skutku a svoje konanie oľutoval, pričom ku skutku 1/ uviedol, že ho mrzí a nechcel nikomu spôsobiť zranenia. Pokiaľ ide o skutok 2/ tento v plnom rozsahu priznal, uviedol, že chcel z pohostinstva ukradnúť cigarety a mrzí ho ak niekomu spôsobil škodu a svoje konanie ľutuje.

V procesnom postavení svedka – poškodeného bola po vznesení obvinenia vypočutá XXXXX, ktorá podrobne popísala priebeh skutku, kde ako páchatel'a jednoznačne označila osobu obvineného XXXXX, spôsob, akým došlo k spôsobeniu zranenia jej osobe, ktoré zranenie je podrobne popísané v lekárskej správe, ktorá je súčasťou vyšetrovacieho spisu a z obsahu ktorej vyplýva, že sa jedná o poranenie hlavy bez poškodenia kožného krytu s predpokladanou dobou liečenia a PN v trvaní do 14 dní. Na pracovisku sa v tom čase nachádzal aj kolega XXXXX. Obvinený im povedal slová "toto je prepad" a potom ju udrel na čo ona spadla dozadu, napravo od vchodových dverí. Zadnou časťou hlavy narazila do stojanu na propagačný materiál, na roh tohto stojanu, ktorý je potiahnutý umelou hmotou. Následne sa ju obvinený už nesnažil udrieť, ale držal ju za mikinu, ktorú mala oblečenú. Kolega sa ju snažil od neho oslobodiť, čo sa aj podarilo a vbehla do vnútra, kde zamkla vchodové dvere a volala políciu.

V procesnom postavení svedka - poškodeného bol po vznesení obvinenia vypočutý aj XXXXX, ktorý popísal priebeh skutku a útoku rovnako ako XXXXX, kde ešte uviedol, že obvinený robil bordel, zobral do rúk dve balenia dvojitrovej vody do ostrekovačov, tieto pohádzal po zemi a pritom niečo vykrikoval, potom vytiahol čerpaciu pištoľ zo stojana a tiež ju hodil na zem, následne si vyzliekol bundu, položil ju na smetný kôš a čakal zrejme na policajtov.

V procesnom postavení svedka - poškodeného bola vypočutá splnomocnená zástupkyňa Sociálnej poisťovne XXXXX, ktorá uviedla, že sa pripája k trestnému stíhaniu a žiada náhradu škody za vyplatené nemocenské dávky XXXXX vo výške 609,10 €, k čomu priložila aj Potvrdenie o nemocenských dávkach, vyplatených sociálnou poisťovňou.

V procesnom postavení svedka - poškodeného bol vypočutý aj XXXXX, ktorý v čase skutku prevádzkoval čerpaciu stanicu, nachádzajúcu sa vo Zvolene na Lieskovej ceste 9. K priebehu skutku sa vyjadriť nevie, uviedol iba, že jeho zamestnankyňa XXXXX dňa 31.12.2015 utrpela pracovný úraz a počas prvých desiatich dní práceneschopnosti jej vyplatil sumu vo výške 87,89 €, ktorú si uplatňuje v rámci trestného konania.

V procesnom postavení svedka - poškodeného bola vypočutá aj splnomocnená zástupkyňa Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a. s. XXXXX, ktorá uviedla, že VŠZP uhradila za poskytnutú zdravotnú starostlivosť pre XXXXX 842,67 €, ktorú sumu si uplatňuje v rámci trestného konania, k čomu priložila aj vyčíslenie nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť.

V procesnom postavení svedka - poškodeného bol ku skutku 2/ vypočutý

XXXXX, z výpovede ktorého vyplýva, že je prevádzkovateľom hostinca Slatina vo Zvolene, na Pribinovej ulici č. 812, pričom dňa 30.12.2015 v čase o 07.00 h po príchode do hostinca zistil poškodenie plastového okna zo strany hlavnej cesty, na ktorom bola rozbitá sklenená výplň - dvojsklo a poškodený bol tiež plastový rám okna. V rámci trestného konania si škodu neuplatnil.

V prípravnom konaní bol vypracovaný znalecký posudok XXXXX, znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie toxikománia so záverov ktorého vyplýva pozitívny nález amfetamínových derivátov v biologickom materiály, odobratom od XXXXX, hneď po skutku, z čoho vyplýva, že obvinený bol v čase odberu biologického materiálu bezprostredne ovplyvnený psychotropnou látkou.

Pokiaľ ide o zranenia poškodenej XXXXX bol v rámci prípravného konania XXXXX vypracovaný znalecký posudok, so záverov ktorého vyplýva, že poškodená utrpela viaceré zranenia, ktoré možno označiť za ľahké, pričom znalec stanovil dobu trvania liečenia a práceneschopnosti na 41 dní a čo sa týka bolestného toto vyčíslil na sumu 1.201,20 €. o

Za účelom skúmania duševného stavu obvineného XXXXX bol XXXXX, znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vypracovaný znalecký posudok so záverov ktorého vyplýva, že XXXXX

Súčasťou spisového materiálu sú tiež zápisy o dychových skúškach, ktorým bol podrobený obvinený XXXXX po spáchaní skutku. Pokiaľ ide osobu obvineného, spisový materiál ďalej obsahuje odpis z registra trestov GP SR, správu o povesti zo dňa 31.12.2015, Zápisnicu o trestnom oznámení zo dňa 07.12.2015, XXXXX súdu XXXXX 1T 49/2015 zo dňa 04.06.2015 a Lekárska správa z psychiatrického vyšetrenia obvineného v Psychiatrickej nemocnici prof. Matulaya, Kremnica zo dňa 31.12.2015.

V priebehu vyšetrovania sa podarilo ustáliť skutkový stav a to výsluchom obvineného XXXXX, ktorý sa ku spáchaniu skutku tak, ako je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia priznal, poškodených, zabezpečením listinných dôkazov ako aj znaleckých posudkov.

Z uvedených dôkazov možno považovať za preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil vyššie uvedených prečinov tak ako sú mu kladené za vinu, avšak vzhľadom na závery znaleckého posudku o duševnom stave obvineného, ktorý trpel v čase spáchania skutku, ktorý mu je kladený za vinu, duševným ochorením v pravom zmysle – schizofornou psychózou, nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť ani svoje konanie ovládať bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora

okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Martina Oravcová
prokurátorka