



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 3 Pv 168/17/6611-67
EEČ: 2-51-286-2017

Zvolen 14.09.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

bez príslušného povolenia, v rozpore s § 4 ods. 1 Zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení požiadala XXXXX, nar. XXXXX o zakúpenie psychotropnej látky, po čo XXXXX dňa 19.04. 2017 v obci XXXXX, okres XXXXX, v turistickej ubytovni XXXXX postupne zakúpil od XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, psychotropnú látku metamfetamín o hmotnosti 1,96 g s koncentráciou účinnej látky 71,5 až 72,8 % hmotnostných, čo predstavuje najmenej 35 obvykle jednorazových dávok, ktorú látku odovzdal XXXXX, ktorá látku v osobnom motorovom vozidle DAEWOO Nexia ev. č. XXXXX previezla do mesta XXXXX, kde na XXXXX bola zastavená a kontrolovaná Políciou SR, pričom metamfetamín je zaradený do II. skupiny psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok podľa zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX pod ČVS: ORP-265/1-VYS-ZV-2017 vedie trestné stíhanie proti obv. XXXXX, nar. XXXXX pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, že bez príslušného povolenia, v rozpore s § 4 ods. 1 Zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení požiadala XXXXX, nar. XXXXX o zakúpenie psychotropnej látky, po čo XXXXX dňa 19.04. 2017 v obci XXXXX, okres XXXXX, v turistickej ubytovni č. XXXXX postupne zakúpil od XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, psychotropnú látku metamfetamín o hmotnosti 1,96 g s koncentráciou účinnej látky 71,5 až 72,8 % hmotnostných, čo predstavuje najmenej 35 obvykle jednorazových dávok, ktorú látku odovzdal XXXXX, ktorá látku v osobnom motorovom vozidle DAEWOO Nexia ev. č. XXXXX previezla do mesta XXXXX, kde na Ul. XXXXX bola zastavená a kontrolovaná Políciou SR, pričom metamfetamín je zaradený do II. skupiny psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok podľa zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení.

Obvinená XXXXX sa ku skutku v plnom rozsahu priznala. Popísala, že požiadala XXXXX o zakúpenie pervitínu. XXXXX pervitín zakúpil od osoby XXXXX, ktorej priezvisko nepozná. XXXXX oslovila telefonicky, dohodli si stretnutie a spoločne išli do obce XXXXX, kde v ubytovni bývala osoba XXXXX. Petra telefonicky kontaktoval XXXXX a dohodol predaj drogy. Pred tým si kupovala drogu v XXXXX od osoby s prezývkou XXXXX. Drogy ďalej predávala rôznym osobám, a to XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX. Drogy predávala za cenu, za ktorú ich nakúpila. Svoje konanie oľutovala, doviedla ju k nemu finančná tieseň.

Obvinená XXXXX je usvedčovaná predovšetkým výpoveďou XXXXX, ktorý potvrdil, že na požiadanie XXXXX išiel spolu s ňou do obce XXXXX zakúpiť pervitín od osoby menom XXXXX. Peniaze, ktoré mu dala Ing. XXXXX, odovzdal XXXXX frajerke XXXXX, ktorá mu doniesla drogy. Predaj dohodol s XXXXX a nevie prečo drogu doniesla XXXXX.

Svedok XXXXX potvrdil, že v mesiaci marec alebo apríl 2017 asi 4 až 5 krát kúpil pervitín od XXXXX a to za sumu max. 20 €. Rovnako tak svedok XXXXX potvrdil, že približne 2 alebo 3 krát zakúpil pervitín od obvinenej.

Svedok XXXXX vypovedal, že od XXXXX kúpil 1-krát pervitín, avšak keď ho užil zistil, že sa nejedná o pervitín ale o inú látku, ktorá nemá žiadny vplyv na jeho organizmus.

XXXXX Melišek, XXXXX, XXXXX, XXXXX sa odmietli k veci vyjadriť.

Zo znaleckého posudku KÚ PZ Slovenská Ľupča vyplýva, že látka zaistená u XXXXX je metamfetamín o hmotnosti 1,96 g s obsahom 71,5 až 72,8 % hmotnostných. Jedná sa o látku, ktorá je uvedená v II. skupine psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok podľa zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení.

Zo znaleckého posudku XXXXX a XXXXX vyplýva, že XXXXX trpí duševným ochorením – XXXXX

Vyhodnotením vykonaných dôkazov je preukázané, že obvinená XXXXX si bez príslušného povolenia zadovážila psychotropnú látku a túto u seba prechovávala, čím naplnila všetky zákonné znaky skutkovej podstaty zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Tr. zákona. Jej ďalšiemu trestnému stíhaniu bráni duševná choroba prítomná v čase spáchania skutku, v dôsledku ktorej nebola schopná svoje konanie ovládať a rozpoznať jeho následky nebezpečné pre spoločnosť. V danom prípade je namieste rozhodnúť o zastavení trestného stíhania postupom podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku z dôvodu, že obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Zemiar
prokurátor