



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 404/23/6611-35
EEČ: 2-51-290-2024

Zvolen 22.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno a, písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno a, písmeno d Trestného zákona s poukazom na ustanovenia § 138 písmeno a, písmeno b Trestného zákona, § 122 odsek 3 Trestného zákona, § 123 odsek 3 písmeno i, odsek 4 Trestného zákona a § 127 odsek 4 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX v čase **od roku 2009 až do dňa 27.06.2023** v byte nachádzajúcom sa na adrese Ulica XXXXX, okres XXXXX spôsobil fyzické a psychické utrpenie svojej biologickej matke XXXXX, nar. XXXXX, s ktorou žil v tomto byte v spoločnej domácnosti a to takým spôsobom, že

opakovane matke XXXXX vulgárne nadával, citove ju vydieral, kontroloval ju v pohybe, vyhrážal sa jej slovami, že ak on pôjde na liečenie tak si ublíži a keď sa odtiaľ vráti tak ublíži aj jej, pričom jeho verbálna agresivita sa postupne stupňovala až do času, keď matku v presne nezistený deň začiatkom roku 2020 fyzicky napadol

v kuchyni bytu pri kuchynskej linke tak, že ju kuchynským nožom zozadu jedenkrát bodol do oblasti pravej lopatky a v odstupe asi pol roka svoje konanie zopakoval a to tak, že ju zozadu bodol kuchynským nožom do oblasti pravej lopatky, pričom lekárske ošetrenie poškodená XXXXX nevyhľadala z dôvodu toho, že ju nepustil von z bytu, vzal jej mobilný telefón a citovo ju vydieral, po ktorom násilnom konaní bol obvinený XXXXX umiestnený v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici po jeho prevoze cestou RLP Bratislava, v priebehu roku 2020 v čase po prepustení z ústavnej hospitalizácie v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici sa voči matke XXXXX správal vulgárne a postupne čoraz agresívnejšie, opakovane ju verbálne aj fyzicky napádal v priestoroch ich spoločného bytu a to tak, že ju zovretou rukou v päsť udieral po chrbte, kopol ju do oblasti nôh, do pravej strany rebier, pričom poškodená lekárske ošetrenie nevyhľadala z dôvodu, že jej nedovolil opustiť byt a hovoril jej, že si to odskáče, obmedzoval ju pod hrozbou fyzického násillia v jej pohybe v byte, v pozeraní televíznych programov, demoloval zariadenie bytu, rozbíjal stoličky, stôl, hádzal veci o zem, rozbil sklenenú vitrínu tak že poškodenú do nej strčil, pričom v čase jej fyzickej neprítomnosti v byte ju neustále opakovane telefonicky vyhľadával, kontaktoval a kontroloval v pohybe, pričom takéto agresívne konanie obvineného voči jeho matke XXXXX trvalo až do dňa 27.06.2023 kedy po tom, ako mu v uvedený deň oznámila, že ide na Mestský úrad v Krupine zaplatiť nájomné za byt, následne túto opakovane telefonicky aj vizuálne kontroloval v pohybe a kontaktoval v čase, kedy sa vracala domov, nachádzala sa na cintoríne a následne na OO PZ XXXXX, po jej príchode do bytu začal kričať, že ju videl že ho bola udať na polícii a vulgárne jej nadával, pričom k fyzickému útoku z jeho strany nedošlo, nakoľko na miesto prišli policajti OO PZ XXXXX a následne privolaný lekár RZP rozhodol o jeho umiestnení do Psychiatrickej nemocnice Prof. Matulaya v Kremnici, kde obvinený XXXXX týmto konaním opakovane a dlhodobo ohrozoval fyzické a psychické zdravie a obmedzoval bezpečnosť svojej biologickej matky poškodenej XXXXX, XXXXXXXXXX, ktorá jeho konanie pociťovala ako osobné príkorie, v jeho dôsledku vyhľadala zdravotnú pomoc u odborného lekára (psychiatra), pričom podľa záverov znaleckého dokazovania u nej vznikla diagnostikovaná rekurentná depresívna porucha, súčasná ťažká epizóda a posttraumatická stresová porucha, ktoré sú dlhodobé, psychiatricky liečené a rozvinuli sa ako reakcia na dlhotrvajúcu ťaživú situáciu v súvislosti so správaním obvineného,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ OR PZ OKP Zvolen uznesením sp.zn. ORP-395/1-VYS-ZV-2023 zo dňa 08.12. 2023 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. 17.05. 1983 v Krupine, trvale bytom XXXXX, Ul. XXXXX, v danom čase ústavne hospitalizovanému v Psychiatrickej nemocnici prof. XXXXX pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

od presne nezistenej doby v roku 2009 až do dňa 27.06.2023 v byte nachádzajúcom sa na adrese XXXXX, okres XXXXX spôsobil fyzické a psychické utrpenie svojej matke XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, s ktorou žil v spoločnej domácnosti a to takým spôsobom, že jej opakovane a pravidelne vulgárne nadával a vyhrážal sa slovami, že ak on pôjde na liečenie tak si ublíži a keď sa odtiaľ vráti tak ublíži aj jej, pričom jeho slovná agresivita sa stupňovala až do bodu, kedy ju v presne nezistený deň začiatkom roku 2020

prvýkrát fyzicky napadol v kuchyni bytu, kde ju nožom jedenkrát bodol do oblasti pravej lopatky, následne v priebehu obdobia pol roku svoje konanie zopakoval a taktiež ju bodol nožom do oblasti pravej lopatky, pričom po uvedených zraneniach jej zostali jazvy, avšak lekárske ošetrovanie nevyhľadala z dôvodu, že ju nepustil von z bytu a vzal jej mobilný telefón, kde následne v krátkej dobe po tomto skutku bol umiestnený v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici,

neskôr v presne nezistenú dobu v roku 2020 po prepustení z psychiatrickej nemocnice sa voči poškodenej začal správať čoraz agresívnejšie, opakovane ju fyzicky napádal v priestoroch ich spoločného bytu a to tým spôsobom, že zovretou rukou v päšť ju udieral po chrbte, taktiež ju v presne nezistenú dobu kopol do oblasti pravej strany rebier, pričom lekárske ošetrovanie nevyhľadala z dôvodu, že jej nedovolil opustiť byt a hovoril jej, že si to odskáče, taktiež ju obmedzoval pod hrozbou fyzického násillia v pozeraní televíznych programov, demoloval zariadenie bytu, rozbíjal stoličky, stôl, hádzal veci o zem a tiež rozbil sklenenú vitrínu tak, že poškodenú do nej strčil, čoho následkom sa rozbila, a tiež v čase jej neprítomnosti na adrese bydliska ju neustále opakovane telefonicky kontaktoval,

pričom toto konanie trvalo až do dňa 27.06.2023, kedy bol opätovne umiestnený v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici z dôvodu, že v uvedený deň poškodenej povedala obvinenému, že ide na Mestský úrad v Krupine zaplatiť nájomné za byt i napriek jeho nesúhlasu, pričom v čase, kedy sa vracala domov a nachádzala sa na cintoríne jej telefonoval, že kde je, aby sa okamžite vrátila domov a vtedy sa poškodenej rozhodla, že pôjde na Políciu, kde uviedla ako sa ku nej správa, avšak oznámenie nevykonala a po príchode domov začal na ňu kričať, že ju videl na Polícii, že ho bola udať a celý čas jej vulgárne nadával, pričom k fyzickému napadnutiu z jeho strany nedošlo, nakoľko v tom čase na dvere bytu zaklopali policajti, ktorí do príchodu rýchlej lekárskej pomoci Senohrad nedovolili páchatelovi priblížiť sa k poškodenej a následne lekár RLP rozhodol o jeho umiestnení do Psychiatrickej nemocnice Prof. Matulaya v Kremnici,

čím týmto konaním spôsobil poškodenej XXXXX, XXXXX, trvale bytom XXXXX nezistené zranenia a opakovaným násilným a hrubým konaním ohrozoval jej fyzické a psychické zdravie a obmedzoval jej bezpečnosť.

Následne postupom podľa § 206 ods.6 Tr. poriadku v nadväznosti na výsledky znaleckého skúmania duševného stavu svedkyne a poškodenej XXXXX obsiahnuté v písomnom znaleckom posudku č. 126/2023 bolo právne posúdenie konania obvineného XXXXX ustálené dňa 07.02. 2024 ako zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno a), písmeno d) Trestného zákona s poukazom na ustanovenia § 138 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona, § 122 odsek 3 Trestného zákona, § 123 odsek 3 písmeno i), odsek 4 Trestného zákona a § 127 odsek 4 Trestného zákona.

Trestné oznámenie v tejto trestnej veci podala poškodenej XXXXX dňa 06.07. 2023 do zápisnice o trestnom oznámení na OO PZ XXXXX v čase, kedy obvinený bol ústavne hospitalizovaný (na dobrovoľnej báze s jeho súhlasom) v Psychiatrickej nemocnici XXXXX. Do tohto liečebného zariadenia bol obvinený XXXXX dodaný cestou RZP po tom, ako túto privolala poškodenej po jeho poslednom útoku na jej osobu dňa 27.06. 2023. Od tohto času hospitalizácia obvineného s jeho výslovným súhlasom v tomto zdravotníckom zariadení trvá, ktorý súhlas s hospitalizáciou potvrdil aj samotný obvinený pri jeho výsluchu.

Zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. a), písm. d) Trestného zákona s poukazom na ustanovenia § 138 písm. a), písm. b) Tr. zákona, § 122 odsek 3 Trestného zákona, § 123 odsek 3 písmeno i), odsek 4 Trestného zákona a § 127 odsek 4 Trestného zákona sa dopustí ten, kto blízkej osobe spôsobí fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie bitím, kopaním, údermi, spôsobením rán a popálenín rôzneho druhu, ponižovaním, pohŕdavým zaobchádzaním neustálím sledovaním, vyhrážaním, vyvolávaním strachu alebo stresu, násilnou izoláciou, citovým vydieraním alebo iným správaním, ktoré ohrozuje jej fyzické alebo psychické zdravie alebo obmedzuje jej

bezpečnosť, takým činom spôsobí ťažkú ujmu na zdraví a taký čin spácha závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas. Ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zákona upravuje dlhší čas (ustálený praxou na súvislé konanie páchatel'a minimálne po dobu 6 mesiacov) ako závažnejší spôsob konania, opodstatňujúci použitie kvalifikovanej skutkovej podstaty pri tomto zločine (konkrétne odseku 3 písm. d) § 208 Tr. zákona). Ťažká ujma na zdraví ako následok spôsobený zavineným konaním páchatel'a v priamej príčinnej súvislosti s týmto konaním je definovaná v ustanoveniach § 123 ods. 3 písm. i), ods. 4 Tr. zákona ako vážna porucha zdravia alebo vážne ochorenie, ktorou je porucha zdravia trvajúca dlhší čas. Poruchou zdravia trvajúcou dlhší čas sa na účely tohto zákona rozumie porucha, ktorá si objektívne vyžiadala liečenie, prípadne aj pracovnú neschopnosť, v trvaní najmenej štyridsaťdva kalendárnych dní, počas ktorých závažne ovplyvňovala obvyklý spôsob života poškodeného.

Zbraň je upravená v ustanovení § 122 ods. 3 Tr. zákona vrátane pojmu spáchania trestného činu so zbraňou. A to tak, že trestný čin je spáchaný so zbraňou, ak páchatel' alebo s jeho vedomím niektorý zo spolupáchateľov použije zbraň na útok, na prekonanie alebo zamedzenie odporu alebo ju má na taký účel pri sebe; zbraňou sa rozumie, ak z jednotlivého ustanovenia Trestného zákona nevyplýva niečo iné, každá vec, ktorou možno urobiť útok proti telu dôraznejším. Trestný čin je spáchaný násilím v prípadoch obsiahnutých v ustanovení § 122 odsek 7 Tr. zákona. Osobou blízkou podľa § 127 ods. 4 Tr. zákona sa rozumie príbuzný v priamom pokolení, osvojiteľ, osvojenec, súrodenec a manžel; iné osoby v rodinnom alebo obdobnom pomere sa pokladajú za navzájom blízke osoby len vtedy, ak by ujmu ktorú utrpela jedna z nich, druhá právom pociťovala ako ujmu vlastnú. V danom prípade poškodenou osobou konaním obvineného XXXXX popísaným v XXXXX je biologická matka obvineného, žijúca s nim v spoločnej domácnosti, XXXXXXXXX

Ide o úmyselný trestný čin, (zločin), na naplnenie skutkovej podstaty ktorého sa vyžaduje buď úmysel priamy, kde páchatel' chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom teda § 15 písm. a) Tr. zákona, alebo podľa § 15 písm. b) Tr. zákona úmysel nepriamy, kedy páchatel' vedel, že svojim konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí bol s tým uzročený. Prokurátorka je toho názoru, že u obvineného eventuálny úmysel v zmysle ustanovenia § 15 písm. b) Tr. zákona vzhľadom na skutočnosti doposiaľ zadokumentované a ustálené vo vzťahu k osobe poškodenej XXXXX, naplnený bol.

Obvinený, plne si vedomý svojho konania, blízkeho vzťahu (biologický syn matky ako osoby poškodenej, žijúci s ňou v spoločnej domácnosti) opakovane a dlhodobejšie poškodenej spôsobil psychické a fyzické utrpenie, ktoré je následkom objektívne vzniknutým v priamej príčinnej súvislosti s násilným konaním obvineného, a to aj za použitia kuchynského noža na fyzický útok (teda zbrane v zmysle Tr. zákona). Nejde pritom len o poranenia spôsobené obvineným na telesnej integrite poškodenej, ale aj o psychické utrpenie, ktoré poškodená pociťovala ako hrubé príkorie, psychické traumy, znevažovanie, depresívne a frustrované prežívanie udalostí, vrátane obavy z jeho osoby a z jeho atakov voči životu a zdraviu poškodenej. Toto konanie obvineného, ktorým objektívne prejavoval hrubší stupeň necitlivosti a bezohľadnosti, vyznačujúce sa opakovanosťou až sústavnosťou, opodstatnene subjektívne pociťovala poškodená ako psychické a fyzické utrpenie a hrubé príkorie spôsobované jej zo strany obvineného. Je dôkazne plne podložené, že obvinený XXXXX sa dopustil voči blízkej osobe opakovane a dlhodobo psychického a fyzického násillia, v dôsledku ktorého tak tejto osobe (svojej biologickej matke, žijúcej s nim v spoločnej domácnosti) spôsobil príkorie, fyzické utrpenie a psychické utrpenie a to spôsobením rán rôzneho druhu, ponižovaním, pohŕdavým zaobchádzaním, vyhrážaním, vyvolávaním strachu alebo stresu, násilnou izoláciou, citovým vydieraním alebo iným správaním, ktoré ohrozovalo jej fyzické a psychické zdravie a obmedzovalo jej bezpečnosť. Skutočnosť, že takto obvinený XXXXX skutočne konal, je potvrdzovaná nielen výsluchom samotnej oznamovateľky, svedkyne a poškodenej XXXXX, ale aj procesnými výsluchmi ďalších osôb pochádzajúcich

tak z rodinného prostredia obvineného a poškodenej, ako aj z ich blízkeho okolia. Konkrétne jednotlivé konania/ataky obvineného voči poškodenej, v rôznom čase a rôznym spôsobom spáchané, potvrdzuje ako svedok sestra poškodenej XXXXX, otec poškodenej a starý otec obvineného XXXXX, matka poškodenej a stará matka obvineného XXXXX, ako aj svedkyne XXXXX, XXXXX, XXXXX. Násilné konanie resp. neprimerané správanie sa voči poškodenej nepoprel napokon ani samotný XXXXX v jeho procesných výsluchoch.

Podrobne celé konanie obvineného popisuje prioritne oznamovateľka, svedkyňa a poškodená XXXXX tak čo do času, miesta, spôsobenia, ako aj následkov na jej zdraví. Táto súčasne uviedla, že nakoľko obvinený je jej biologický syn, o ktorého nepriaznivom zdravotnom stave prakticky od jeho útleho detstva mala plnú vedomosť, vrátane jeho psychiatrických diagnóz a symptómov, v predchádzajúcom období sa snažila jeho násilné konanie verbálne aj fyzické, smerujúce voči jej osobe riešiť tým spôsobom, že sa snažila aby sa podroboval lekárskemu ošetrovaniu, ambulantnej alebo ústavnej liečbe v psychiatrických zariadeniach. Avšak postupne sa takéto jeho konanie čo do jeho intenzity zvyšovalo, bolo čoraz častejšie a preto sa rozhodla oznámiť toto konanie už aj na polícii formou trestného oznámenia. To vykonala až po tom, ako bol hospitalizovaný v júni 2023 v liečebni v Kremnici. Pred podaním trestného oznámenia v tejto trestnej veci (06.07. 2023) nevykonávala žiadne trestné oznámenia voči obvinenému na polícii a ani na inom orgáne. Doposiaľ nepodala ani návrh na obmedzenie právnej spôsobilosti obvineného, ani nepodnetovala jeho umiestnenie v zariadeniach spojených s poskytovaním zdravotnej spôsobilosti obvinenému.

Vzhľadom na závažnosť informácií poskytnutých svedkyňou poškodenou XXXXX a horeuvedenými svedkami boli ako dôkaz zabezpečené listinné dôkazy a lekárske správy k osobám obvineného aj k osobe svedkyne a poškodenej, nakoľko sú obidvaja psychiatrickými pacientmi ambulantne (obvinený opakovane aj ústavne) psychiatricky diagnostikovanými a liečenými. Bol zabezpečený príkaz sudcu pre prípravné konanie OS Zvolen na skúmanie duševného stavu poškodenej XXXXX. Na základe ambulantného vyšetrenia jej duševného stavu súdnymi znalcami z odboru zdravotníctva psychiatrie a psychológie boli zabezpečené písomné znalecké posudky (č. 126/2023 z odboru psychiatrie a č. 63/2023 z odboru psychológie), v záveroch ktorých znalci konštatovali, že u poškodenej neboli zistené sklony ku konfabulácii a ňou opisované udalosti pravdepodobne prežila tak, ako ich interpretovala. Bola u nej diagnostikovaná rekurentná depresívna porucha, súčasná ťažká epizóda a posttraumatická stresová porucha, ktoré sú dlhodobé, psychiatricky liečené a rozvinuli sa ako reakcia na dlhotrvajúcu ťaživú situáciu v súvislosti so správaním duševne chorého syna, ktorá bola nepochybne významným a dlhotrvajúcim patogénnym faktorom. Stav možno hodnotiť ako dlhodobý a takmer trvalý, pričom pre úspešnosť psychiatrickej liečby u poškodenej je dôležité zabrániť jej vystavovaniu psychotraumatickým podnetom a situáciám. Konanie jej syna (obvineného) je v súčasnosti nepochybne najvýznamnejším psychotraumatizujúcim faktorom v patogenéze duševnej poruchy. Vznik a pretrvávanie príznakov uvedených duševných porúch je najmä dôsledkom správania sa duševne chorého syna, pričom sa jednalo najmä o ponížovanie, pohrdavé zaobchádzanie, sledovanie, vyhrážanie sa, vyvolávanie strachu alebo stresu. V dôsledku uvedeného sa u poškodenej rozvinuli a pretrvávajú vyššie uvedené duševné poruchy, ktoré už možno považovať za chronifikované, pričom negatívne zasahujú do osobnostnej štruktúry poškodenej, v zmysle pretrvávajúcej anhedónie, hypobúlie, redukcie záujmovej sféry a iniciatívy, narušenej frustračnej tolerancie. Tieto príznaky vzhľadom na chronifikáciu poruchy môžu mať dlhodobé, až trvalé negatívne dôsledky.

Obvinený XXXXX spáchanie horeuvedených atakov voči svojej matke poškodenej XXXXX nepoprel s tým, že stručne uviedol, že to čo sa píše v uznesení o vznesení je pravda, toto nepopiera. Jediné čo je iné je to, že mamu nesledoval, náhodou sa pozrel z okna a vtedy ju náhodou videl, ako ide na bicykli z polície. On z ich spoločného bytu, kde spolu s mamou žijú 14 alebo 15 rokov, vidí na budovu polície. Potom mu v podstate došlo, že ho udala. Po stále efektívnejšej liečbe jeho psychiatrických diagnóz mu je mimoriadne ľúto následkov jeho

správania sa voči jeho mame. Toto veľmi ľutuje a urobí všetko preto, aby v súčinnosti s lekármi bol čo najefektívnejšie schopný zaradiť sa do spoločnosti. S mamou si telefonujú, píše, chodí ho navštevovať, kúpila mu aj knižku k vianociam. V tom čase keď sa to stalo sa cítil zle, od detstva sa lieči na schizofréniu, asi od 3 rokov. Lieky užíval, ale ordinoval si ich podľa seba a lieky bral aj mame.

Obvinený je ústavne hospitalizovaný od 27.06.2023 doposiaľ v Nemocnici prof. XXXXX. Do tohto liečebného zariadenia nebol XXXXX dodaný zo strany OČTK v súvislosti s aktuálne vedeným trestným stíhaním pre zločin podľa § 208 Tr. zákona. V čase jeho ústavnej hospitalizácie nebolo trestné stíhanie pre zločin podľa § 208 Tr. zákona začaté ani vo veci (to bolo vykonané až uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 20.07.2023), osoba XXXXX nebola ani v režime predchádzajúceho obmedzenia jeho osobnej slobody v pozícii osoby obvinenej eventuálne osoby podozrivej (§ 85 Tr. poriadku a § 86 Tr. poriadku). Trestné oznámenie bolo podané oznamovateľkou až dňa 06.07.2023. V tomto smere sa ako listinný dôkaz vo vyšetrovacom spise nachádzajú príslušné lekárske správy, písomné informácie zo Psychiatrickej nemocnice XXXXX ohľadom jeho hospitalizácie vrátane predchádzajúcich liečení a hospitalizácií. Dňa 27.06. 2023 bol hospitalizovaný po privezení cestou RZP pre verbálnu heteroagresivitu zameranú voči matke, s ktorou žije v spoločnej domácnosti. Obvinený XXXXX je pacientom dlhodobo liečeným z dôvodu psychiatrickej diagnózy - v detstve ADHD, neskôr diagnostikovaná paranoidná schizofrénia, je v pravidelnej psychiatrickej starostlivosti MUDr. XXXXX. Ohľadom týchto skutočností boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené aj lekárske správy od ošetrojúceho lekára MUDr. XXXXX, podklady zo Sociálnej poisťovne ohľadom priznania invalidného dôchodku obvinenému XXXXX s poukazom na jeho psychický zdravotný stav, podklady ohľadom počtu a času zasahovania Záchranej zdravotnej služby Bratislava v rokoch 2013 až 2023 vo vzťahu k potrebe poskytnutia zdravotnej starostlivosti obvinenému (zásahy vykonané 10.01. 2013 - RLP XXXXX, 14.06. 2013 - RLP XXXXX, 04.01. 2020 - RLP XXXXX, 27.06. 2023 - RZP Senohrad). Výsledkom zásahu RZP v roku 2020 a 2023 bol aj transport obvineného do Psychiatrickej nemocnice Prof. Matulaya v Kremnici za účelom jeho hospitalizácie.

Následne bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie sp.zn. 0Tp/423/2023 zo dňa 20.12. 2023 pribraný do konania za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného súdny znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX, ktorý po vyšetrovaní obvineného vypracoval znalecký posudok č. 10/2024, z obsahu ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX trpel v čase spáchania skutku a v súčasnosti trpí závažnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle t.j. psychózou (choromyseľnosťou) a to paranoidnou schizofréniou s postpsychotickými zmenami osobnosti. V čase spáchania skutku sa jednalo o akútnu dekompenzáciu tejto poruchy, ktorá sa prejavovala chorobným testovaním reality (žije vo svojom nereálnom bludnom svete), kvalitatívnymi poruchami myslenia (bludy) a vnímania (halucinácie) s dopadom na vôľu a konanie, nevypočítateľnosťou v náladovej a konatívnej zložke, paticky (chorobne) motivovaným konfliktným konaním, narušeným fungovaním v sociálno-činnostnej i osobnostnej sfére. Jedná sa o duševnú poruchu trvalého charakteru, ktorá nie je vyliečiteľná, liečbou je iba ovplyvniteľná. Táto duševná porucha u obvineného existovala pred spáchaním trestného činu, počas spáchania trestného činu a existuje aj v súčasnej dobe. Na spáchaní trestnej činnosti sa u obvineného v rozhodujúcej miere podieľala dekompenzovaná duševná porucha (paranoidná schizofrénia), v dôsledku ktorej nemohol rozpoznať protiprávnosť konania, nemohol svoje konanie ovládať, jeho rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti boli úplne vymiznuté.

Z adiktologického hľadiska znalec konštatoval u obvineného syndróm závislosti od benzodiazepínov (BZD), aktuálne v štádiu vynútenej abstinencie v kontrolovanom prostredí nemocnice. Táto závislosť sa u neho prejavuje dlhoročným takmer denným chorobne motivovaným abúsom benzodiazepínov s postupným rozvojom hlavne somatickej závislosti s vybudovanou toleranciou a rozvojom abstinenčných príznakov po vysadení BZD, pokračovaním v abúze napriek negatívnym dôsledkom a neschopnosťou dlhodobej vôľovej abstinencie mimo chráneného prostredia. Obvinený je v závislosti dôsledku prebiehajúceho

procesuálneho duševného ochorenia nekritický, zistená závislosť vzhľadom k prebiehajúcej psychotickému ochoreniu nemala forenzne významný vplyv na rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť obvineného v čase činu. Pobyť obvineného na slobode znalec v súčasnej dobe považuje za psychiatrického hľadiska za nebezpečný pre spoločnosť z dôvodu pretrvávania duševnej poruchy psychotického charakteru a preto navrhuje súdu uložiť obvinenému ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou v kombinácii s ústavnou protitoxikomanickou liečbou, vzhľadom k pridruženej závislosti od benzodiazepínov. Miera rizika nebezpečenstva pre spoločnosť je v súčasnosti taká, že presahuje možnosti jeho zvládnutia v podmienkach ambulantného liečenia. V dôsledku zistenia duševnej poruchy obvinený nie je schopný samostatnej existencie, potrebuje dohľad a pomoc inej osoby pri bežných denných aktivitách za účelom zabezpečenia základných životných potrieb a bezpečia a preto znalec odporúča skúmať u obvineného spôsobilosť k právnym úkonom.

Predmetný znalecký posudok bol pri nahliadnutí do obsahu vyšetrovacieho spisu v rovnopise poskytnutý aj svedkyňi a poškodenej XXXXX za účelom jej možného konania v súvislosti s doporučením znalca, podľa listinnej správy zabezpečenej vyšetrovateľom z Okresného súdu Zvolen a Okresného súdu Žiar nad Hronom nevidujú žiadne konanie ani súdne rozhodnutie ohľadom pozbavenia spôsobilosti resp. obmedzenia spôsobilosti na právne úkony, v ktorom by vystupoval XXXXX v pozícii posudzovanej osoby.

Z vykonaného vyšetrovania je plne zrejmé, že skutky, kladené v tomto trestnom konaní obvinenému za vinu sa stali, tieto sú trestným činom (zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno a), písmeno d) Trestného zákona s poukazom na ustanovenia § 138 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona, § 122 odsek 3 Trestného zákona, § 123 odsek 3 písmeno i), odsek 4 Trestného zákona a § 127 odsek 4 Trestného zákona) a tieto skutky/trestný čin spáchal obvinený XXXXX. To spôsobom, v čase a s následkami na živote a zdraví poškodenej ustálenými v tomto uznesení.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na skutočnosti horeuvedené bolo preto trestné stíhanie obvineného XXXXX vedené pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno a), písmeno d) Trestného zákona s poukazom na ustanovenia § 138 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona, § 122 odsek 3 Trestného zákona, § 123 odsek 3 písmeno i), odsek 4 Trestného zákona a § 127 odsek 4 Trestného zákona zastavené, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 8 Tr. poriadku ak prokurátor zastavil trestné stíhanie podľa odseku 1 písm. e) a pobyt obvineného na slobode je nebezpečný z dôvodu duševnej poruchy, zároveň s vydaním takéhoto uznesenia podá na súd návrh na uloženie ochranného liečenia a návrh na vydanie predbežného príkazu na umiestnenie obvineného do zdravotníckeho zariadenia. Uznesenie o zastavení trestného stíhania môže nadobudnúť právoplatnosť až po rozhodnutí súdu o návrhu na vydanie predbežného príkazu. S poukazom na uvedené skutočnosti a tiež s poukazom na ustanovenie § 236 ods. 1 Tr. poriadku, § 231 ods. 1 písm. o) Tr. poriadku a tiež ustanovenia § 73 ods. 1 Tr. zákona prokurátorka súčasne s vydaním uznesenia o zastavení trestného stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku podáva súdu návrh na uloženie ochranného liečenia psychiatrického a protitoxikomanického ústavnou formou obvinenému a súčasne návrh na vydanie predbežného príkazu na umiestnenie obvineného do zdravotníckeho zariadenia sudcovi pre prípravné konanie OS Zvolen spoločne

s rovnopisom tohto rozhodnutia, návrhmi a vo veci prislúchajúcim vyšetrovacím spisom ORP-395/1-VYS-ZV-2023 (č.l. 1-349).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Kubančíková
prokurátorka