



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 1 Pv 465/18/6611-22  
EEČ: 2-51-298-2019

Zvolen 01.04.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba vykonávajúca živnosť pod obchodným menom XXXXX XXXXX XXXXX miestom podnikania XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, povinný v súlade s ustanovením § 141 a § 142 ods.1 zákona č. 461/2003 Z. z. v znení zmien a doplnkov o sociálnom poistení odvieť a platiť poistné a príspevky na účet Sociálnej poisťovne v Štátnej pokladnici na kalendárny mesiac pozadu, v časovom období mesiacov **jún 2015 až november 2018** neodviedol a nezaplatil poistné na sociálne poistenie, hoci takto konať mal a mohol, lebo disponoval dostatočnými finančnými prostriedkami použiteľnými na tento účel a takto do štátneho rozpočtu SR prostredníctvom Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX, ul. Š. Moyzesa 1369/52, P. O. Box 133, XXXXX v zákonom stanovenej výške, čase, mieste a zákonným spôsobom neodviedol sociálne poistné **v objeme celkom 5.944,78 €**,

nakoľko obvinený XXXXX vzniknutý dlh na sociálnom poistení v plnej výške uhradil skôr, ako bol termín oboznámenia s výsledkami skráteného vyšetrovania v tejto trestnej veci a nie sú dané prekážky uplatnenia účinnej ľútosti a zániku trestnosti činu

podľa ustanovenia § 86 odsek 2 Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu .

### **Odôvodnenie:**

Dňa 12.10. 2018 bolo na Okresné riaditeľstvo Policajného zboru vo Zvolene podané písomné trestné oznámenie oznamovateľa Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, ulica Š. Moyzesa 1369/52, P. O. BOX 133, XXXXX pre podozrenie zo spáchania prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť samostatne zárobkovo činná osoba pod Obchodným menom XXXXX XXXXX Trestné oznámenie bolo následne odstúpené na realizáciu na OO PZ XXXXX.

Dňa 04. 12. 2018 bolo pod sp. zn. ORP 863/HR-ZV-2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku povereným príslušníkom PZ OO PZ XXXXX začaté trestné stíhanie pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v časovom období mesiacov jún 2015 až november 2018 vrátane, v katastrálnom území mesta XXXXX, okres Detva vo väčšom rozsahu samostatne zárobková činná osoba, vystupujúca pod obchodným menom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, nezaplatila poistné na sociálne poistenie v súlade s ustanovením § 141 a § 142 zákona NR SR č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení ako fyzická osoba, ktorá je povinná platiť poistné a príspevky a je ich povinná odvádzať na účet Sociálnej poisťovne v Štátnej pokladnici na kalendárny mesiac pozadu, čím takto Sociálnej poisťovni, pobočke XXXXX, ul. Š. Moyzesa 1369/52, P. O. Box 133, 960 01 XXXXX 1 vznikol nedoplatok vo výške 5.944,78 €.

Dňa 01.03.2019 bolo pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona vznesené obvinenie postupom podľa § 206 ods.1 Tr. poriadku XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX Obvinenie bolo vznesené na základe vykonaného výsluchu svedka a splnomocnenca poškodeného, výsluchu XXXXX ako svedka, zabezpečených listinných dôkazov vrátane účtovníctva a výsledkov jeho znaleckého skúmania.

Dňa 27. 12. 2018 v rámci výsluchu svedka a poškodeného vypočutá XXXXX ako zástupca Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, Moyzesa 52 uviedla, že XXXXX, pobočka XXXXX podala dňa 12.10.2018 na Okresné riaditeľstvo policajného zboru XXXXX oznámenie z podozrenia zo spáchania trestného činu nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona pod ich číslom 12939-1/2018-ZV na samostatne zárobkovo činnú osobu podnikajúcu pod obchodným menom XXXXX XXXXX registrovanú v Sociálnej poisťovni pobočka XXXXX ako povinne sociálne poistená samostatne zárobkovo činná osoba od 01.07.2015. V súlade s ustanovením § 141 ods. 1 zákona fyzická osoba, ktorá je povinná platiť poistné, je povinná poistné odvádzať. Podľa ustanovenia § 142 ods. 1 zákona poistné sa platí na účet Sociálnej poisťovne v Štátnej pokladnici za kalendárny mesiac pozadu. Uvedená povinne sociálne poistená samostatne zárobkovo činná osoba za obdobie mesiacov júl 2015 až september 2018 vrátane nezaplatila z vymeriavacieho základu splatné poistné a príspevky vo výške 5.642,46 €. Podľa § 143 ods. 1 zákona poistné je splatné do ôsmeho dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, za ktorý sa platí poistné. V prípade, keď nie je včas a v správnej výške zaplatené poistné, poisťovňa predpíše dlžné poistné rozhodnutím, v ktorom je

uložená lehota 15 dní na zaplatenie od jeho právoplatnosti. Nakoľko k zaplateniu poistného aj tak nedošlo, zaplatenia predpísaného poistného sa XXXXX domáhala v nútených výkonoch rozhodnutia podľa štvrtej časti zákona č. 461/2003 v znení zákona č. 2/2017 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, a to formou správneho výkonu prostredníctvom blokácie dávok sociálneho poistenia, bankových účtov, mzdy. Do konania výsluchu svedkyne XXXXX neeviduje od XXXXX žiadnu platbu za obdobie uvedené v oznámení. Menovaný ich nekontaktoval za účelom zaplatenia dlžného poistného a k dnešnému dňu je jeho dlh už vo výške 5944,78 € , kde ide o obdobie júl 2015 až november 2018.

Po vznesení obvinenia vo výpovedi konanej dňa 11.03.2019 následne svedkyňa a poškodená uviedla, že obvinený XXXXX ako dlžník v čase po podaní trestného oznámenia uhradil do pokladne pobočky Sociálnej poisťovne vo Zvolene splatné poistné od júla 2015 do novembra 2018 vo výške 5.944,78 €. Následne zaplatil aj splatné poistné za december 2018 až február 2019 a aktuálne nemá žiadny dlh na sociálnom poistení.

Dňa 15. 12. 2018 bol na zápisnicu o výsluchu svedka vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že odo dňa 31. 10. 2001 je evidovaný ako samostatne zárobkovo činná osoba pod obchodným menom XXXXX XXXXX. Od tohto dátumu vzniku živnosti t. j. od 31. 10. 2001 pravidelne platil odvody do sociálnej poisťovne do času mesiaca jún, teda 06/2015. Prestal platiť odvody do sociálnej poisťovne z dôvodu, že málo zarobil za vykonanú prácu, tak nemal na vyplatenie odvodov do sociálnej poisťovne. Popísal výdavky (platby elektrickej energie, voda, výdavky na dom, na podnikanie), ktoré mesačne sú približne 300 €, príjem z podnikania ako SZČO je mesačne asi v čistom 1.100 €, podľa toho aký je mesiac. Má aj exekúcie, koľko presne nevie, je to vo väčšine za sociálnu poisťovňu a zdravotnú poisťovňu, nejaké nedoplatky mal aj na daňovom úseku. V súčasnej dobe pracuje ako pilčík v hore, účtovníctvo si robí on sám a toto má doma, pričom ho následne predložil k znaleckému skúmaniu postupom podľa § 89 ods. 1 Tr. poriadku dňa 19.12.2018.

Dňa 19. 02. 2019 bol uznesením podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribratý do trestného konania znalec v odbore Ekonomie a manažment, odvetvie Účtovníctvo a daňovníctvo, Kontroling, Financie XXXXX, znalec zapísaný v zozname znalcov na MS SR. V písomnom znaleckom posudku č. 09/2019 znalec konštatoval, že podnikateľský subjekt XXXXX si mohol plniť svoje povinnosti na poistnom za sociálne poistenie voči Sociálnej poisťovni pobočka XXXXX za celé vyšetované obdobie od 07/2015 do 12/2018 splatné vždy 8. deň kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, práve v tento uvedený deň sa u menovaného nachádzala finančná hotovosť na splatné poistné a teda mal dostatok finančných prostriedkov na sociálne poistenie.

Ako obvinený dňa 10. 03. 2019 XXXXX vo výsluchu okrem iného uviedol, že dňa 01. 03. 2019 v pokladni pobočky sociálnej poisťovne zložil sumu 5.944,78 €, nemá už žiadny dlh na poistnom. Od mesiaca január 2019 riadne a včas platí odvody, pričom predložil aj listinný doklad o úhrade poistného za marec 2019.

Na obvineného XXXXX boli zabezpečené viaceré listinné dôkazy, rozhodnutia a správy - z Daňového úradu Banská Bystrica, kontaktné miesto Detva, výpisy z vedených bankových účtov v jednotlivých peňažných ústavoch, z Okresného úradu

XXXXX - odbor živnostenského podnikania ohľadom jeho evidencie v živnostenskom registri, v ktorom je zapísaný odo dňa 31. októbra 2001 ako subjekt XXXXX XXXXX z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Detva, písomný prehľad počtu a stavu vedených exekúcií, taktiež bol zabezpečený výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR a odpis registra trestov na obvineného, vrátane lustrácie vedených trestných konaní voči menovanému na území SR.

Obvinený XXXXX nebol doposiaľ trestne stíhaný, právoplatne odsúdený, ani postihnutý pre trestný čin uvedený v ustanovení § 86 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona a ani pre akýkoľvek iný trestný čin (úmyselný či nedbanlivostný) vôbec. Celý dlh na sociálnom poistení obvinený preukázateľne uhradil v čase pred 14.03.2019, kedy sa v tejto trestnej veci konal úkon oboznamovania s výsledkami skráteného vyšetrovania. Nie sú u obvineného dané ani skutočnosti výslovne uvedené v ustanovení § 86 odsek 2 Trestného zákona zabraňujúce uplatneniu účinnej ľútosti a zániku trestnosti pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, pre ktorý je aktuálne v tomto trestnom konaní XXXXX obvinený. Sú preto u neho objektívne dané všetky zákonné dôvody na uplatnenie účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona a zastavenie trestného stíhania XXXXX ako obvineného pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona postupom podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátorom.

Prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona je v Trestnom zákone upravený nasledovne :

#### § 278

##### Nezaplatenie dane a poistného

(1) Kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Pojem väčší rozsah je upravený v ustanovení § 125 odsek 1 Trestného zákona nasledovne :

#### § 125

(1) Škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Zákonná úprava pojmu účinnej ľútosti a jej uplatnenia v trestnom konaní v súvislosti s prečinom nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona je upravená v ustanovení § 86 Trestného zákona nasledovne :

#### Účinná ľútosť

#### § 86

(1) Trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po

dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

(2) Trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Zastavenie trestného stíhania obvineného pre účinnú ľútosť je upravené v Trestnom poriadku nasledovne :

#### § 215

##### Zastavenie trestného stíhania

(1) Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak

h) zanikla trestnosť činu.

(5) Uznesenie o zastavení trestného stíhania sa doručuje obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi, ak nie je zároveň poškodeným.

(6) Obvinený, poškodený a oznamovateľ môžu proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania okrem dôvodu podľa odseku 1 písm. g) a obvinený aj podľa odseku 3 podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Vzhľadom na skutočnosti horeuvedené rozhodla som potom tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona som rozhodla o zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX vedeného pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, nakoľko zanikla trestnosť činu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Kubančíková  
prokurátorka