



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 424/21/6611-8
EEČ: 2-51-29-2022

Zvolen 11.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.01.2021 v čase okolo 21:21 hod. pri rieke Hron, v časti Tepličky, pri Kováčskom potoku, pri ulici XXXXX vo Zvolene pod mostom, spolu s XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX fyzicky napadli XXXXX, nar. XXXXX tým spôsobom, že tohto najmenej tri krát udreli do oblasti hlavy a brucha opakovane viackrát ho kopali do oblasti hlavy, brucha, chrbta a trupu, následne ho vytiahli spod mosta k neďalekým lavičkám, kde ho XXXXX držal za ruky, aby sa nemohol brániť, pričom XXXXX s XXXXX mu pri tom súčasne prezerali vrecká, ktorých obsah vyhádzal XXXXX na trávu a vyhodené drobné mince v celkovej hodnote 2 € následne XXXXX zo zeme pozbieral a skryl, následne XXXXX mu odcudzili aj nabíjačku zn. Redmi, ktorú mal v ruksaku, ktorý mu XXXXX odhodil smerom ku korytu rieky Hron, a potom ho všetci traja hodili na zem tak, že sa skotúľal smerom ku rieke Hron, kde ho chceli hodiť do rieky Hron, čo nakoniec neurobili, kde počas celého konania XXXXX kričal o pomoc, po čom títo z miesta činu ušli a svojím konaním spôsobili XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX zranenia a to povrchové poranenie vlasatej kože hlavy

a pomliaždenie hrudníka, ktoré zranenia si nevyžiadali práceneschopnosť a odcudzením finančnej hotovosti mu spôsobili škodu vo výške 2 € a odcudzením nabíjačky zn. Redmi a ruženca vo výške 20 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OKP XXXXX dňa 01.06.2021 postupom podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona pod sp. zn. ORP-319/1-VYS-ZV-2021 a následne dňa 10.08.2021 postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, nar. 07.01.1998, trvale bytom Družstevná 13, Kováčová a XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX na tom skutkovom základe, že dňa 15.01.2021 v čase okolo 21:21 hod. pri rieke Hron, v časti Tepličky, pri Kováčskom potoku, pri ulici XXXXX vo Zvolene pod mostom, spolu s XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX fyzicky napadli XXXXX, nar. XXXXX tým spôsobom, že tohto najmenej trikrát udreli do oblasti hlavy a brucha opakovane viackrát ho kopali do oblasti hlavy, brucha, chrbta a trupu, následne ho vytiahli spod mosta k neďalekým lavičkám, kde ho XXXXX držal za ruky, aby sa nemohol brániť, pričom XXXXX s XXXXX mu pri tom súčasne prezerali vrecká, ktorých obsah vyhádzal XXXXX na trávu a vyhodené drobné mince v celkovej hodnote 2 € následne XXXXX zo zeme pozbieral a skryl, následne XXXXX mu odcudzili aj nabíjačku zn. Redmi, ktorú mal v ruksaku, ktorý mu XXXXX odhodil smerom ku korytu rieky Hron, a potom ho všetci traja hodili na zem tak, že sa skotúľal smerom ku rieke Hron, kde ho chceli hodiť do rieky Hron, čo nakoniec neurobili, kde počas celého konania XXXXX kričal o pomoc, po čom títo z miesta činu ušli a svojím konaním spôsobili XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX zranenia a to povrchové poranenie vlasatej kože hlavy a pomliaždenie hrudníka, ktoré zranenia si nevyžiadali práceneschopnosť a odcudzením finančnej hotovosti mu spôsobili škodu vo výške 2 € a odcudzením nabíjačky zn. Redmi a ruženca vo výške 20 €.

Na základe vykonaného vyšetrovania a realizovania znaleckého dokazovania, vyhodnotiac jeho výsledky vyšetrovateľ následne dňa 07.12.2021 pod sp. zn. ORP-319/1-VYS-ZV-2021 postupom podľa § 21 ods. 1 Tr. poriadku vylúčil z uvedenej trestnej veci na samostatné konanie trestnú vec obvinených XXXXX a XXXXX, ktorá vec je ďalej vedená pod sp. zn. ORP-735/1-VYS-ZV-2021. V pôvodnom konaní zostala trestná vec XXXXX, na ktorého bola postupom podľa § 234 ods. 1 Tr. poriadku dňa 11.01.2022 podaná obžaloba.

Vo veci bolo vykonané vyšetovanie, v rámci ktorého boli vykonávané úkony smerujúce k objasneniu veci, pričom boli realizované viaceré úkony a zabezpečované dôkazy jednak listinného charakteru a jednak dôkazy vo forme výsluchov svedkov, poškodených ako aj samotného obvineného. Vo veci bolo realizované vzhľadom na charakter konania obvineného a jeho osobu aj znalecké dokazovanie smerujúce k vyšetreniu jeho duševného stavu a za tým účelom bola do konania pribratá znalkyňa z odboru psychiatrie XXXXX a znalec z odboru psychológie XXXXX.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi z prípravného konania k veci uviedol, že je pravdou, že v deň skutku bol spolu so spoluobvinenými vo Zvolene pri drevenom moste pri Hrone, kde vznikla potýčka medzi nimi a poškodeným Senajom, pričom sa najprv tento bil s Boldišom a potom sa pripojili k nemu aj on s Peničkom. Ako sa navzájom bili, tak tomuto z vrecka povypadávali peniaze - drobné, ktoré potom XXXXX pozbieral a zobral. Nevie presne uviesť koľko tam bolo mincí. Potom šli s poškodeným smerom k Hronu, pričom Boldiš dostal nápad, že ho hodia do Hrona, ale potom od toho upustili.

Následne bol ku skutku vypočutý aj poškodený a ďalší svedkovia , pričom poškodený XXXXX vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že v deň keď sa mal skutok stať prišli za ním XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktorí boli pod vplyvom alkoholu a boli asi aj nafajčení. Títo ho z ničoho nič začali biť, pričom ho bili všetci traja, XXXXX ho udieral rukami do hlavy, trupu a nôh a to opakovane viackrát. Takisto XXXXX ho napádal, pričom tento mu hodil aj sklenený pohár do hlavy a takisto XXXXX ho udieral najmä do oblasti ramena. Tento jediný sa mu potom po skutku ospravedlnil, že ho to mrzí, čo mu urobili. V týchto útokoch pokračovali a po úderoch rukami ho začali kopať, pričom ho vytiahli spod mosta hore k lavičkám, kde ho posadili na jednu z lavičiek a tu ho začali prehľadávať, prehľadávali mu vrecká a to najmä bočné vrecko na zimnej vetrovke, pričom ho prehľadávali XXXXX s Kukulom a Boldiš ho vtedy držal za ruky. XXXXX zobral potom tie peniaze, ktoré pri prehľadávaní XXXXX vyhodil z vreciek. Chcel si ich najprv sám zobrať zo zeme, ale XXXXX mu buchol po ruke a zobral si ich on. Jednalo sa o sumu asi 2 €. Pritom, ako ho vytiahli hore na lavičku spod mosta, vytiahli aj jeho ruksak, ktorý odhodili ku korytu rieky Hron. Tento odhodil konkrétne XXXXX, pričom z neho vypadla na trávu nabíjačka Redmi, ktorú mu tiež zobrali. Potom ho chceli strčiť do Hrona, ale nakoniec to neurobili, pričom on celý čas kričal o pomoc. Takisto kričal, aby ho nehádzali do vody. Toto mal vidieť jeho priateľ XXXXX, či niekto iný toto videl, uviesť nevie. Následne potom prišli aj policajti, ktorí s nimi spisovali zápisnice a on šiel na lekárske ošetrovanie. Pred týmto nijaký väčší konflikt ani s jedným z týchto troch nemal.

Ďalší svedkovia a to XXXXX a XXXXX potvrdili, že skutočne poškodený XXXXX bol napadnutý obvinenými, k čomu sa títo aj doznali, pričom jedným z týchto obvinených bol aj XXXXX. Každý z týchto svedkov sledoval len časť konfliktu a k údajnému odcudzeniu vecí poškodenému, ako aj k spôsobu ich získania sa nevedeli vyjadriť.

V rámci realizovaného vyšetrovania, na základe vyhodnotenia dôkazov vystal dôvod a potreba skúmania duševného stavu obvineného XXXXX a preto bola do konania na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu vo Zvolene zo dňa 10.09.2021 pod sp. zn. OTp 254/2021 pribratá uznesením podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku dňa 17.09.2021 znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného a to XXXXX a znalec z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia dospelých za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného a to XXXXX.

Z písomného vyhotovenia znaleckých posudkov z odboru psychiatria a psychológia po vyšetrení obvineného XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel duševnou poruchou v pravom zmysle slova a to v podobe

diagnostikovanej schizofrénnej poruchy bližšie neurčenej. Obvinený je trvalo disharmonickou osobnosťou s poruchami správania vrátane zneužívania alkoholu. V čase spáchania skutku teda mal podstatne znížené rozpoznávacie schopnosti a mal vymiznuté ovládacie schopnosti. Schopnosť obvineného chápať zmysel trestného konania v predmetnej veci je pod vplyvom chronického psychotického ochorenia trvalo znížená, teda nie je schopný chápať zmysel trestného konania v dostatočnej miere. Znalčka sa ďalej vyjadrila, že pobyt obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska považuje za nebezpečný a navrhuje uloženie ochranného psychiatrického a protialkoholického liečenia ústavnou formou. Ďalej považuje za vhodné tohto obmedziť na spôsobilosti na právne úkony a umiestniť ho v resocializačnom, resp. sociálnom ústave.

Takisto znalec z odboru psychológie vo svojom písomnom znaleckom posudku konštatuje, že osobnosť obvineného je patologicky narušená na podklade už v minulosti diagnostikovaného a liečeného duševného ochorenia. Jeho osobnosť je sociálne nezrelá, vyprázdnená je záujmová sféra. Obmedzené sú schopnosti zvládania záťaže na podklade nízkej miery zvládacích a ovládacích mechanizmov osobnosti.

Na základe týchto záverov bol obvinený XXXXX umiestnený v Psychiatrickej nemocnici Philippa Pinela v Pezinku, kde sa v súčasnej dobe nachádza.

Z vykonaného dokazovania je preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil skutku uvedeného v skutkovom zistení spolu s ďalšími obvinenými a svojim konaním naplnil pojmové znaky zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie. S poukazom však na závery znaleckého posudku nie je možné vyvodiť trestnoprávnu zodpovednosť za uvedený zločin voči osobe obvineného.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu, inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na závery znaleckého posudku a s poukazom na vyššie citované ustanovenie Tr. zákona bolo potom potrebné vo veci rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX zastaviť postupom podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

- Andrea Kraj
prokurátor