



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 1 Pv 286/21/6611-36
EEČ: 2-51-316-2022

Zvolen 02.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.01.2020 do 30.04.2022 v obci XXXXX, okres XXXXX, ako aj na ostatných miestach na území Slovenskej republiky a Českej republiky, kde sa v uvedenom čase zdržiavala, sa úmyselne vyhýbala plneniu svojej zákonnej vyživovacej povinnosti voči svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX, vyplývajúcej z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v platnom znení, ktorá vyživovacia povinnosť bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7C/142/2011 zo dňa 19.12.2012, právoplatným dňa 29.01.2013, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu maloletej XXXXX, mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima od právoplatnosti rozsudku, splatného vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX, pričom v rozhodnom období bola z časti nezamestnaná a nepoberala dávky a príspevky v hmotnej núdzi a nebola evidovaná na príslušnom ÚPSVaR ako uchádzačka o zamestnanie a v období od 05.03.2021 do 11.03.2021 bola zamestnaná v Českej republike u zamestnávateľa

spol. XXXXX, a následne od 16.07.2021 do 19.11.2021 mala uzavretú dohodu o pracovnej činnosti so XXXXX, a teda v časti rozhodného obdobia si stav bez hmotného zabezpečenia spôsobila sama a v časti rozhodného obdobia mala príjem a vyživovaciú povinnosť napriek tomu neuhrádzala, čím jej vznikol dlh na výživnom za obdobie od 01.01.2020 do 30.04.2022 k rukám oprávneného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, vo výške 824,48 €, pričom obvinená dlh na výživnom dodatočne uhradila dvomi splátkami prevodom na účet oprávneného dňa 22.12.2021 vo výške 500,- € a dňa 11.04.2022 vo výške 400,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

V trestnom konaní vedenom na OKP XXXXX pod sp. zn. ČVS:ORP-59/2-VYS-ZV-2022 bolo vedené trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona. Pôvodne bola trestná vec vedená na OO PZ Sliač, kde poverený príslušník PZ uznesením ČVS: ORP-546/SL-ZV-2021 dňa 07.08.2021 postupom podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona pre neplnenie zákonnej vyživovacej povinnosti voči maloletej dcére XXXXX, nar. XXXXX, za obdobie od 01.01.2020 do dátumu rozhodnutia policajta. Podľa vykázaného doručenia predmetné rozhodnutie obvinená prevzala dňa 19.08.2021.

S poukazom na ust. § 138 písm. b/ Tr. zákona, keď zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti u obv. XXXXX presiahlo dlhší čas (dobu 24 mesiacov), bolo potrebné jej konanie kvalifikovať ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona. O zmene právnej kvalifikácie rozhodla príslušná vyšetrovateľka PZ OKP Zvolen upozornením na zmenu právnej kvalifikácie ČVS: ORP-59/2-VYS-ZV-2022 dňa 11.03.2022. Predmetné upozornenie podľa vykázané doručenia prevzala obv. XXXXX dňa 22.04.2022.

V priebehu prípravného konania bola k predmetu obvinenia vypočutá obvinená XXXXX, ktorá vo výpovedi dňa 22.04.2022 k dôvodu neplatenia výživného, ktoré prestala uhrádzať v januári 2020, uviedla nestabilnú prácu a obdobie bez príjmu. Ďalej uviedla, že dlžné výživné za celé obdobie doplatila a to dvomi vkladmi na účet oprávneného XXXXX vo výške 500,- € a 400,- €. Zároveň uviedla, že ju vzniknutá situácia mrzí a v budúcnosti bude riadne prispievať na výživu svojej dcéry.

Okolnosti uvádzané obvinenou ohľadom dodatočnej úhrady celého dlžného výživného za obdobie od 01.01.2020 do 30.04.2022 potvrdil vo svojej výpovedi dňa 25.04.2022 poškodený XXXXX. Uviedol, že v súčasnosti neeviduje dlh na výživnom

voči bývalej manželke, nakoľko mu táto dvomi splátkami na jeho bankový účet uhradila dodatočne celé dlžné výživné až do súčasnosti. O uvedenom predložil doklad o obdržaní platieb od obvinenej dňa 22.12.2021 vo výške 500,- € a dňa 11.04.2022 vo výške 400,- €. Počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany matky dieťaťa jeho dcéra netrpela žiadnou núdzou, o jej výživu a výchovu bolo riadne postarané. Poškodený nepožiadaval o náhradné výživné príslušný Úrad práce sociálnych vecí a rodiny.

Tvrdenia obvinenej ako aj poškodeného ohľadom dodatočnej úhrady dlžného výživného preukazujú potvrdenia Raiffeisen bank, a.s. o prevodoch.

Maloletá XXXXX bola v rozhodnom období od 01.01.2020 doposiaľ žiačkou druhého a tretieho ročníka Strednej odbornej školy hotelových služieb a obchodu vo Zvolene.

Súčasťou spisového materiálu je rozsudok Okresného súdu Zvolen sp.zn. 7C/142/2011 zo dňa 19.12.2012, právoplatný dňa 29.01.2013, ktorým bola XXXXX zaviazaná prispievať na výživu svojej dcéry výživným vo výške 30% zo sumy životného minima, splatným vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX.

Majetkové pomery obvinenej počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti preukazujú správy príslušných úradov na úseku zamestnanosti a správy poisťovní, tak na území Slovenskej republiky ako aj na území Českej republiky, kde sa obvinená dlhodobo zdržiava. Zo správy Pražskej správy sociálneho zabezpečenia vyplýva, že obvinená bola v období od 05.03.2021 do 11.03.2021 zamestnaná v Českej republike u zamestnávateľa spol. XXXXX a následne od 16.07.2021 do 19.11.2021 mala uzavretú dohodu o pracovnej činnosti so spol. XXXXX V danom období mala mať príjem zo závislej činnosti, z ktorého mohla riadne a včas prispievať na výživu svojej dcéry. Vo zvyšku obdobia, pre ktoré je obvinená stíhaná, bolo dotazmi na príslušné úrady v Slovenskej republike a v Českej republike zistené, že obvinená nebola zamestnaná, ani evidovaná na príslušnom úrade a neboli jej vyplácané dávky a príspevky v hmotnej núdzi, a teda si sama spôsobila stav bez hmotného zabezpečenia.

Podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 207 ods. 3 písm. b/ Tr. zákona odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. b/ Tr. zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona zaniká vtedy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo zistené a preukázané, že obvinená XXXXX naplnila svojím konaním, popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia, zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, tak zo subjektívnej ako aj z hľadiska objektívnej stránky a teda existovali všetky podmienky pre vyvodenie jej trestnoprávnej zodpovednosti. Po vznesení obvinenia obvinená dodatočne uhradila celý dlh na výživnom za stíhané obdobie. Keďže maloletá dcéra obvinenej v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany matky netrpela núdzou a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, je preukázané, že obvinená XXXXX dodatočnou úhradou dlžného výživného splnila podmienky pre zánik trestnosti trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia bude predložená osobitná správa príslušnému úradu v zmysle ustanovení § 34 ods. 2 písm. g/ Zák. č. 30/2019 Z.z. o hazardných hrách.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kováčová
prokurátorka