



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 1 Pv 332/22/6611-8
EEČ: 2-51-31-2023

Zvolen 05.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 23.05.2022 do 05.01.2023 v obci XXXXX, okr. XXXXX a na iných miestach svojho pobytu si úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať svoje maloleté dieťa XXXXX, nar. XXXXX vyplývajúcu mu zo zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v platnom znení a z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5P 137/2019-39 zo dňa 13.08.2019, právoplatný dňa 21.09.2019, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 100 Eur mesačne, počnúc dňom 01.08.2019, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet matky XXXXX, rod. XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX a to aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/46/2022-73 zo dňa 29.04.2022, právoplatný a

vykonateľný dňa 31.05.2022, ktorého písomné vyhotovenie prevzal dňa 22.05.2022, a ktorým bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, ktorého výkon mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona podmienene odložený, podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov a podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona mu bola uložená povinnosť v skúšobnej dobe zaplatiť zameškané výživné, pričom počas rozhodného obdobia bol evidovaný v registri Sociálnej poisťovne, pobočka Zvolen na dohodu o vykonaní práce od 25.05.2022 do 26.05.2022 u zamestnávateľa spol. XXXXX, so sídlom na adrese XXXXX XXXXX, IČO XXXXX, inak bol nezamestnaný a evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva, čím mu vznikol **dlh na výživnom** voči mal. XXXXX, nar. XXXXX platenom k rukám matky XXXXX, rod. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX **vo výške 800 Eur**, pričom **do 23.12.2022 uhradil vzniknutý dlh na výživnom v celom rozsahu**,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície PZ Zvolen sp. zn. ORP-445/2-VYS-ZV-2022 zo dňa 07.09.2022 bolo začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale XXXXX č. XXXXX, okr. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že ako povinný v období od 23.05.2022 do súčasnosti v obci XXXXX a na iných miestach si úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať svoje dieťa XXXXX, nar. XXXXX, deklarovánú XXXXX súdu Zvolen č. k. 5P 137/2019-39 zo dňa 13.08.2019, právoplatným dňa 21.09.2019, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého XXXXX, nar. XXXXX sumou 100 € mesačne, počnúc od 01.08.2019, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet matky XXXXX, rod. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, čím mu za obdobie od 23.05.2022 do 07.09.2022 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 400 €, a to aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za takýto čin odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen pod č. k. 3T/46/2022-73 zo dňa 29.04.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 31.05.2022, ktorý prevzal dňa 22.05.2022 za prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, ktorý výkon trestu odňatia slobody bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov s uložením povinnosti v skúšobnej dobe zaplatiť zameškané výživné, pričom počas rozhodného obdobia bol evidovaný v registri Sociálnej poisťovne, pobočka Zvolen na dohodu o pracovnej činnosti od 25.05.2022 do 26.05.2022 u zamestnávateľa XXXXX, inak bol nezamestnaný, evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny vo Zvolene, kde mu bola priznaná dávka v nezamestnanosti od 22.02.2022 do 21.08.2022 vo výške 46,61 €, a aj napriek tomu si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil vôbec, ani len v minimálnej výške s poukazom na § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od 23.05.2022 do 07.09.2022 k rukám matky

XXXXX, rod. XXXXX vo výške 400 €.

Dňa 03.01.2023 mi vyšetrovateľ PZ predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného s poukazom na § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku a s poukazom na § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona z dôvodu zániku trestnosti činu. Po preskúmaní predloženého spisu konštatujem, že návrh vyšetrovateľa PZ je v danom prípade dôvodný.

Obvinený XXXXX počas svojej výpovede uviedol, že pracuje v Nemecku, kam sa vracia 07.01.2023. Ďalej viedol, že podľa jeho výpočtov má dlžné výživné k rukám poškodenej XXXXX uhradené v plnej výške. Dňa 23.12.2022 vykonal zo svojho bankového účtu prevod výživného vo výške 400 Eur, o čom predložil doklad. Ďalej odmietol vypovedať.

Poškodená XXXXX, rod. XXXXX v rámci svojho výsluchu uviedla, že s obvineným XXXXX žili v minulosti ako druh a družka a z ich vzťahu pochádza ich syn XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je od začiatku v jej starostlivosti, pričom XXXXX odišiel z ich spoločnej domácnosti približne v auguste roku 2018. XXXXX súdu Zvolen, č. k. 5P 137/2019-39 zo dňa 13.08.2019, právoplatným dňa 21.09.2019, bol XXXXX zaviazaný prispievať na výživu ich syna sumou 100 Eur mesačne počnúc dňom 01.08.2019, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na jej účet XXXXX, ktorý ešte má aktívny, ale v súčasnosti už používa účet vedený na jej meno v XXXXX, č. účtu XXXXX. Tento účet používa asi dva roky. XXXXX bol v minulosti odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 3T/46/2022-73 zo dňa 29.04.2022, právoplatným dňa 31.05.2022 za zanedbanie povinnej výživy, kde mu ostal dlh na výživnom vo výške 600 Eur, čo bolo za obdobie od septembra 2021 do apríla 2022. Dňa 23.09.2022 ešte na starý účet prijala platbu výživného od exekútora XXXXX vo výške 1.021,12 Eur, čo predstavuje zameškané výživné vo výške 600 Eur uvedené v odsúdení č. 3T/46/2022 a zvyšok predstavuje bežné, resp. zameškané výživné za mesiace máj 2022 až august 2022. Počas svojho výsluchu poškodená predložila kópiu tejto prijatej platby. Ďalej uviedla, že dňa 23.12.2022 prijala priamo od XXXXX platbu výživného vo výške 400 Eur, čo predstavuje zameškané výživné za mesiace september 2022 až december 2022. Poškodená rovnako aj k tejto platbe predložila potvrdenie. Ďalej uviedla, že zameškané výživné k jej rukám má XXXXX uhradené v plnej výške. Jej syn núdzou nikdy netrpel, je žiakom 1. ročníka na základnej škole XXXXX. Ona je riadne zamestnaná v spoločnosti XXXXX Zároveň uviedla, že v minulosti požiadala o priznanie náhradného výživného, ktoré jej bolo vyplácané od 01.04.2022 vo výške 100 Eur mesačne, pričom vyplácanie trvá, a časť vyplateného náhradného výživného už úradu aj vracala a to na základe prijatej platby výživného cez exekútora.

V pozícii svedka bola vypočutá **XXXXX XXXXX**, ktorá uviedla, že na základe žiadosti zo dňa 29.04.2022 žiadateľky XXXXX, rod. XXXXX, nar. XXXXX, priznal ÚPSVaR rozhodnutím zo dňa 05.05.2022 č. ZV1/OHNNVaSSD/SOC/2022/42067-4 náhradné výživné vo výške 100 Eur mesačne na dieťa XXXXX, nar. XXXXX, počnúc dňom 01.04.2022 z dôvodu, že povinný XXXXX si neplnil súdom určenú vyživovaciu povinnosť vo výške 100 Eur mesačne na syna XXXXX a to podľa rozhodnutia Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 5P/137/2019/39. Ku dňu 29.12.2022 vyplatil ÚPSVaR k rukám žiadateľky XXXXX

náhradné výživné za obdobie od 01.04.2022 do decembra 2022 vo výške 800 Eur. V rozhodnutí o priznanom náhradnom výživnom bola žiadateľka XXXXX upozornená na to, že v prípade dodatočného zaplatenia výživného zo strany povinného, je povinná poskytnuté, resp. vyplatené náhradné výživné vrátiť ÚPSVaR na základe správneho rozhodnutia. Nakoľko od povinného XXXXX vymohol súdny exekútor výživné vo výške 1.021,12 Eur a poukázal ho na účet žiadateľky XXXXX, ÚPSVaR rozhodnutím č. ZV1/OHNNVaSSD/SAOC/2022/42067-9 zo dňa 28.09.2022 zaviazal žiadateľku vrátiť ÚPSVaR sumu 500 Eur ako vyplatené náhradné výživné za obdobie od 01.04.2022 do 31.08.2022. Svedkyňa počas svojho výsluchu predložila rozhodnutie o priznaní náhradného výživného ako aj rozhodnutie o povinnosti vrátiť vyplatené náhradné výživné vo výške 500 Eur. V súvislosti s vyplácaním náhradného výživného za povinného XXXXX uviedla, že ÚPSVaR nevznikla žiadna škoda, preto XXXXX nie je dlžníkom voči ÚPSVaR Zvolen a z uvedeného dôvodu ÚPSVaR z titulu vyplácania náhradného výživného nie je poškodeným v tomto trestnom konaní.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj rozsudok Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 5P 137/2019-39 zo dňa 13.08.2019 o určení vyživovacej povinnosti, trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/46/2022-73 zo dňa 29.04.2022, rodný list maloletého XXXXX, potvrdenie o návšteve školy maloletého XXXXX zo dňa 06.09.2022, výzva na zaplatenie zameškaného výživného zo dňa 11.08.2022, rozhodnutie Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen sp. zn. ZV1/OHNNVaSSD/SOC/2022/42067-4 zo dňa 05.05.2022 vo veci priznania náhradného výživného, rozhodnutie Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen sp. zn. ZV1/OHNNVaSSD/SOC/2022/42067-9 zo dňa 28.09.2022 o povinnosti vrátiť náhradné výživné, doklady preukazujúce úhradu, resp. prijatie zameškaného výživného obvineným XXXXX predložené poškodenou dňa 28.12.2022, výpočtové listy náhradného výživného, exekučný príkaz a vyúčtovanie vymoženej pohľadávky súdneho exekútora XXXXX zo dňa 26.08.2022 a zo dňa 21.09.2022, správa Sociálnej poisťovne, pobočka Zvolen zo dňa 17.08.2022 s prílohou, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva zo dňa 17.08.2022, správa obce XXXXX zo dňa 15.08.2022 o povesti obv. XXXXX a iné písomnosti vzťahujúce sa na predmetnú trestnú vec.

Obvinený bol doposiaľ viackrát priestupkovo riešený, najmä pre priestupky na úseku dopravy, naposledy dňa 31.07.2022 a celkovo päťkrát súdne trestaný, naposledy trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/49/2022 zo dňa 11.07.2022, právoplatný dňa 23.08.2022, pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a iné, za čom mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienenečne odložený a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov.

Podľa § 122 ods. 13 Tr. zákona, ak obvinený pokračuje v konaní, pre ktoré je stíhaný, aj po oznámení vznesenia obvinenia, posudzuje sa také konanie od tohto procesného úkonu ako nový skutok; to neplatí, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207. V takom prípade ide o pokračovanie konania až do doby, kým je vyhlásený rozsudok súdu prvého stupňa alebo pokiaľ sa súd druhého stupňa neodobral na záverečnú poradu.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c)

Trestného zákona, sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov, čo aj z nebanlivosti neplní zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

V danom prípade bolo dokazovaním a to výsluchom obvineného ako aj poškodenej a listinnými dôkazmi preukázané, že vyživovacia povinnosť zo strany obvineného naďalej trvá, táto nebola, v skutkovej vete v ustálenom období, plnená riadne a včas a obvinený svoju vyživovaciu povinnosť neplnil úmyselne, keďže sa riadne nezamestnal, a tak konal napriek predchádzajúcemu odsúdeniu za rovnaký trestný čin, čím mu vznikol voči oprávnenej dlh na výživnom.

S poukazom na § 122 ods. 13 Tr. zákona bolo obdobie neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným ohraničené dňom 05.01.2023, t.j. dňom vydania tohto rozhodnutia, pričom k tomuto dňu bolo taktiež vyčíslené výživné uhradené k rukám oprávnenej v plnej výške.

Trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zaniká vtedy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vyššie uvedeným dokazovaním bolo zistené a preukázané, že sa skutok stal, že je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, že skutok spáchal obvinený XXXXX, že nenastali okolnosti spôsobujúce neprípustnosť trestného stíhania podľa § 9 Tr. poriadku, a že obvinený XXXXX bol v čase činu trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na fakt, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX splnil zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, tým, že dodatočne v plnej výške k rukám oprávnenej XXXXX, rod. XXXXX uhradil zameškané výživné za obdobie mesiacov máj 2022 až december 2022 a čin nemal trvalo nepriaznivé následky, som dospel k záveru, že zanikla trestnosť činu a tak nastali dôvody pre zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia bude príslušnému úradu predložená osobitná správa v zmysle ustanovenia § 34 ods. 2 písm. g) zákona č. 30/2019 Z.z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Donoval
prokurátor