



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 2 Pv 411/17/6611-4  
EEČ: 2-51-329-2017

Zvolen 10.10.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.01.2017 do súčasnosti v XXXXX a na iných miestach sa úmyselne vyhýba zákonnej povinnosti vyživovať svoje mal. dieťa syna XXXXX, nar. XXXXX, a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným XXXXX bola zviazaná prispievať výživným na maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 50,- € mesačne, počnúc dňom 01.01.2017 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca maloletého dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, pričom v období neplnenia vyživovacej povinnosti mala príjem na plnenie vyživovacej povinnosti, bola zamestnaná v spoločnosti XXXXX s.r.o., avšak tento pracovný pomer bol dňa 02.03.2017 ukončený zo strany zamestnávateľa z dôvodu nespokojnosti s dochádzkou obvinenej do práce ako aj z dôvodu slabého pracovného výkonu, pričom následne nepožiadala o dávku v hmotnej núdzi ani nepožiadala o zaradenie do evidencie uchádzačov o zamestnanie na príslušnom úrade práce, čím jej vznikol za obdobie od 01.01.2017 do 10.10.2017 dlh na výživnom vo výške 450 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru, Odbore poriadkovej polície v XXXXX bolo pod ČVS:XXXXX vedené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odseku 2 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vo veci bolo vykonané skrátené vyšetrowanie, počas ktorého okrem výsluchu obvinenej XXXXX boli vykonané aj ďalšie dôkazy, a to výsluch poškodeného XXXXX, boli zadovážené listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu vo Zvolene č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, správa ÚPSVaR Lučenec, správa Sociálnej poisťovne, výpis zo živnostenského registra, správa o povesti, pracovná zmluva, resp. správa o povesti od zamestnávateľa spoločnosti XXXXX s. r. o., mzdové listy, fotokópia rodného listu, odpis z registra trestov a ostatný listinný materiál.

Z nadobudnutého dôkazného materiálu vyplynulo, že uvedeného prečinu sa dopustila XXXXXI, ktorá si neplnila svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu mal. synovi XXXXX napriek tomu, že jej táto vyplývala z rozhodnutia Okresného súdu vo Zvolene č.k. XXXXX, čím je vznikol dlh tak, ako je to vyššie uvedené. Obvinená XXXXX, nar. XXXXX, dlh, ktorý jej vznikol, uhradila v plnej výške a to tým spôsobom, že dňa 13.09.2017 osobne do rúk poškodeného XXXXX uhradila a odovzdala finančnú hotovosť vo výške 500,-€, čo predstavuje dlh na výživnom za celé dlžné obdobie vrátane mesiaca október 2017.

V priebehu skráteného vyšetrowania bola k veci vypočutá XXXXX procesnom postavení obvineného. V zápisnici o výsluchu obvineného zo dňa 26.09.2017 k veci odmietla vypovedať.

Svedok – poškodený XXXXX bol v konaní viackrát vypočutý. Vo svojej výpovedi zo dňa 26.09.2017 uviedol, že obvinená si vyživovaciu povinnosť na svojho syna neplnila riadne a včas od narodenia. O syna sa nezaujíma. Poškodený s ňou nie je v kontakte, nevie či je zamestnaná ani kde býva. Na záver svojej výpovede uviedol, že obvinená prišla dňa 13.09.2017 za ním a osobne k jeho rukám mu v hotovosti vyplatila dlžnú sumu na výživnom vo výške 500,-€, v ktorej je už započítané aj bežné výživné za mesiac október.

Súčasťou spisového materiálu sú aj rozsudok Okresného súdu Zvolen č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, správa ÚPSVaR XXXXX, správa Sociálnej poisťovne, výpis zo živnostenského registra, správa o povesti, fotokópia rodného listu ako aj odpis z registra trestov. Z odpisu z registra trestov je zrejmé, že obvinená bola doposiaľ jedenkrát súdne trestaná, pričom na obvinenú sa hľadí akoby nebola odsúdená.

Za zadovážených listinných dôkazov tiež vyplýva, že v období neplnenia vyživovacej povinnosti bola obvinená zamestnaná v spoločnosti XXXXX, s.r.o. s príjmom postačujúcim na plnenie vyživovacej povinnosti voči svojmu maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX.

Vykonaným dokazovaním v priebehu prípravného konania bolo preukázané, že obvinená XXXXX svojím konaním mohla naplniť zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odseku 2 Trestného zákona.

V zmysle ustanovenia § 215 odseku 1 písmena h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Trestnosť tohto trestného činu zaniká podľa § 86 písmena a/ Trestného zákona vtedy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť, vo vzťahu k oprávnenej osobe, a to k rukám otca mal. dieťaťa dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože obvinená svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného určenú jej súdnym rozhodnutím dodatočne splnila v celom rozsahu a trestný čin nemal nepriaznivý vplyv na vývoj a vývin jej maloletého syna, súčasne nebol dôvod na zastavenie trestného stíhania z iného dôvodu, rozhodla som tak, ako je vyššie uvedené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Danica Porubská  
prokurátorka