



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 388/17/6611-9
EEČ: 2-51-334-2017

Zvolen 12.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.02.2017 v čase o 10.10 hod. v obchodnom dome Tesco XXXXX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, odcudzili dve fľaše alkoholického nápoja zn. Vodka jemná tým spôsobom, že XXXXX zobral z regálu s alkoholickými nápojmi tieto dve fľaše, dal si ich do nákupného košíka, s týmito prešiel za regále, kde ich vložil obvinenému XXXXX do ruksaku, ktorý mal na chrbte, a tieto následne obvinený XXXXX v ruksaku vyniesol z predajne von cez samoobslužné pokladne bez zaplatenia za tovar, čím takto svojím konaním spôsobili spoločne spoločnosti XXXXX, a.s., XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 13,18 €,

pričom obvinený XXXXX takto konal aj napriek tomu, že bol dňa 08.07.2016 právoplatne postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, pokutou vo výške 30 €, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 16002138, Obvodným oddelením

Policajného zboru v Krupine,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričítanosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

V konaní vedenom na Obvodnom oddelení Policajného zboru XXXXX pod ČVS: XXXXX bolo dňa 29.03.2017 uznesením podľa § 199 odsek 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona.

Uznesením povereného príslušníka PZ zo dňa 20.04.2017 ČVS:XXXXX bolo postupom podľa § 206 odsek 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že v čase o 10.10 hod. dňa 02.02.2017 v OD Tesco XXXXX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode ukradli dve fľaše alkoholického nápoja zn. Vodka jemná a to tým spôsobom, že obvinený XXXXX zobral z regálu s alkoholickými nápojmi dve fľaše zn. Vodka jemná, dal si ich do nákupného košíka, s týmito prešiel za regále a tu následne tieto vložil obvinenému XXXXX do ruksaku, ktoré obvinený XXXXX bez zaplattenia preniesol cez samoobslužné pokladne a z predajne vyšiel na neznáme miesto, čím takto svojím konaním spôsobili spoločnosti XXXXX, a.s., XXXXX XXXXX XXXXX, škodu podľa vyčíslenia hodnoty vecí vo výške 13,18 €,

pričom obvinený XXXXX sa dopustil obdobného skutku tým, že v čase o 19.20 hod dňa 08.07.2016 v OD Tesco XXXXX, ukradol tovar v hodnote 5,22 €, kde toto konanie bolo kvalifikované ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo bol postihnutý Obvodným oddelením Policajného zboru v Krupine pokutou vo výške 30 €, blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. 16002138, ktorého prevzatie spolu so šekovou poukážkou potvrdil svojím vlastnoručným podpisom, čím rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť

a obvinený XXXXX sa dopustil obdobného skutku tým, že v čase o 18.45 hod dňa 12.02.2016 v OD XXXXX, ukradol tovar 2 ks minipizza, ktoré zjedol na predajni, pričom cez pokladňu prevádzky prešiel bez zaplattenia a následne bol prichytený zamestnancom SBS služby, čím pre XXXXX a.s., XXXXX XXXXX XXXXX, spôsobil škodu vo výške 1,92 €, za čo bol postihnutý rozhodnutím Okresného úradu Zvolen, odboru všeobecnej vnútornej správy č. XXXXX zo dňa 16. 09. 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.12.2016, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola mu uložená sankcia - pokuta vo výške 30 €.

Trestná vec obvineného XXXXX bola uznesením povereného príslušníka PZ dňa 18.08.2017 postupom podľa § 21 odsek 1 Tr. poriadku (per analogiam) vylúčená na samostatné konanie, vedené na Obvodnom oddelení XXXXX pod ČVS: XXXXX.

V rámci vykonaného dokazovania v prípravnom konaní bol k veci vypočutý obvinený XXXXX a to za účasti ustanoveného obhajcu, ktorý sa vo svojej výpovedi k predmetu obvinenia v plnom rozsahu doznal a svoje konanie oľutoval. Uviedol, že na okolnosti skutku si nespomína detailne a vo svojej výpovedi konštatoval aj psychické

problémy, ktorými trpí a na ktoré sa lieči.

Obvinený XXXXX je zo spáchania skutku usvedčovaný výpoveďou spolupáchatela XXXXX, poškodenej XXXXX - vedúcej Supermarketu Tesco v Krupine a XXXXX, predavačky v uvedenom Supermarkete. Páchatelia sú taktiež zaznamenaní na kamerovom zázname, nachádzajúcom sa v Supermarkete Tesco v Krupine.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo zistené, že obvinený XXXXX je psychiatricky liečený a jeho výpoveď naznačuje pochybnosti v otázke jeho príčetnosti. Z uvedeného dôvodu na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0Tp 187/2017 bola do konania pribratá znalkyňa XXXXX, za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného. Znalkyňa v znaleckom posudku č. 86/2017 o duševnom stave obvineného XXXXX v jeho záveroch ustálila, že obvinený XXXXX XXXXX Znalkyňa jednoznačne konštatovala, že obvinený XXXXX vzhľadom k svojmu duševnému stavu v dobe spáchania trestnej činnosti nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohol ovládať, jeho ovládacie aj rozpoznávacie schopnosti boli vymiznuté. Konanie obvineného bolo paticky - chorobne motivované. Obvinený XXXXX v súčasnej dobe nie je schopný účasti na trestnom konaní a nie je schopný plne chápať zmysel trestného konania v inkriminovanej veci, event. zmysel uloženého trestu. Znalkyňa pobyt obvineného na slobode v súčasnej dobe z psychiatrického hľadiska XXXXX.

Vzhľadom na vyššie citované závery znalkyne, z ktorých vyplýva nepríčetnosť obvineného XXXXX a zároveň neschopnosť chápať zmysel trestného konania, z dôvodov uvedených v § 37 ods. 2 Tr. poriadku, bola obvinenému ustanovená za obhajkyňu XXXXX, LLM., opatrením sudcu pre prípravné konanie.

Z dôvodov konštatovaných znalkyňou a XXXXX, kde sa nachádza do súčasnosti.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Nakoľko vyšetrením duševného stavu obvineného XXXXX bolo konštatované úplné vymiznutie rozpoznávacích a ovládacích zložiek konania obvineného v čase činu, je namieste z dôvodu nepríčetnosti zastaviť trestné stíhanie.

Po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia bude postupom podľa § 236 ods. 1 Tr. poriadku z dôvodu podľa § 73 ods. 1 Tr. zákona navrhnuté príslušnému súdu uložiť obvinenému XXXXX ochranné liečenie psychiatrické ústavnou formou v zmysle záverov znaleckého posudku.

Na spolupáchatela trestnej činnosti XXXXX bola dňa 12.09.2017 podaná obžaloba Okresnému súdu Zvolen.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej

časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kováčová
prokurátorka