



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 162/22/6611-21
EEČ: 2-51-335-2023

Zvolen 04.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 363,30 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 200,- € u každého obvineného zvlášť

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.10.2021 v čase okolo 04.00 hod. v meste XXXXX, na XXXXX pred podnikom U XXXXX okres XXXXX, s obvineným 2. fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX a to tak, že po predchádzajúcom slovnom konflikte, kedy si chcel zastať kamaráta, ho udrel rukou do tváre, následne po tomto údere poškodený spadol na zem a ležiaceho na zemi ho spolu s obvineným 2. udieral a kopal do rôznych častí tela, pričom týmto konaním s obvineným 2. podľa znaleckého posudku č. 7/2022 XXXXX, spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, zranenie a to pomliaždenie tváre, pomliaždenie nosa, pomliaždenie hlavy a zlomenie horného hryzáka s predpokladanou dobou liečenia 7-10 dní, bez potreby vystavenia práceneschopnosti.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.10.2021 v čase okolo 04.00 hod. v meste XXXXX, na XXXXX pred podnikom U XXXXX okres XXXXX, s obvineným 1. fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX a to tak, že po predchádzajúcom slovnom konflikte, kedy si chcel zastať kamaráta, obvinený 1. udrel poškodeného rukou do tváre, následne po tomto údere poškodený spadol na zem a ležiaceho na zemi ho spolu s obvineným 1. udieral a kopal do rôznych častí tela, pričom týmto konaním s obvineným 1. podľa znaleckého posudku č. 7/2022 XXXXX spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX zranenie a to pomliaždenie tváre, pomliaždenie nosa, pomliaždenie hlavy a zlomenie horného hryzáka s predpokladanou dobou liečenia 7-10 dní, bez potreby vystavenia práceneschopnosti.

Odôvodnenie:

Uznesením poverenej príslušníčky OO PZ XXXXX XXXXX2022 zo dňa 01.05.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 08.02.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie 1. XXXXX, nar. XXXXX v Krupine a 2. XXXXX, nar. XXXXX v Krupine pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona vykonaný v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa mali dopustiť tom skutkovom základe, že *dňa 10.10.2021 v čase okolo 04.00 hod. v meste XXXXX XXXXX pred podnikom U XXXXX fyzicky napadli na mieste verejnosti prístupnom XXXXX, nar. XXXXX a to tak, že po predchádzajúcom slovnom konflikte, kedy si chcel zastať kamaráta, obvinený č. 1 ho udrel rukou do tváre, následne po tomto údere spadol na zem a ležiaceho na zemi ho obidvaja obvinení udierali a kopali do rôznych častí tela, pričom takýmto konaním spôsobili XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX XXXXX zranenie a to pomliaždenie tváre, pomliaždenie nosa, pomliaždenie hlavy a zlomenie horného hryzáka podľa znaleckého posudku XXXXX s predpokladanou dobou liečenia 7-10 dní, bez potreby vystavenia práceneschopnosti.*

Obvinený 1. XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že si je vedomý skutku, z ktorého je obvinený a svoje konanie ľutuje, pričom nechcel nikomu úmyselne ublížiť, len chcel pomôcť neznámemu dievčaťu, ktoré obťažoval poškodený. Uviedol, že v októbri 2021 bol v podniku XXXXX vo Zvolene spolu s XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX. Z XXXXX odchádzali po záverečnej a keď stáli pred podnikom, boli tam nejaké dievčatá, pri ktorých boli dvaja chlapci a na týchto dievčatá kričali, aby jednej z nich dali pokoj. Jeden mal okuliare a druhý bol s ofinou, obaja boli riadne slizkí a arogantní a nereagovali na krik dievčaťa, aby ju nechali na pokoji. On preto týmto chlapcom povedal pekne, aby dali dievčaťu pokoj, že o nich nemá záujem a ten v okuliároch mu povedal, čo sa starie. On mu povedal, že má doma dve deti a ženu a že sa neprišiel biť, na čo mu ten chalan povedal, že môže jebať jeho ženu a deti. To ho naštartovalo a dal mu jednu facku, následne sa chytali, ten chalan do neho dobiedzal, išiel do neho hrudníkom a celé to prebehlo rýchlo. Následne bol ten s okuliarmi na zemi a on ho kopol. Keby nemal vypité a keby ten chlapec nepovedal tie slová na jeho rodinu, vie, že by to neurobil. XXXXX mu prišiel na pomoc, ale nevie, či niekoho bil. Potom prišli mestskí policajti, pričom oni nastúpili do taxíka a odišli. Prejavil snahu nahradiť poškodenému spôsobenú škodu. Uviedol, že nie je

bitkár a celý skutok vznikol len preto, že chcel pomôcť tým dievčatám.

Obvinený 2. XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že si je vedomý skutku, z ktorého je obvinený a veľmi ľutuje, čo sa stalo, nakoľko on nechcel nikomu ublížiť. Potvrdil, že bol v XXXXX s obvineným 1. XXXXX, XXXXX, jeho sestrou XXXXX a so svojou sestrou. Po záverečnej čakali pred podnikom na taxík, pričom sa tam nachádzali dve dievčatá, ktoré oni nepoznali a videl, že za nimi chodili dvaja chalani, na ktorých tieto dievčatá kričali, aby im dali pokoj. On s obvineným 1. chcel pomôcť, chcel to zahovoriť. On sa preto rozprával s dievčatami a s kamarátom Denisom a obvinený 1. sa bavil s tými chalami. Tam medzi nimi vznikla potýčka, začali sa medzi sebou strkať a keď videl, že sa bijú, tak samozrejme pomohol švagrovi. Jedného z nich stiahol na zem a tam ho začal biť, asi dvakrát ho udel do tváre, nakoľko ten bil jeho švagra. Potom ich rozdelila XXXXX On sa v živote nebil, ale tá situácia sa vyhrotila, najprv sa strkali, potom tam padla facka. Ľutuje, čo sa stalo, nechcel nikomu ublížiť, len bránil švagra. Prejavil snahu nahradiť spôsobenému spôsobenú škodu.

Svedok poškodený XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že dňa 10.10.2021 bol v XXXXX vo XXXXX a keď odchádzal, došlo medzi ním a jemu neznámymi mužmi k slovnej výmene, pričom si už nepamätá, čo sa tam hovorilo. Pamätá si už len to, ako ležal na zemi, kopali ho do vrchnej polovice tela a on si rukami kryl tvár. Nevie, koľko to celé trvalo, títo, čo ho kopali, nasadli potom do taxíka, prišla mestská polícia a on šiel na pohotovosť. Mal modriny na tvári, na krku, mal zlomený predný zub a modriny na hrudníku. Na PN nebol, lebo študuje na vysokej škole a popri tom v tom čase robil Volskwagene. Modriny sa mu zahojili asi do dvoch týždňov, za opravu zuba a RTG zuba zaplatil dokopy asi 170,- €, avšak blok o úhrade nenašiel. Nevie už, aký bol dôvod konfliktu, on vtedy vypil iba pár pív, ale opitý nebol. Uplatnil si náhradu škody vo výške 363,30 €, čo je suma za spôsobené zranenie a opravu zuba.

Svedkyňa poškodená XXXXX uviedla, že je poverená Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s. na zastupovanie v trestnom konaní, pričom sa nepripája k tomuto trestnému konaniu, nežiada náhradu škody a tiež sa vzdáva všetkých práv poškodeného v tomto trestnom konaní.

XXXXX Nový v prípravnom konaní uviedol, že niekedy v októbri 2021 išiel s kamarátom XXXXX do podniku XXXXX vo Zvolene, kde spolu pili, pričom on sám vypil asi dvadsať alebo dvadsaťpäť pohárikov vodky, preto si z tej noci nič nepamätá. Nevie ani, ako prišiel domov. Nevedel ani o tom, že mal XXXXX pred XXXXX konflikt.

XXXXX XXXXX v prípravnom konaní uviedla, že v októbri 2021 bola spolu s XXXXX a XXXXX v XXXXX vo Zvolene a mala tam konflikt s XXXXX s ktorým sa poznali už aj predtým, pričom on nepochopil, že s ním nechce nič mať. Pred budovou sa okolo nich motal XXXXX, ktorému hovorili, aby vysvetlil XXXXX nech im dá pokoj. Keď sa zjavil XXXXX začal sa XXXXX správať ako on, XXXXX vykrikoval a nadával jej, že je kurva, že kamarátka je piča, ďalšia kamarátka je transvestita a podobne. Ona to nevydržala, lebo ich znovu obľiali do tváre nápojom, tak strčila do XXXXX a to asi privolalo pozornosť tých ostatných mužov, ktorých nepoznala a ktorí prišli a pýtali sa, či sa niečo deje, či nechcú pomôcť. Ony povedali, že nie, že ten chlapec nechce pochopiť, že s ním nič nechce mať a potom sa s XXXXX hádali,

otočila sa na krik a videla, ako bol XXXXX na zemi, okolo neho tí neznámi muži a ona ich chcela následne oddeliť. Nevie, koľko bolo tých chalanov, oni potom odišli taxíkom a prišli mestskí policajti. Tí neznámi chalani v podstate chceli pomôcť, pričom ona videla, ako jeden z nich kopol XXXXX ktorý ležal na zemi. Celá táto situácia vznikla len z dôvodu, že XXXXX nevedel pochopiť na niekoľkýkrát, čo znamená slovo nie a bol to XXXXX XXXXX ktorý ju neustále otravoval, aj jej nadával a za neho schytil XXXXX. Tí neznámi muži ju len chceli brániť pred XXXXX a XXXXX a ju to mrzí, že kvôli tomu majú teraz problémy.

XXXXX XXXXX v prípravnom konaní potvrdila výpovede obvinených, pričom uviedla, že nevidela celý priebeh bitky, avšak obvinení sa vlastne zastali tých dievčat, ktoré otravovali poškodený a ten druhý chlapec. Nevie, kto začal bitku, bili sa navzájom.

XXXXX prípravnom konaní potvrdila výpovede obvinených, pričom videla, ako dvaja chlapci otravovali nejaké dievčatá. Vie, že brat spolu s XXXXX išli tým dievčatám pomôcť, ale priebeh bitky si už nepamätá a nevie, kto bitku vyprovokoval.

XXXXX v prípravnom konaní potvrdil výpovede obvinených, pričom uviedol, že sa snažili pomôcť dievčatám, ktoré obťažovali dvaja chalani. Nevie ale, kto začal bitku, ani či niekto z obvinených toho chlapca, čo bol na zemi bil.

V prípravnom konaní bol **znalcom XXXXX, z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia** vypracovaný **znalecký posudok XXXXX**, z ktorého záverov vyplynulo najmä, že poškodený XXXXX utrpel dňa 10.10.2021 následkom fyzického násillia podľa lekárskej správy poranenia a to pomliaždenie tváre, pomliaždenie nosa, pomliaždenie hlavy a zlomenie jedného zuba (horného hryzáka). Vzhľadom na charakter poranenia, odreniny na tvári, hlave a nose a zlomenie horného hryzáka sú jednoznačne príčinou tohto poranenia opakované údery rukou do oblasti tváre poškodeného (v počte 3-7). K zlomenine zuba došlo následkom úderu päšťou alebo kopnutia do oblasti úst poškodeného. Smer vedeného útoku na poškodeného bol sústredený na hlavu, intenzita útoku bola stredne silná. Poškodený nebol následkom posudzovaného útoku ohrozený na živote a ani nevykazoval klinické prejavy vážnej poruchy zdravia. Zlomenina predného horného zuba predstavuje istý kozmetický defekt, pri úsmeve je vidno poškodený zub, čo pôsobí menej esteticky. Doba liečenia pomliaždenín tváre trvá v priemere sedem až desať dní, zlomenina zuba ani pomliaždenie tváre si nevyžaduje vystavenie práceneschopnosti. Bodové hodnotenie bolestného je 15 bodov, čo predstavuje sumu 363,30 €.

Do spisového materiálu bol zabezpečený priestupkový spis OO PZ XXXXX č. XXXXX, v rámci ktorého bol predmetný skutok riešený prvotne.

Do spisového materiálu bol zabezpečený doklad o úhrade sumy 363,30 € dňa 07.03.2023 na účet poškodeného XXXXX platiteľkou XXXXX.

V spise sa nachádzajú taktiež správy k osobám obvinených, z ktorých vyplýva, že obvinený 1. XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný a bol v rokoch 2019-2021 celkovo trikrát postihnutý pre priestupky na úseku dopravy. Obvinený 2. XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný a bol v rokoch 2017-2018 celkovo dvakrát postihnutý pre priestupky na úseku dopravy.

Podľa § 156 ods.1 Trestného zákona, kto inému úmyselne ublíži na zdraví, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Objektom prečinu ublíženia na zdraví je ľudské zdravie a predmetom útoku je živý človek. Ublížením na zdraví sa rozumie také poškodenie zdravia, ktoré si objektívne vyžiadalo lekárske vyšetrenie, ošetrovanie alebo liečenie a počas ktorého bol nie iba na krátky čas sťažený obvyklý spôsob života poškodeného (§ 123 ods. 2. Pracovná neschopnosť nie je jediným ani rozhodujúcim kritériom. Objektívna stránka prečinu spočíva v konaní, ktorým niekto ublíži inému na zdraví. Subjektom (páchateľom) tohto trestného činu môže byť ktokoľvek, kto je trestno-právne zodpovedný. Subjektívna stránka vyžaduje úmysel.

Podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Objektom tohto trestného činu je záujem na ochrane pokojného občianskeho spoluzitia pred závažnejšími útokmi narušujúcimi verejný pokoj a poriadok. Objektívna stránka spočíva v konaní, ktoré môže mať formu výtržnosti, ktorej sa páchatel dopustí verejne alebo na mieste prístupnom verejnosti. Výtržnosťou sa rozumie konanie, ktoré závažným spôsobom narušuje verejný pokoj a poriadok, spravidla pôjde o fyzické násilie proti inej osobe. Subjektom (páchateľom) tohto trestného činu môže byť ktokoľvek trestnoprávne zodpovedný subjekt. Z hľadiska subjektívnej stránky sa vyžaduje úmyselné konanie.

Vykonaným prípravným konaním bolo jednoznačne preukázané, že obvinený 1. XXXXX a obvinený 2. XXXXX svojím konaním naplnili všetky základné znaky skutkových podstatí prečinov ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, keďže na mieste verejnosti prístupnom sa dopustili výtržnosti tým, že napadli poškodeného XXXXX a tomuto spôsobili zranenie - ublíženie na zdraví s predpokladanou dobou liečenia 7-10 dní.

Nakoľko sa vo veci konalo o prečinoch, na ktoré Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, berúc do úvahy okolnosti skutku, bola vec dňa 29.03.2023 predložená probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX za účelom utvorenia podmienok na rozhodnutie o schválení zmieri podľa § 220 Trestného poriadku.

Dňa 27.04.2023 probačný a mediačný úradník Okresného súdu XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál spolu so záverečnou správou z mediácie, z ktorej vyplynulo, že dňa 24.04.2023 bola realizovaná mediácia, ktorej sa zúčastnili obvinený 1. XXXXX a obvinený 2. XXXXX, ktorí dali súhlas k mediácii a súhlasili s tým, aby bol skutok riešený postupom podľa § 220 Trestného poriadku, t.j. rozhodnutím o schválení zmieri, pretože písomne vyhlásili, že sa skutok stal tak, ako je uvedené vo vyšetrovacom spise OO PZ XXXXX XXXXX, toto vyhlásenie vykonali slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito a jeho písomné vyhotovenie tvorí neoddeliteľnú súčasť tejto mediačnej dohody. Taktiež uzavreli dohodu o zmieri s poškodenými XXXXX a VŠZP a.s., ktorí udelili súhlas k mediácii, pričom XXXXX vyhlásil, že si už neuplatňuje náhradu škody od obvinených, pretože mu vzniknutú

škodu vo výške 363,30 € obvinení dňa 07.03.2023 uhradili, o čom predložili doklad. Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s. zastúpená splnomocnenkyňou XXXXX si škodu neuplatnila. Tým sú nároky poškodených vo vzťahu k obvineným v tejto veci plne uspokojené. Obvinení akceptovali peňažnú sumu každý po 200,- € určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa § 220 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku a túto zaplatili dňa 11.04.2023 na účet Okresnej prokuratúry XXXXX.

Probačný a mediačný úradník Okresného súdu XXXXX predložil zároveň doklady o zaplatení sumy za škodu na zdraví, o zaplatení 200,- € na účet prokuratúry, dohodu o zmieri a poukázal na to, že účastníci zmiery zhodne prehlásili, že o svojich právach a o podstate zmiery boli poučení, zmier uzavreli dobrovoľne, porozumeli jeho obsahu a súhlasia s jeho schválením, na znak čoho zmier podpísali. Obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti. Na základe vyššie uvedeného konštatoval, že boli splnené podmienky v zmysle § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. c/ Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia, ako aj s poukazom na trestné sadzby prečinov, keďže obvinení vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú trestne stíhaní a nie sú odôvodnené pochybnosti že ich vyhlásenie, bolo vykonané slobodne, vážne a určito, zároveň nahradili poškodenému škodu, ktorá mu bola činom spôsobená a zložili každý zvlášť na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a tiež vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, keďže obvinení 1., 2. v podstate konali v snahe pomôcť, vzhľadom na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osoby obvinených, ktorí neboli doposiaľ súdne trestaní a boli v minulosti postihnutí len pre priestupky na úseku dopravy, s poukazom na ich osobné a majetkové pomery, je možné považovať takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preto som rozhodla o schválení zmiery a zastavila trestné stíhanie obvinených tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zuzana Bálintová
prokurátorka