



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 3 Pv 411/14/6611-108  
EEČ: 2-51-336-2019

Zvolen 11.04.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 11. februára 2009 doposiaľ si voči svojim maloletým deťom XXXXX, rodenému XXXXX, narodenému XXXXX a XXXXX, rodenému XXXXX, narodenému XXXXX, obidvaja v pestúnskej rodine bytom XXXXX, XXXXX neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, napriek tomu, že táto mu vyplývala z ustanovení Zákona o rodine a jej výška mu bola určená aj rozsudkom Obvodného súdu pre Prahu 10 spisová značka XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého XXXXX sumou 400,- Slovenských korún (13,28 €) a na výživu maloletého XXXXX sumou 300,- Slovenských korún (9,96 €), následne táto suma bola upravená rozsudkom Obvodného súdu pre Prahu 10 číslo XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, ktorým bol zaviazaný prispievať zvýšeným výživným na maloletého XXXXX sumou 1.500,- Korún českých mesačne a na maloletého XXXXX sumou 1.300,- Korún českých mesačne počnúc dňom 01. septembra 2009, vždy do 15. dňa v mesiaci na účet XXXXX XXXXX, toho času XXXXX XXXXX pričom v uvedenom období bol opakovane vyradený z evidencie

uchádzačov o zamestnanie pre nespoluprácu s príslušným úradom práce sociálnych vecí a rodiny, čím mu vznikol dlh

- voči XXXXX, sociálny odbor, XXXXX, XXXXX, toho času po premenovaní XXXXX za obdobie od 11. februára 2009 do 31. augusta 2014 v celkovej výške 5.929,71 €; z toho za obdobie od 11. februára 2009 do 31. augusta 2009 vo výške 162.65 € (4.900,- Slovenských korún) a za obdobie od 01. septembra 2009 do 31. augusta 2014 vo výške 5.767,03 € (161.500,- Korún českých),  
- voči XXXXX kontaktné pracovisko XXXXX za obdobie od 01. septembra 2014 doposiaľ v sume, ktorá nebola doteraz pre slovenské orgány činné v trestnom konaní vyčíslená, ale bola vyčíslená v trestnom oznámení podanom týmto orgánom na obvineného XXXXX na Okresné štátne zastupiteľstvo XXXXX

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva a to Článok 35 odsek 1 písmeno b, písmeno i Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania, podpísaného dňa 15. mája 1972 v Štrasburgu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva Policajného zboru Odboru kriminálnej polície XXXXX číslo XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku Slovenskej republiky začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa XXXXX podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku Slovenskej republiky vznesené obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, XXXXX, Slovenská republika, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona Slovenskej republiky s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona Slovenskej republiky na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva Policajného zboru Odboru kriminálnej polície XXXXX číslo XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 228 odsek 2 písmeno d/ Trestného poriadku Slovenskej republiky trestné stíhanie obvineného prerušené, lebo sa navrhovalo odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Dňa 07. marca 2017 bolo pod číslom XXXXX v súlade s článkom 6 odsek 1, článkom 8 odsek 1 písmeno a/, d/, e/, g/ Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania, podpísaného dňa 15. mája 1972 v Štrasburgu, s odvolaním sa na článok 29 odsek 1 a odsek 2 Zmluvy medzi Slovenskou a Českou republikou o právnej pomoci poskytovanej justičnými orgánmi a úprave niektorých právnych vzťahov v občianskych a trestných veciach podpísanej 29. októbra 1992 v Prahe, v znení článku 5 Protokolu o zmene a doplnení Zmluvy medzi Slovenskou republikou a Českou republikou o právnej pomoci poskytovanej justičnými orgánmi a úprave niektorých právnych vzťahov v občianskych a trestných veciach z 29. októbra 1992 a jej Záverečného protokolu podpísaného dňa 29. októbra 2012 v Uherskom Hradišti, Okresné štátne zastupiteľstvo XXXXX v Českej republike požiadané o prevzatie trestného stíhania obvineného do Českej republiky, ktoré trestné stíhanie bolo následne na podklade tejto žiadosti podľa oznámenia Okresného štátneho zástupcu Okresného štátneho zastupiteľstva v XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX Českou republikou prevzaté.

Dňa 14.09.2018 bolo tunajšej prokuratúre doručené rozhodnutie - Trestný príkaz samosudcu Okresného súdu v XXXXX, Česká republika spisová značka

XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX, ktorým bol obvinený XXXXX uznaný vinným **v bode I./ a v bode II./** z prečinov zanedbania povinnej výživy podľa § 196 odsek 1 Trestného zákona Českej republiky, ktorých sa dopustil na tom skutkovom základe, že

**I./**

1) v době od 3.2.2009 do 31.3.2014 v obci XXXXX č.p. XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, ani jinde úmyslně vůbec neplatil výživné vůči svému synovi XXXXX, ročník XXXXX, která mu byla stanovená rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 10 ze dne XXXXX sp. zn. XXXXX, který nabyt právní moci dne XXXXX, dle něhož byl povinen přispívat na výživu syna částkou ve výši 300,- Sk, k rukám Obvodního úřadu městské části XXXXX do každého 15. dne v měsíci předem, a rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 10 ze dne XXXXX sp. zn. XXXXX který nabyt právní moci dne XXXXX, dle něhož byl s účinností od 1.9.2009 do 31.3.2014 povinen přispívat na výživu syna částkou ve výši 1.300,- Kč měsíčně k rukám XXXXX vždy do každého 15. dne v měsíci předem,

2) v době od 3.2.2009 do 31.8.2014 v obci XXXXX č.p. XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, ani jinde úmyslně vůbec neplatil výživné vůči svému synovi XXXXX, ročník XXXXX, studentu XXXXX XXXXX se sídlem XXXXX která mu byla stanovená rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 10 ze dne XXXXX sp. zn. XXXXX který nabyt právní moci dne XXXXX dle něhož byl povinen přispívat na výživu syna částkou ve výši 400,- Sk, k rukám Obvodního úřadu městské části XXXXX do každého 15. dne v měsíci předem, a rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 10 ze dne XXXXX, sp. zn. XXXXX, který nabyt právní moci dne XXXXX, dle něhož byl s účinností od XXXXX povinen přispívat na výživu syna částkou ve výši 1.500,- Kč měsíčně k rukám Úřadu práce hl. města Prahy, vždy do každého 15. dne v měsíci předem, a ačkoliv si byl své vyživovací povinnosti vědom, neučinil žádná opatření vedoucí k tomu, aby své povinnosti dostál, v rozhodném období byl sankčně vyřazen z evidence uchazečů o zaměstnání u úřadu práce, kde byl zařazen pouze po dobu sedmi měsíců, nevyvinul žádné úsilí, aby si zajistil stálé zaměstnání a trvalý příjem, z něhož by mohl vyživovací povinnost plnit a z příležitostných pracovních poměrů uspokojoval primárně své potřeby, přičemž za výše uvedená období dluží na výživném vůči synovi XXXXX 73.269,46 Kč, a vůči synovi XXXXX 92.359,35 Kč,

**II./**

v době od 11.2.2017 do 28.11.2017 v obci XXXXX č.p. XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, ani jinde, úmyslně vůbec neplatil výživné vůči svému synovi XXXXX, ročník XXXXX, studentu XXXXX XXXXX XXXXX která mu byla stanovená rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 10 ze dne XXXXX sp. zn. XXXXX, který nabyt právní moci dne XXXXX dle něhož je s účinností od 1.9.2009 povinen přispívat na výživu syna částkou ve výši 1.500,- Kč měsíčně k rukám Úřadu práce ČR, Krajská pobočka v XXXXX, kontaktní pracoviště XXXXX XXXXX, vždy do každého 15. dne v měsíci předem, přičemž si byl v rozhodném období své vyživovací povinnosti vědom, neučinil žádná opatření vedoucí k tomu, aby své povinnosti dostál, v rozhodném období byl zařazen v evidenci uchazečů o zaměstnání u úřadu práce pouze do 14.3.2017, kdy byl sankčně vyřazen, nevyvinul žádné úsilí, aby si zajistil stálé zaměstnání a trvalý příjem, z něhož by mohl vyživovací povinnost plnit a z příležitostných pracovních poměrů uspokojoval primárně své potřeby, přičemž za výše uvedené období dluží na výživném vůči synovi XXXXX celkem 15.000,- Kč.

Pri uznaní viny bol obvinenému vyššie uvedeným Trestným príkazom samosudcu Okresného súdu v XXXXX uložený za skutok pod bodom I./ podľa § 196 ods. 1 a § 43 ods. 2 Trestného zákona Českej republiky a § 314e ods. 2 Trestného poriadku súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roku, ktorého výkon sa mu podľa § 81 ods. 1 a § 82 ods. 1 Trestného zákona Českej republiky podmienične odložil na skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky. Za skutok pod bodom II./ bol obvinenému podľa § 196 odst. 1 Trestného zákona Českej republiky a § 314e ods. 2 Trestného poriadku Českej republiky uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, ktorého výkon sa mu podľa § 81 ods. 1 a § 82 ods. 1 Trestného zákona

Českej republiky podmienienečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky. Podľa § 82 ods. 2 Trestného zákona Českej republiky sa obvinenému zároveň uložila povinnosť, aby podľa svojich možností uhradil dlžné výživné a riadne platil bežné výživné.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, bolo uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva Policajného zboru Odboru kriminálnej polície XXXXX číslo XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku Slovenskej republiky rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní nadobudlo právoplatnosť dňa 07. novembra 2018.

Podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona Slovenskej republiky, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 207 odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona Slovenskej republiky, odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písmeno b/ Trestného zákona Slovenskej republiky, závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Pre trestnosť činu sa vyžaduje naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty toho ktorého trestného činu (subjekt, subjektívna stránka, objekt, objektívna stránka). V prípade absencie čo i len jedného z nich nemožno vysloviť, že bol spáchaný trestný čin a vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť.

Subjektom (páchatel'om) v prípade prečinu zanedbania povinnej výživy je ten, koho vyživovacia povinnosť je založená na ustanoveniach Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, (vyživovacia povinnosť rodičov k deťom je upravená v § 62 až § 65 Zákona o rodine), subjektívna stránka (zavinenie) je vyjadrená nedbanlivosťou alebo úmyslom, objektívna stránka (konanie/následok/príčinná súvislosť medzi konaním a následkom) spočíva v zavinenom neplnení vyživovacej povinnosti, v dôsledku čoho vzniká na výživnom dlh a objektom je záujem spoločnosti na riadnom plnení vyživovacej povinnosti.

Vykonaným prípravným konaním na území Českej republiky (pred prevzatím trestného stíhania tunajšou prokuratúrou) a následne na území Slovenskej republiky bolo preukázané, že obvinený naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b/ s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona Slovenskej republiky, keď sa ako otec maloletých detí úmyselne vyhýbal plneniu vyživovacej povinnosti a túto neplnil riadne a včas, hoci mu vyplývala priamo zo Zákona o rodine, ako aj z rozhodnutí Obvodných súdov pre XXXXX, Česká republika číslo XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného dňa XXXXX a číslo XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa XXXXX a tak konal po dobu viac ako 2 roky, teda po dlhší čas.

Podľa § 215 ods. 2 písmeno b/ Trestného poriadku Slovenskej republiky, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku Slovenskej republiky.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno g/ Trestného poriadku Slovenskej republiky, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa Článku 35 písmeno b, písmeno i Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania, podpísaného dňa 15. mája 1972 v Štrasburgu, osobu, nad ktorou bol vynesenej právoplatný a vykonateľný trestný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ bol uložený trest; bol uložený trest úplne vykonaný alebo sa vykonáva.

Zastavenie trestného stíhania podľa vyššie uvedených ustanovení je obligatórne.

Nakoľko o skutku obvineného už bolo rozhodnuté českým súdom, bol mu právoplatne uložený trest, ktorý sa vzhľadom na plynutie skúšobnej doby podmieneného odsúdenia na ňom v súčasnosti vykonáva a citované ustanovenia pre prekážku právoplatne rozhodnutej veci nepripúšťajú vedenie trestného stíhania proti obvinenému pre ten istý skutok aj na území Slovenskej republiky, rozhodla som tak, ako je to uvedené v enunciiate tohto rozhodnutia a trestné stíhanie obvineného, vedené pod spisovou značkou Okresnej prokuratúry Zvolen XXXXX (číslo vyšetrovacieho spisu XXXXX) zastavila.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Bálintová  
prokurátorka