



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 1 Pv 107/21/6611-7  
EEČ: 2-51-337-2021

Zvolen 11.05.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od roku 2013 do súčasnej doby prevažne pod vplyvom alkoholu, na rôznych miestach v meste XXXXX a to hlavne na adrese trvalého bydliska a v rámci obvodu železničnej stanice XXXXX nákladná, XXXXX osobná, XXXXX mesto vyhľadáva osobnú blízkosť proti vôli XXXXX a tým ju obmedzuje v jej obvyklom spôsobe života tak, že vyzváňa na zvonec v mieste bydliska poškodenej, ako aj susedom, kope do vchodových dverí, pýta si od susedov peniaze a keď sa mu podarilo dostať sa do paneláku, tak prespáva na schodoch alebo v pivničných priestoroch, posielala SMS správy poškodenej, kde jej vyčíta, že ona môže za to ako dopadol, že nemá čo jesť, že mrzne, že zomiera, že má strašné bolesti, že ho poškodená s jej dcérou okradli o všetko, pričom od februára roku 2020 sa intenzita konania páchatel'a zvýšila, nakoľko takmer pravidelne chodí za poškodenou už aj na jej pracovisko, na Železničnej stanici XXXXX nákladná, Železničnej stanici XXXXX osobná a železničnej zástavky XXXXX mesto, kde si ju vyhľadáva a potom jej vykrikuje, že ho

okradla o dedičstvo, že mu nechce vydať jeho osobné veci, že ju udá, že ho vyhodila z domu, zničila mu život, pričom, keď sa poškodená nenachádza na svojom pracovisku, tak tieto obvinenia na osobu poškodenej vykrikuje a rozpráva jej kolegom v rámci železničného obvodu XXXXX, neoprávnene sa zdržiava v uvedených priestoroch, odmieta z nich odísť na vyzvanie zamestnancov ŽSR, ZSSK a. s. so slovami, že on má právo tu byť, že tu pracuje jeho mama a voči uvedeným zamestnancom sa správa arogantne, agresívne, nadáva im, čím takýmto konaním XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 18, podstatným spôsobom zhoršuje kvalitu života a obmedzuje ju v jej obvyklom spôsobe života, nakoľko konanie páchatela u poškodenej vyvoláva pocity nervozity, hanby, bezmocnosti, cestou do práce je nervózna a vyhýba sa miestam, kde by obvineného mohla stretnúť, bojí sa kvôli tomu, že príde o zamestnanie, je v ustavičnom strese a z uvedených dôvodov musela vyhľadať odbornú pomoc u psychológa, ktorého služby využíva do súčasnej doby,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník KR PZ Banská Bystrica, Oddelenie železničnej polície PZ XXXXX uznesením KRP-10/Ž-ZV-BB-2021 zo dňa 22.03.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a dňa 06.04.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX vo Zvolene, trvale bytom XXXXX pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. b/, písm. e/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že od roku 2013 do súčasnej doby prevažne pod vplyvom alkoholu, na rôznych miestach v meste XXXXX a to hlavne na adrese trvalého bydliska a v rámci obvodu železničnej stanice XXXXX nákladná, XXXXX osobná, XXXXX mesto vyhľadáva osobnú blízkosť proti vôli XXXXX a tým ju obmedzuje v jej obvyklom spôsobe života tak, že vyzvára na zvonec v mieste bydliska poškodenej, ako aj susedom, kope do vchodových dverí, pýta si od susedov peniaze a keď sa mu podarilo dostať sa do paneláku, tak prespáva na schodoch alebo v pivničných priestoroch, posielala SMS správy poškodenej, kde jej vyčíta, že ona môže za to ako dopadol, že nemá čo jesť, že mrzne, že zomiera, že má strašné bolesti, že ho poškodená s jej dcérou okradli o všetko, pričom od februára roku 2020 sa intenzita konania páchatela zvýšila, nakoľko takmer pravidelne chodí za poškodenou už aj na jej pracovisko, na Železničnej stanici XXXXX nákladná, Železničnej stanici XXXXX osobná a železničnej zástavky XXXXX mesto, kde si ju vyhľadáva a potom jej vykrikuje, že ho okradla o dedičstvo, že mu nechce vydať jeho osobné veci, že ju udá, že ho vyhodila z domu, zničila mu život, pričom, keď sa poškodená nenachádza na svojom pracovisku, tak tieto obvinenia na osobu poškodenej vykrikuje a rozpráva jej kolegom v rámci železničného obvodu XXXXX, neoprávnene sa zdržiava v uvedených priestoroch, odmieta z nich odísť na vyzvanie zamestnancov ŽSR, ZSSK a. s. so slovami, že on má právo tu byť, že tu pracuje jeho mama a voči uvedeným zamestnancom sa správa arogantne, agresívne, nadáva im, čím takýmto konaním XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 18, podstatným spôsobom zhoršuje kvalitu života a obmedzuje ju v jej obvyklom spôsobe života, nakoľko konanie páchatela u poškodenej vyvoláva pocity nervozity, hanby, bezmocnosti, cestou do práce je nervózna a vyhýba sa miestam, kde by obvineného mohla stretnúť, bojí sa kvôli tomu, že príde o zamestnanie, je v

ustavičnom strese a z uvedených dôvodov musela vyhľadať odbornú pomoc u psychológa, ktorého služby využíva do súčasnej doby.

V prípravnom konaní obvinený XXXXX nebol vypočutý v procesnom postavení obvineného.

Pokiaľ ide o poškodenú XXXXX poverený príslušník vychádzal z trestného oznámenia podaného poškodenou a následne doplneného o ďalšie skutočnosti, v ktorom podrobne popísala konanie obvineného XXXXX voči nej, ktoré malo trvať už od roku 2013 a ktorého sa dopúšťal väčšinou pod vplyvom alkoholu, kedy sa či už v mieste jej bydliska alebo na pracovisku správal vulgárne, agresívne, ktoré konanie sa stupňovalo do takej miery, že bola značne zhoršená kvalita jej života, obmedzoval ju tak v bežnom živote ako aj v práci, čo u poškodenej vyvolávalo pocity bezmocnosti, nervozity, vyhýbala sa miestam, kde by obvineného mohla stretnúť, bola v ustavičnom strese, čo vyústilo až do vyhľadania odbornej psychologickej pomoci.

V procesnom postavení **svedka** bola vypočutá **XXXXX**, osobný pokladník železničná zástavka XXXXX mesto, ktorá v zápisnici okrem iného viedla, že vie o probléme pani XXXXX s jej synom XXXXX, ktorý už trvá niekoľko rokov. Menovaná k osobe XXXXX uviedla, že chodí vysedávať do čakárne železničnej zástavky XXXXX mesto, pričom je vždy pod vplyvom alkoholu a posledné tri mesiace neskutočne smrdí, býva pomočený, cestujúci sa na neho sťažujú, musia čakať na vlak vonku v zime, lebo v čakárni sa nedá kvôli smradu vydržať. Menovaný ignoruje jej pokyny, je drzý, arogantný, ukazuje jej „fakera“, tvrdí jej, že on má právo byť v priestoroch čakárne, nakoľko je zo železničiarkej rodiny, nadáva jej, že je blbá, že má IQ húpacieho koníka a že on má dve vysoké školy. Menovaný obťažuje cestujúcich zbraním, vo večerných hodinách, keď sa uzatvára čakáreň odmieta opustiť daný priestor a že nech na neho menovaná nejačí a že ho má zamknúť. Menovaná x-krát volala kvôli problémom s p. XXXXX policajtov, ktorí keď ho vykážu z daných priestorov, tak za chvíľu sa vráti späť. Menovaná uviedla, že má vedomosť o tom, že p. XXXXX chodí svojej mame na pracovisko a že jej takýmto spôsobom znepríjemňuje život. Menovaná uviedla, že aj iní bezdomovci chodia na zástavku, ale p. XXXXX je v súčasnej dobe z nich najhorší čo sa týka arogancie, zápachu a jeho konanie ich dosť obmedzuje pri ich práci, nakoľko ho musia ustavične vyhadzovať z priestorov čakárne kvôli sťažnostiam cestujúcich.

Z výsluchu svedkyne **XXXXX**, výpravkyne Železničnej stanice XXXXX nákladná vyplýva, že dňa 08.03.2021 vykonávala dennú službu na svojom pracovisku, pričom približne v čase okolo 15 hodine, keď sa nachádzala v dopravnej kancelárii počula ako kolegyňa XXXXX sa s niekým nahlas vadí vo svojej kancelárii. Menovaná, keď vošla do kancelárii pani XXXXX tak spozorovala, ako sa vadí so svojím synom, ktorému vravela, že má okamžite odísť, že tu nemá čo robiť. Menovaná mu povedala, že má z tadeto odísť, že sú to služobné priestory a že tu nemôže byť, načo p. XXXXX sa rozkrikoval, že on nikam nejde a odmietal odísť. Potom pani XXXXX povedala, že ide volať policajtov, načo po nejakom čase jej syn opustil priestory stanice. Menovaná uviedla, že toto sa nestalo prvýkrát ako pán XXXXX neoprávnene vstupoval do ich služobných priestorov aj keď nie je v práci pani XXXXX. Asi mesiac pred týmto incidentom, keď mala nočnú službu jej pán XXXXX vošiel do dopravnej kancelárii, pričom bol dosť pod vplyvom alkoholu a

povedal jej, že je XXXXX a spýtal sa jej či tu je jeho mama. Menovaná mu okamžite povedala, že tú nemá čo robiť a nech okamžite odíde, tiež raz počas inej nočnej služby ho našli ležať na zemi na chodbe v dopravnej kancelárii, pričom tam bol neskutočný smrad a bolo cítiť z neho alkohol, nereagoval na ich budenie, tak na neho zavolali policajtov, ktorí ho vykázali z ich služobných priestorov, pričom toto sa už stalo viackrát, že vojde na ich pracovisko a vykrikuje, že hľadá svoju mamu. Toto jeho správanie ich obťažuje pri práci, pričom ho už viackrát upozorňovali, že nesmie chodiť do ich služobných priestorov, ale on to vždy ignoruje.

V procesnom postavení bol vypočutý **XXXXX**, osobný pokladník železničná zástavka XXXXX mesto, ktorý v zápisnici okrem iného viedol, že problém s pánom XXXXX trvá už vyše dvoch rokov, ktorého pozná aj osobne zo študentských čias. Menovaný uviedol, že ešte kým žil jeho otec, tak Jano chodil čistý, nebol s ním až taký problém ako teraz, ale už vtedy žil na ulici. XXXXX vtedy chodil do čakárne, pričom si kupoval drahšie vína, ktoré tam popíjal, niekedy ráno, keď sa chodil zohriať do čakárne, tak za ním prišiel jeho otec, ktorý mu dohovára, že nech sa spamätá, nech prestane piť a môže sa vrátiť domov. Menovaný vedel o tom, že Jána V. vyhodili rodičia z domu kvôli tomu, že veľmi pil, dlhé roky mu to tolerovali až pretiekla ich trpezlivosť. XXXXX V. vtedy rozprával všade, že ho rodičia vyhodili z domu, že má dve vysoké školy a že je zo železničiarkej rodiny. Po smrti jeho otca sa to s ním zhoršilo, prestal sa umývať, veľakrát býva pomočený, posratý, je oveľa arogantnejší a keď ho upozorní, aby odišiel z čakárne, tak buď mu vynadá alebo mu ukáže fuckera a povie mu, že oni nemajú právo ho vyhadzovať, že on má kúpený lístok (medzi železničnou zástavkou XXXXX mesto a XXXXX hlavnou stanicou). Menovaný XXXXX aj vysvetľoval, že v zmysle pravidiel správania sa v priestoroch železničných staníc a zástaviek ho na základe toho, že sa na neho sťažujú cestujúci pre jeho neznesiteľný zápach môžem vykázat' z priestorov čakárne, lenže on to ignoruje a keď mu povie, že teda zavolá políciu, tak mu len ukáže fuckera a povie mu, tak si zavolaj tých policajtov. Ten zápach je neskutočný, ľudia cez zimu kvôli Jánovi V. nemohli vydržať v čakárni, museli stáť na peróne s deťmi, ľudia si nechodievali kupovať lístky cez okienko v čakárni, ale klopali mu na dvere stanovišťa, ktoré sa nachádzajú na peróne a predával im lístky cez mrežové dvere, pričom jedna pani sa aj pozvracala kvôli zápachu XXXXX Menovaný uviedol, že keď XXXXX upozorní, že ľudia sa na jeho zápach sťažujú ma že musí opustiť priestory čakárne, tak mu povie, že jemu to je jedno, že nech si robí čo chce, žem jeho z čakárne nevyhodí, proste je arogantný, sedí tam bez rúška a popíja alkohol. Menovaný uviedol, že XXXXX V. jemu a jeho kolegyniam nadáva do hlupákov, že on má dve vysoké školy a oni majú IQ húpacieho koníka, otravuje ľudí čakajúcich na vlak, vyťahuje z nich peniaze na alkohol s historkou, že ako dopadol, že má dve vysoké školy, mama ho vyhodila z domu, že ho mama so sestrou pripravili o jeho majetok, peniaze, že mu nechcú dať jeho osobné veci a že kvôli ním je na ulici. Menovaný uviedol, že správaním a ignoráciou im XXXXX V. znepríjemňuje službu, nakoľko ho musia kvôli sťažnostiam cestujúcich vykazovať z priestorov čakárne aj za asistencie polície, kolegyně sa vo večerných hodinách boja chodiť na záchod do ktorého je prístup z vonkajších priestorov.

V procesnom postavení bola vypočutá **XXXXX**, osobný pokladník Železničná zástavka XXXXX mesto, ktorá v zápisnici okrem iného uviedla, že na železničnej zástavke XXXXX mesto pracuje štyri roky, pričom problém s p. XXXXX trvá tak dva alebo tri roky. Menovaná uviedla, že je to jeden arogantný, nechutný človek, ktorý

železničiarom pracujúcim na železničnej zástavke XXXXX mesto strpčuje život, pričom má vedomosť, že s ním sú problémy aj na ostatných staniciach v rámci železničného obvodu XXXXX ako aj vo vlakoch. Problémy so správaním XXXXX sa zhoršili po smrti jeho otca. Prestal sa starať o svoj zovňajšok, neskutočne smrdí, chodí vo zaštatých a zasratých veciach, je arogantný, nadáva jej, že je jebnutá, prijebaná, že sa chodí kurviť, že či ju nemá kto doma obšťaštnovať, keď sa na ňom odbavuje. XXXXX V. tvrdí, že oni ho vyhadzovať nemôžu, že je zo železničarskej rodiny, že má zakúpený lístok, tvrdí, že jeho mama môže za to ako dopadol, že ho vyhodila z domu, obrala o jeho majetok, že smrdí kvôli nej a všetci veríme jeho mame. Menovaná uviedla, že aj iní bezdomovci ho vyhadzujú z čakárne s tvrdením, že im robí hanbu a aj cestujúci, ktorým vadí jeho zápach.

V procesnom postavení svedka bola vypočutá aj **XXXXX**, osobný pokladník Železničná zástavka XXXXX mesto, ktorá v zápisnici okrem iného uviedla, že už od začiatku ako nastúpila do funkcie pokladník na železničnej zástavke XXXXX mesto si všimla p. XXXXX s ktorým sa nikdy osobne nerozprávala, ale počula ako rozprával iným bezdomovcom a ľuďom čakajúcich na vlak, že on má dve vysoké školy, že ho vlastní rodičia vyhodili z domu, že má problémy s otcom a keď mu zomrel otec, tak to s ním išlo dole vodou, prestal sa starať o svoj zovňajšok, veľakrát chodí zaštatý a zasraný, proste strašne smrdí, v čakárni popíja alkohol, k nej a ku kolegom sa správa arogantne, agresívne, ignoruje ich pokyny, ľudia sa na neho sťažujú kvôli jeho zápachu, keď ho na to upozorní tak mávne rukou, ukáže jej „fakera“, nadáva jej do píč, kuriev a že nech si zavolá policajtov na neho.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je fotodokumentácia správ, ktoré boli zaslané na mobilný telefón poškodenej, na telefónne číslo XXXXX v období apríl, maj 2020 z telefónneho čísla XXXXX, ktorého používateľom bol jej syn XXXXX a ktorých obsahom boli vety: "Mám krvavé nohy, topánky sú malé, ledva chodím, v noci mrznem a cez deň som spotený, všetko je zavreté, nemám sa kde osprchovať, cítim, že o chvíľu zomriem, ale takto nechcem od hladu a smädu a to kvôli poloprázdnej otcovej ťapky, ak stihnem ešte napíšem pár listov, tak si užite peniažky, na pohreb sa zídu a samozrejme hneď po prečítaní nezabudni zavolať ivke, vy si máte o čom pokecať, mne ani len nezdvihnete, či žijem a tvoja odpoveď ako vždy mňa to nezaujímá (SMS -12.04.2020), Nemám čo jesť, okúpať sa, oholiť, ísť na počítač, v noci chladnem, 3 týždne chodím v tom istom, nohy si necítim, ja neviem kto ti radí, ale okradli ste ma o všetko, postupne ani ku knihám nemám prístup, ale ja ma v byte môj majetok a veľa osobných vecí, aj otcove peniaze ste už isto s ivkou dobre použili (SMS-30.04.2020), Preboha nemôžeš ma nechať mesiac na ulici v jedných veciach a bez mojich osobných vecí, charita nefunguje, v topánke mám dieru, nemám kredit, ani baterku, jedlo (SMS-03.05.2020)".

Vyšetrovací spis obsahuje vyjadrenie psychológa Referátu poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vo Zvolene, p. XXXXX, ktorá písomne potvrdila, že XXXXX, nar. XXXXX je ich klientkou a využíva služby psychologického poradenstva. XXXXX vyhľadala ich pracovisko ako spontánna klientka, do jej starostlivosti bola presunutá z dôvodu potreby špecifického zamerania sa na prácu so strachom z jej syna a jeho zvládaním. Cieľom spolupráce je riešenie rodinných problémov s jej synom a zvládanie strachu s kontaktu s ním. Klientkou je od dňa 12.02.2020 do súčasnej doby.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR bolo zistené, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX v období od 15.10.2019 do 06.04.2021 mal zaevidovaných devätnásť priestupkov, spáchaných v rámci priestorov železničnej stanice XXXXX osobná, železničnej zástavky XXXXX mesto a to konkrétne 17 x priestupku podľa § 108 ods. 1 písm. f/ zák. č. 513/2009 Z. z. o dráhach - vstupuje bez platného prepravného dokladu alebo bez iného oprávnenia do priestorov na staniciach, ktoré sú označené zákazom vstupu bez platného prepravného dokladu, 1 x priestupku podľa § 108 ods. 1 písm. g/ zák. č. 513/2009 Z. z. o dráhach - nerešpektuje prevádzkové pravidlá v priestoroch staníc a zastávok, najmä zákazy a príkazy prevádzkovateľa dráhy alebo pokyny označených zamestnancov prevádzkovateľa dráhy alebo príslušníkov Policajného zboru a 1 x priestupku proti verejnému poriadku podľa § 47 ods. 1 písm. d/ zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch - znečistenie verejného priestranstva. Bolo zistené tiež, že dňa 31.07.2020 v čase o 09.14 h sa vo Zvolene, ul. XXXXX 18 (t. j. trvalý pobyt oznamovateľky) sa dopustil priestupku proti verejnému poriadku podľa § 47 ods. 1 písm. c/ zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch - vzbudil verejné pohoršenie.

Prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. b/, písm. e/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona hovorí sa dopustí kto iného dlhodobo prenasleduje takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život alebo zdravie, život alebo zdravie jemu blízkej osoby alebo podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života, tým, že vyhľadáva jeho osobnú blízkosť alebo ho sleduje, ho inak obmedzuje v jeho obvyklom spôsobe života a čin spácha na chránenej osobe, v tomto konkrétnom prípade na blízkej osobe - matke.

Lustráciou obvineného v systéme REGOB, ako aj doručením úmrtného listu z Matričného úradu XXXXX, bolo zistené, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX vo Zvolene, trvale bytom XXXXX, zomrel vo Zvolene dňa 18.04.2021.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Oravcová  
prokurátorka