



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 3 Pv 304/17/6611-7  
EEČ: 2-51-342-2017

Zvolen 18.10.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.01.2016 do súčasnosti v XXXXX a na iných miestach sa úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať svojho mal. syna XXXXX, nar. XXXXX, a syna XXXXX, nar. XXXXX a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX, bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, mesačne vo výške 100,- € vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 884/7, a v zmysle § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine bol zaviazaný prispievať na svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima, pričom v období neplnenia si vyživovacej povinnosti vykonáva samostatne zárobkovú činnosť s pravidelným príjmom postačujúcim na jej plnenie, čím mu vznikol za obdobie od 01.01.2016 do 19.10.2017 dlh na výživnom k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX vo výške 2100,- € a k rukám dospelého syna XXXXX, nar. XXXXX, trval bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX dlh na výživnom vo výške 570,30 €.

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru, Odbore poriadkovej polície v Krupine bolo pod ČVS:XXXXX vedené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odseku 2 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť spôsobom uvedeným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vo veci bolo vykonané skrátené vyšetrovanie, počas ktorého okrem výsluchu obvineného XXXXX boli vykonané aj ďalšie dôkazy, a to výsluch poškodenej XXXXX a výsluch poškodeného XXXXX. Boli zadovážené listinné dôkazy vo forme tabuľky dlžného výživného, rozsudku Okresného súdu vo Zvolene č.k. XXXXX, fotokópií rodných listov, potvrdení o návšteve školy oboch maloletých detí, výziev na zaplatenie dlžného výživného ako aj fotokópie dokladov o zaplatení dlžného výživného i správ z príslušných úradov k osobným a majetkovým pomerom obvineného, odpisu z registra trestov a ostatného listinného materiálu.

Z nadobudnutého dôkazného materiálu vyplynulo, že uvedeného prečinu sa dopustil XXXXX, ktorý si neplnil riadne a včas svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojim synom maloletému XXXXX, narodenému XXXXX a synovi XXXXX, narodenému XXXXX k rukám ich matky XXXXX. Výska výživného bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene, kde súd zaviazal otca detí XXXXX na platenie výživného vo výške 100,- € na syna XXXXX a na syna XXXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima. Nakoľko si obvinený túto svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoje deti neplnil riadne a včas, vznikol mu dlh vo výške 2100,- € vo vzťahu k synovi XXXXX a na syna XXXXX vo výške 570,30 € tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného rozhodnutia.

V danej veci bol zo strany konajúceho policajta podaný návrh na podanie obžaloby, avšak následne po predložení veci tunajšej prokuratúry, bolo dňa 09.10.2017 dozorujúcemu prokurátorovi doručené potvrdenie o zaplatení a prevzatí dlžného výživného v celkovej výške 2670,30 € na oboch synov, čo svojim podpisom potvrdili obvinený ako aj poškodená dňa 05.10.2017. Potvrdenie osobne doručil obvinený poverenému príslušníkovi, ktorý ho dňa 09.10.2017 predložil dozorujúcemu prokurátorovi za účelom ďalšieho postupu v konaní. Na základe preštudovania na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu ako aj predloženého potvrdenia o zaplatení dlžného výživného, ktorá úhrada bola dodatočne overená u poškodenej, dozorujúci prokurátor neakceptoval návrh na podanie obžaloby.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol k veci vypočutý XXXXX v procesnom postavení obvineného. V zápisnici o výsluchu obvineného zo dňa 28.09.2017 k veci vypovedal, že dlh na výživnom má záujem dodatočne uhradiť. Je si vedomý svojho dlhu na výživnom. Uviedol, že má vedomosť o tom, že na mladšieho syna je povinný prispievať na jeho výživu na základe rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa XXXXX, ktorým bol zaviazaný vyživovacou povinnosťou voči synovi XXXXX, nar. XXXXX, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX.

Rozsudkom mu bolo stanovené výživné vo výške 100,- €, počnúc dňom 06.05.2015. Taktiež uviedol, že má vedomosť o tom, že na syna XXXXX je povinný platiť výživné v zmysle zákona rodine, a to k jeho rukám, nakoľko je už dospelý. V závere uviedol, že uznáva dlh na výživnom voči obom synom, pričom tento sa bude snažiť dodatočne uhradiť v celom rozsahu.

V procesnom postavení poškodeného bola v prípravnom konaní vypočutá poškodená XXXXX. Vo svojej výpovedi podrobne uviedla skutočnosti ohľadom neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného XXXXX, otca jej detí.

Vykonaným dokazovaním v priebehu prípravného konania bolo preukázané, že obvinený XXXXX svojím konaním mohol naplniť zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odseku 2 Trestného zákona.

V zmysle ustanovenia § 215 odseku 1 písmena h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Trestnosť tohto trestného činu zaniká podľa § 86 písmena a/ Trestného zákona vtedy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť, vo vzťahu k oprávneným osobám, a to k matke detí dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože obvinený XXXXX svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoje deti určenú mu súdnym rozhodnutím dodatočne splnil v celom rozsahu a trestný čin nemal nepriaznivý vplyv na vývoj a vývin detí, súčasne nebol dôvod na zastavenie trestného stíhania z iného dôvodu, rozhodla som tak, ako je vyššie uvedené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Danica Porubská  
prokurátorka