



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 1 Pv 127/16/6611-34
EEČ: 2-51-355-2018

Zvolen 28.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen
zo dňa 24.3.2017, spisová značka 1 Pv 127/16/6611, ktorým podľa § 216 odsek 1
Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinenie bolo XXXXX vznesené na tom skutkovom základe že:

dňa 21.08.2015 v čase o 14.15 h v meste Sliač, okres Zvolen viedol po ulici B.
Němcovej, ako vedľajšej ceste v smere na Kúpeľnú ulicu NMV, Citroën Jumper, ev. č.
ZH 724 AK, pričom v križovatke pri vchádzaní na Kúpeľnú ulicu, označenú ako
hlavná cesta, nedal prednosť v jazde motocyklu Yamaha FZ6, ev. č. ZH 489 AE,
ktoré viedol XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Rudenkova 818/25, po Kúpeľnej
ulici v smere na Kúpele Sliač, ktorý v snahe sa vyhnúť sa zrážke, strhol motocykel
vpravo, následkom čoho došlo k pádu, čím mu spôsobil zlomeninu dolného konca

pravej písťaly s posunom úlomkov, zlomeninu pravej ihlice a odreniny pravého bedra a oboch rúk s dobou liečenia a PN 4 mesiace, čím porušil dôležitú povinnosť uloženú mu v § 20 ods. 1 zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen zo dňa 24.3.2017, spisová značka 1 Pv 127/16/6611, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ ODI Zvolen uznesením ORP-31/DI-ZV-16 zo dňa 17.3.2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a následne vyšetrovateľ OR PZ OKP Zvolen uznesením ORP-784/1-VYS-ZV-2016 dňa 8.12.2016 vzniesol obvinenie marekovi Bahnovi, nar. XXXXX, bytom XXXXX 237 pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1,2 písm. a/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 21.08.2015 v čase o 14.15 h v meste Sliač, okres Zvolen viedol po ulici B. Němcovej, ako vedľajšej ceste v smere na Kúpeľnú ulicu NMV, Citroën Jumper, ev. č. ZH 724 AK, pričom v križovatke pri vchádzaní na Kúpeľnú ulicu, označenú ako hlavná cesta, nedal prednosť v jazde motocyklu Yamaha FZ6, ev. č. ZH 489 AE, ktoré viedol XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Rudenkova 818/25, po Kúpeľnej ulici v smere na Kúpele Sliač, ktorý v snahe sa vyhnúť sa zrážke, strhol motocykel vpravo, následkom čoho došlo k pádu, čím mu spôsobil zlomeninu dolného konca pravej písťaly s posunom úlomkov, zlomeninu pravej ihlice a odreniny pravého bedra a oboch rúk s dobou liečenia a PN 4 mesiace, čím porušil dôležitú povinnosť uloženú mu v § 20 ods. 1 zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovateľ OR PZ OKP Zvolen v uvedenej trestnej veci spisový materiál spolu s návrhom na podmienené zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu prokurátor dospel k záveru, že zabezpečený dôkazný stav opodstatňuje postup podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku a dňa 24.3.2017 bolo týmto postupom vo veci rozhodnuté, ktoré uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 8.4.2017. Bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Prokurátor vyžiadal po uplynutí skúšobnej doby správy na obvineného z Obce XXXXX podľa ktorej nemá žiadny záznam v evidencii priestupkov, z OO PZ XXXXX, ako aj z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX, z výpisu z evidenčnej karty vodiča bolo zistené, že má dobrú povesť, pričom v rozhodnom období sa dopustil priestupku podľa § 4 ods. 2 písm. m/ zák. č. 8/2009 o cestnej premávke tým, že počas vedenia vozidla používal telefónny prístroj, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 10,- Euro. Z odpisu z registra trestov je zrejmé, že nebol

odsúdený. Z uvedených dokladov bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe síce dopustil priestupku, avšak mám zato, že tento priestupok nie je taký závažný, na základe ktorého by bolo vylúčené vo veci konštatovať, že nevedol riadny život. S poukazom na uvedené mám zato, že aj napriek nepatrnému porušeniu zákona je možné konštatovať, že v priebehu skúšobnej doby viedol obvinený XXXXX riadny život a bolo potom potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko boli splnené podmienky vyslovenia osvedčenia v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. František Judiak
prokurátor