



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 270/18/6611-19
EEČ: 2-51-36-2019

Zvolen 15.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: marenie spravodlivosti podľa § 344 odsek 1 písmeno d
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: marenie spravodlivosti podľa § 344 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1./

dňa 24.05.2018 v čase o 09:48:20 h z mobilného telefónneho čísla XXXXX
evidovaného v spol. Orange Slovensko, a. s. na jeho meno, uskutočnil telefonát na
pevnú telefónnu linku číslo XXXXX, evidovanú v spol. Slovak Telekom, a. s. na
XXXXX pričom tento telefonát prijala pracovníčka tohto zariadenia XXXXX, nar.
XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, voči ktorej slovami: „vy kurvy, piče vyjebané, ak
nestiahnete trestné oznámenie, tak uvidíte, čo s vami urobím“, použil hrozbu násilia,
aby na ňu pôsobil ako na stranu trestného konania vedeného na Odbore kriminálnej
polície OR PZ vo Zvolene pod ČVS: XXXXX a následne

2./

dňa 28.05.2018 v čase o 13:36:50 h z mobilného telefónneho čísla XXXXX,
evidovaného v spol. Orange Slovensko, a. s. na jeho meno, uskutočnil telefonát na
pevnú telefónnu linku číslo XXXXX, evidovanú v spol. Slovak Telekom, a. s. na
XXXXX, pričom tento telefonát prijala pracovníčka tohto zariadenia XXXXX, nar.
XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX voči ktorej slovami: „vy švandry, piče, prečo

ste to urobili, ja si vás nájdem, ja vám ukážem, zabijem vás", použil hrozbu násilia, aby na ňu pôsobil ako na stranu trestného konania vedeného na Odbore kriminálnej polície, OR PZ vo Zvolene pod ČVS: XXXXX

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP Zvolen ČVS: XXXXX zo dňa 03.07.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 11.10.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, pre zločin marenia spravodlivosti podľa § 344 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vyššie.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní ku skutku odmietol vypovedať, len uviedol, že sa necíti byť zodpovedný za spáchanie trestného činu, ktorý mu je kladený za vinu.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že v domove sociálnych služieb pre klientov s duševnými poruchami pracovala ako zdravotná sestra od októbra 2017 do 30.06.2018. V starostlivosti tu bol aj obvinený, ktorý trpel schizofréniou. Obvinený ju opakovane sexuálne obťažoval dotykmi na intímnych miestach (na zadku), vulgárne im nadával, hádzal po kolegyniach rôzne predmety a pod. Niekedy sa vyhrážal aj zabitím. V priebehu roka 2017 na neho niekoľkokrát volali políciu a podali na neho aj trestné oznámenie. Dňa 24.05.2018 bola služba, keď v čase okolo 10.00 hod. zavolať na pevnú linku DSS obvinený s tým, že ak nestiahnu trestné oznámenie, tak uvidia, čo s nimi urobí. Ona ho v telefóne opoznala a hneď o tom povedala všetkým kolegyniam. Vie aj o telefonáte s kolegyňou XXXXX, ktorej sa obvinený vyhrážal násilím, pričom v dôsledku toho na neho podali trestné oznámenie.

Svedkyňa XXXXX, v prípravnom konaní uviedla, že v čase skutku pracovala ako zdravotná sestra v domove sociálnych služieb v XXXXX pre klientov s duševnými chorobami. Obvinený bol taktiež klientom tohto zariadenia, trpel mentálnou retardáciou a poruchami správania. Opakovane sa dopúšťal slovných, fyzických aj sexuálnych útokov na personál, vulgárne nadával, hádzal po zamestnancoch zariadenie DSS a rôzne predmety, ženy obchytkával na intímnych miestach, obnažoval svoje telo pred personálom a pod. Zvykol sa aj vyhrážať zabitím, pričom na neho opakovane volali políciu a následne na neho podali trestné oznámenie. Jedného dňa bola v službe, keď na pevnú linku DSS zavolať obvinený s tým, že vie, že ho udali na políciu a ak trestné oznámenie nestiahnu, pozabíja ich. Zaskočilo ju to, lebo si uvedomila, že by to mohol zrealizovať pre svoje správanie v DSS a tiež preto, že sa v tom čase nachádzal doma, teda nebol pod odborným lekárskeym dohľadom. Svedkyňa potvrdila, že vie o telefonáte s kolegyňou XXXXX.

Na základe príkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. XXXXX zo dňa 17.10.2018 na vyšetrenie duševného stavu obvineného, bol do konania pribratý znalec XXXXX, z odboru psychiatria, ktorý vypracoval znalecký posudok č. XXXXX. V závere predmetného znaleckého posudku konštatoval, že obvinený trpí procesuálnym duševným ochorením - navrúbovanou schizofréniou. Ide o závažné duševné ochorenie, ktoré ovplyvňuje jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v

inkriminovanej dobe, t.j. nebol spôsobilý rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a nebol schopný ovládať svoje konanie. U obvineného neboli zistené známky závislosti na alkohole ani inej psychoaktívnej látke. Ide o osobnosť s postpsychotickým defektom osobnosti s nedostatočne vyvinutými rozumovými schopnosťami nachádzajúcimi sa v pásme ľahkej mentálnej retardácie. V dôsledku psychofarmakologickej liečby, ktorú v súčasnosti absolvuje, čiastočne chápe zmysel a význam trestného konania. Pobyt obvineného na slobode môže byť z psychiatrického hľadiska v budúcnosti nebezpečný pre spoločnosť v zmysle obdobného konania a preto navrhol nariadiť ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou.

Do spisového materiálu boli zabezpečené aj listinné dôkazy a to najmä lustrácia operátorov telefónnych služieb k telefónnemu číslu XXXXX ktoré bolo pridelené XXXXX, výstup z DVS OKP Zvolen o tom, že dňa 29.01.2018 bolo podané trestné oznámenie na obvineného - vec vedená pod ČVS: XXXXX uznesenie OO PZ Detva ČVS: XXXXX zo dňa 31.05.2018, ktorým bolo obvinenému vznesené obvinenie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, výstup z informačných systémov spoločnosti Slovak Telekom, a.s., z ktorého vyplýva, že dňa 24.05.2018 a dňa 28.05.2018 boli uskutočnené hovory z telefónneho čísla XXXXX na telefónne číslo XXXXX správa od spoločnosti Orange Slovensko, a.s., z ktorej vyplýva, že telefónne číslo XXXXX bolo pridelené obvinenému, výpis z Obchodného registra spoločnosti Slovak Telekom, a.s. a spoločnosti Orange Slovensko, a.s. a úradný záznam OO PZ XXXXX zo dňa 31.05.2018 ohľadom telefonátu muža, ktorý sa mal hrubým spôsobom vyjadrovať na adresu zamestnankyň XXXXX s tým, že ak budú pokračovať, tak ich pozabíja.

Z výpisu z ÚEP MV SR bolo zistené, že obvinený nebol doposiaľ priestupkovo postihnutý.

Obvinený bol jedenkrát súdne trestaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 23.05.2016 právoplatným dňa 23.05.2016 pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody nepodmienečne 6 mesiacov v ústave s minimálnym stupňom stráženia, ktorý trest vykonal dňa 08.07.2016 a tiež mu bolo uložené ochranné liečenie psychiatrické ústavné.

Podľa § 344 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, kto v konaní pred súdom alebo v trestnom konaní použije násilie, hrozbu násillia alebo hrozbu inej ťažkej ujmy, aby pôsobil na sudcu, stranu trestného konania, účastníka súdneho konania, svedka, znalca, tlmočníka, prekladateľa alebo na orgán činný v trestnom konaní, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až šesť rokov.

Pre trestnosť činu sa vyžaduje naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty toho ktorého trestného činu (subjekt, subjektívna stránka, objekt, objektívna stránka). V prípade absencie čo i len jedného z nich nemožno vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť.

Objektom trestného činu marenia spravodlivosti je záujem na ochrane nerušeného a zákonného trestného procesu aj v jeho kontradiktórnej podobe.

Objektívna stránka tohto trestného činu spočíva v konaní páchatel'a použitím násilia, hrozby násilím alebo hrozby inej ťažkej ujmy, aby tak pôsobil na sudcu, stranu trestného konania, účastníka súdneho konania, svedka, znalca, tlmočníka, prekladateľa alebo na orgán činný v trestnom konaní.

Z hľadiska subjektívnej stránky sa pri tomto trestnom čine vyžaduje úmyselné zavinenie (§ 15 Trestného zákona).

Subjektom tohto trestného činu (páchatel'om) môže byť ktokoľvek. Tento subjekt (fyzická osoba) však musí byť príčetný a v čase činu dovŕšiť 14 rokov svojho veku.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Nepríčetnosť je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť. Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť daný súčasne. Stačí, ak u páchatel'a chýba jedna z týchto schopností (môžu však chýbať aj obidve).

V danej trestnej veci z vykonaného dokazovania, po zhodnotení dôkazov vo svojom súhrne ako aj každého jednotlivo v zmysle ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku jednoznačne vyplynulo, že sa skutok stal a tento spáchal obvinený. Konanie obvineného vykazuje znaky skutkovej podstaty zločinu marenia spravodlivosti podľa § 344 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, keďže sa vyhrážal zabitím, či inou ujmov, aby tak donútil oznamovateľky - poškodené v trestnej veci vedenej na OR PZ OKP Zvolen pod ČVS: XXXXX zobrať na neho podané trestné oznámenie späť. Konanie obvineného je preukázané najmä výpoveďami svedkýň XXXXX a XXXXX, ale aj listinnými dôkazmi ohľadom prideleného telefónneho čísla, uskutočnených hovorov a úradného záznamu OO PZ XXXXX zo dňa 31.05.2018.

Vzhľadom na závery znaleckého dokazovania, ktoré potvrdili, že obvinený nebol spôsobilý rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a nebol schopný ovládať svoje konanie v čase predmetného skutku, nemožno voči nemu, pre absenciu subjektu trestnoprávnej zodpovednosti, ako jedného z obligatórnych znakov skutkovej podstaty zločinu marenia spravodlivosti podľa § 344 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na citované ustanovenie som potom rozhodla tak, ako je to uvedené v enunciaci tohto rozhodnutia a trestné stíhanie obvineného zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Bálintová
prokurátorka