



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 381/17/6611-6
EEČ: 2-51-375-2017

Zvolen 15.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období **od 01.01.2017 do súčasnosti** v meste XXXXX, okres XXXXX a na iných miestach si úmyselne riadne neplní svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoje deti XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, deklarovánú XXXXX súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 22.03.2011, právoplatným dňa XXXXX, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu počnúc právoplatnosťou rozsudku o rozvode manželstva na výživu maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX sumou 83 € mesačne, XXXXX, nar. XXXXX sumou 83 € mesačne a XXXXX, nar. XXXXX sumou 66 € mesačne, splatnými vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, pričom v uvedenom období bol evidovaný v registri Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX ako SZČO - podnikateľský subjekt XXXXX s miestom podnikania XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX 128 od 01.10.2016 do 15.03.2017 so zánikom živnostenského oprávnenia, ako zamestnanec s pravidelným príjmom od 15.03.2017 u zamestnávateľa spol. XXXXX s.r.o., s ním uvedeným mesačným príjmom cca 700 €, neuhrádzal vyživovaciu

povinnosť ani s poukazom na § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., aj napriek tomu, že mal príjem na plnenie vyživovacej povinnosti v plnej výške, čím mu vznikol dlh na výživnom

- za obdobie **od 01.01.2017 do 15.11.2017** vo výške **410,20 €** k rukám XXXXX pričom túto uhradil dňa 30.10.2017 poslednou splátkou vo výške 82 € osobne vrátane mesiaca **október 2017**,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru, Odbore kriminálnej polície vo Zvolene bolo pod ČVS:ORP-XXXXX vedené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odseku 1, odseku 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť spôsobom uvedeným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vo veci bolo vykonané skrátené vyšetrovanie, počas ktorého okrem výsluchu obvineného XXXXX boli vykonané aj ďalšie dôkazy, a to výsluch poškodenej XXXXX. Boli zadovážené listinné dôkazy vo forme tabuľky dlžného výživného, rozsudku Okresného súdu vo Zvolene č.k. XXXXX fotokópií rodných listov, potvrdení o návšteve školy všetkých maloletých detí, výziev na zaplatenie dlžného výživného ako aj fotokópie dokladov o zaplatení dlžného výživného i správ z príslušných úradov k osobným a majetkovým pomerom obvineného, odpisu z registra trestov a ostatného listinného materiálu.

Z nadobudnutého dôkazného materiálu vyplynulo, že uvedeného prečinu sa dopustil XXXXX, ktorý si neplnil riadne a včas svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojim trom deťom maloletej XXXXX, narodennej XXXXX, XXXXX, narodenému XXXXX a XXXXX, narodennej XXXXX k rukám ich matky XXXXX. Výška výživného bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene, kde súd zaviazal otca detí XXXXX na platenie výživného vo výške 83,- € na dcéru XXXXX a na syna XXXXX, a na dcéru XXXXX vo výške 66 € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci. Nakoľko si obvinený túto svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoje deti neplnil riadne a včas, vznikol mu dlh vo výške 410,20,- € tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného rozhodnutia.

V danej veci bola poškodená XXXXX v procesnom postavení poškodeného vypočutá niekoľkokrát, pričom naposledy dňa 30.10.2017v zápisnici o svojom výsluchu uviedla, že dňa 29.10.2017 jej do rúk obvinený uhradil sumu vo výške 328,20 €, čo prevzala jej dcéra a dňa 30.10.2017 jej obvinený pred výsluchom uhradil zvyšnú sumu 82 € k jej rukám. Obvinená na záver uviedla, že obvinený jej uhradil celú dlžnú sumu na výživnom, a v súčasnosti nemá voči nej žiadne zameškané výživné.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol k veci vypočutý XXXXX v procesnom postavení obvineného. V zápisnici o výsluchu obvineného zo dňa 24.10.2017 k veci vypovedal, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod číslom konania XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu svojich maloletých detí XXXXX a XXXXX vo výške 83,- € a na maloletú dcéru XXXXX vo výške 66,- €, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí. Túto svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil

od januára 2017, nakoľko prišiel o zamestnanie. Zároveň uviedol, že sa bude snažiť celú dlžnú sumu uhradiť. S deťmi sa stretáva málo, resp. nepravidelne. Informuje sa však ohľadom detí v škole. V súčasnosti pracuje v spoločnosti XXXXX s.r.o. XXXXX, kde jeho čistý príjem predstavuje cca 700,- €.

V procesnom postavení poškodeného bola v prípravnom konaní vypočítaná poškodená XXXXX. Vo svojej výpovedi podrobne uviedla skutočnosti ohľadom neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného XXXXX, otca jej detí. Ďalej uviedla, že všetky jej deti navštevujú školu, najstaršia dcéra XXXXX je študentkou 2. ročníka Strednej odbornej školy zdravotníckej vo Zvolene a ostatné dve deti navštevujú IV. Základnú školu v XXXXX sa v súčasnosti s deťmi už nestretáva, naposledy v roku 2016, avšak od roku 2017 im už ani nedáva žiadne darčeky. Poškodená je zamestnaná v spoločnosti XXXXX v cukrárenskej výrobe ako expedientka, pričom jej čistý mesačný príjem je cca 300,- €. Nakoľko starostlivosť o deti si vyžaduje oveľa vyššie výdavky, vypomáha jej v značnej miere matka, a to aj finančne.

Vykonaným dokazovaním v priebehu prípravného konania bolo preukázané, že obvinený XXXXX svojím konaním mohol naplniť zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odseku 1, odseku 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j Trestného zákona.

V zmysle ustanovenia § 215 odseku 1 písmena h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Trestnosť tohto trestného činu zaniká podľa § 86 písmena a/ Trestného zákona vtedy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť, vo vzťahu k oprávneným osobám, a to k matke detí dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože obvinený XXXXX svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoje deti určenú mu súdnym rozhodnutím dodatočne splnil v celom rozsahu a trestný čin nemal nepriaznivý vplyv na vývoj a vývin detí, súčasne nebol dôvod na zastavenie trestného stíhania z iného dôvodu, rozhodla som tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Danica Porubská
prokurátorka