



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 382/17/6611-8
EEČ: 2-51-376-2017

Zvolen 15.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 03.07.2014 do súčasnosti v meste XXXXX a na iných miestach si úmyselne riadne neplní svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť na svoje deti XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, deklarovajú rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. XXXXX zo dňa 13.10.2010, právoplatným dňa 09.11.2010, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí XXXXX, XXXXX a XXXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne na každé dieťa zvlášť, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX pričom počas rozhodného obdobia bol evidovaný v registri Sociálnej poisťovne, pobočka Zvolen na dohodu o pracovnej činnosti od 11.11.2015 do 07.12.2015 a aj v živnostenskom registri ako podnikateľský subjekt XXXXX XXXXX s miestom podnikania XXXXX, XXXXX XXXXX, od 03.11.2005, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, nie je poberateľom sociálnych dávok ani príspevkov, ani o ne nepožiadal, neuhrádzal vyživovaciu povinnosť ani s

poukazom na ustanovenie § 62 zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., a to napriek tomu, že mal príjem na plnenie vyživovacej povinnosti, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od 03.07.2014 do 15.11.2017 vo výške 2524,80 € k rukám XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru, Odbore kriminálnej polície vo Zvolene bolo pod ČVS:ORP-XXXXX vedené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odseku 1, odseku 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vo veci bolo vykonané skrátené vyšetrovanie, počas ktorého okrem výsluchu obvineného XXXXX boli vykonané aj ďalšie dôkazy, a to výsluch poškodenej XXXXX. Boli zadovážené listinné dôkazy vo forme tabuľky dlžného výživného, rozsudku Okresného súdu vo Zvolene č.k. XXXXX, fotokópií rodných listov, potvrdení o návšteve školy všetkých maloletých detí, výziev na zaplatenie dlžného výživného ako aj fotokópie dokladov o zaplatení dlžného výživného i správ z príslušných úradov k osobným a majetkovým pomerom obvineného, odpisu z registra trestov a ostatného listinného materiálu.

Z nadobudnutého dôkazného materiálu vyplynulo, že uvedeného prečinu sa dopustil XXXXX, ktorý si neplnil riadne a včas svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojim trom deťom maloletej XXXXX, narodenej XXXXX, XXXXX, narodenému XXXXX a XXXXX, narodenej XXXXX k rukám ich matky XXXXX. Výška výživného bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene, kde súd zaviazal otca detí XXXXX na platenie výživného vo výške 30% zo sumy životného minima na všetky tri deti mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred. Nakoľko si obvinený túto svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoje deti neplnil riadne a včas, vznikol mu dlh vo výške 2524,80 € tak, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného rozhodnutia.

V danej veci bola poškodená XXXXX v procesnom postavení poškodeného vypočutá niekoľkokrát, pričom naposledy dňa 30.10.2017 v zápisnici o svojom výsluchu uviedla, že dňa 30.10.2017 jej na účet obvinený uhradil sumu vo výške 2530 €, čo predstavuje celú dlžnú sumu na výživnom. Obvinená na záver uviedla, že v súčasnosti obvinený voči nej nemá žiadne zameškané výživné vrátane mesiaca október.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol k veci vypočutý XXXXX v procesnom postavení obvineného. V zápisnici o výsluchu obvineného zo dňa 24.10.2017 k veci vypovedal, že rozsudkom Okresného súdu Zvolen pod číslom konania XXXXX zo dňa 13.10.2010, právoplatným dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu svojich troch maloletých detí vo výške 30 % zo sumy životného minima, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí XXXXX. Túto svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne od septembra 2014. S deťmi sa stretáva málo, resp. nepravidelne, len na športových akciách, prípadne náhodne. V súčasnosti pracuje na základe dohody o

dielo formou individuálnych zákaziek, pričom jeho čistý príjem predstavuje cca 500,- €.

V procesnom postavení poškodeného bola v prípravnom konaní vypočítaná poškodená XXXXX. Vo svojej výpovedi podrobne uviedla skutočnosti ohľadom neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného XXXXX, otca jej detí. Ďalej uviedla, že všetky jej deti navštevujú školu, najstaršia dcéra XXXXX je študentkou XXXXX, syn XXXXX navštevuje XXXXX. ročník a dcéra XXXXX XXXXX. ročník XXXXX. Otec detí obvinený XXXXX sa v súčasnosti s deťmi nestretáva. Deti v období neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany obvineného núdzou netrpeli, nakoľko zo starostlivosťou o deti poškodenej pomáhala mama. Poškodená je v súčasnosti zamestnaná v predajni SAMA ako predavačka, kde je čistý mesačný príjem je minimálna mzda.

Vykonaným dokazovaním v priebehu prípravného konania bolo preukázané, že obvinený XXXXX svojím konaním mohol naplniť zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odseku 1, odseku 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j Trestného zákona.

V zmysle ustanovenia § 215 odseku 1 písmena h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Trestnosť tohto trestného činu zaniká podľa § 86 písmena a/ Trestného zákona vtedy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť, vo vzťahu k oprávneným osobám, a to k matke detí dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože obvinený XXXXX svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoje deti určenú mu súdnym rozhodnutím dodatočne splnil v celom rozsahu a trestný čin nemal nepriaznivý vplyv na vývoj a vývin detí, súčasne nebol dôvod na zastavenie trestného stíhania z iného dôvodu, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia. t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Danica Porubská
prokurátorka