



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 247/17/6611-23
EEČ: 2-51-387-2017

Zvolen 22.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX **dňa 28. 05. 2017 v čase o 09:00 h vo Zvolene**, okres XXXXX, v
obytnom dome na ulici XXXXX XXXXX v byte, kde dočasne býval spoločne so
svojou matkou XXXXX, XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, opakovane od
nej požadoval peniaze a svoju matku nútil, aby mu dala požadované peniaze na
cigarety so slovami "Daj mi na tie cigarety, lebo Ťa zarežem nožmi ! Daj mi tie
cigarety, lebo ťa spackám, alebo dobijem tak, ako minule ! """, na čo ona zo strachu
z jeho konania požadované cigarety zakúpila a následne mu aj odovzdala,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky PZ OR PZ OKP XXXXX sp. zn. ORP-384/1-VYS-
ZV-2017 zo dňa 29. 05. 2017 bolo postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku
vznesené obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX pre zločin vydierania podľa § 189
ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c)

Tr. zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa 28. 05. 2017 v čase o 09.00 h vo Zvolene, okres XXXXX, na ulici XXXXX XXXXX byte, kde býva so svojou matkou XXXXX, XXXXX túto nútil, aby mu dala peniaze na cigarety so slovami „daj mi na tie cigarety, lebo Ťa zarezem nožmi“, na čo ona zo strachu z jeho konania išla do obchodu, požadované cigarety mu kúpila a následne mu ich aj odovzdala.

Trestné oznámenie v tejto trestnej veci bezodkladne po spáchaní vyšetrovaného skutku podala dňa 28. 05. 2017 poškodená XXXXX na OR PZ OKP XXXXX, pričom okrem iného uviedla, že zdravotný stav jej syna XXXXX je dlhodobe nepriaznivý, bol aj v ústave v Hlohovci, je liečený schizofrenik, ktorý potrebuje dohľad a ona ho k sebe do bytu zobrala z ľútosť. On odmieta brať lieky a myslí si o ňom, že berie drogy. Jej syn ju opakovane už aj v minulosti ohrozoval na živote a zdraví a to aj s nožmi. Naposledy ju fyzicky napadol 01. 04. 2017, čo oznamovala na OO PZ XXXXX a predložila o tom aj lekársku správu. Je v neustálom strese a strachu, bojí sa že môže niečo vyparatiť. Ona si kvôli nemu pýtala peniaze aj od svojho otca, brala si aj pôžičku aby ho mohla živiť a dávať mu peniaze, lebo on je so svojou diagnózou nevyspytateľný. Aj v ten deň mu cigarety kúpila preto, lebo sa ho bojí, bojí sa že jej ublíži, čo už aj urobil. Má strach ísť domov.

Po začatí trestného stíhania bola svedkyňa – poškodená XXXXX podrobne vypočutá, kde okrem skutočností, ktoré uviedla v trestnom oznámení doplnila, že z času na čas jej hovorí „Daj mi tie cigarety, lebo ťa spackám, alebo dobijem tak, ako minule!“. Fyzicky ju nenapadol inokedy okrem apríla 2017, jeho stav sa ale zhoršuje, rozpráva z cesty. Keď ho oznámila na polícii bol aj odvezený do Kremnice. Vyhráza sa jej hlavne keď chce cigarety, alebo peniaze, najprv sa na ňu snaží slušne a keď sa mu ona snaží vysvetliť, že nemá peniaze, on začne na ňu zvyšovať hlas, kričí na ňu „davaj, davaj, lebo uvidíš“, nadáva jej škaredo a oplzlo, z času na čas povie aj „zabijem ťa !“. Vyhráza sa jej hlavne vtedy, keď chce peniaze, alebo cigarety, alebo keď mu ona odporuje, je to u nich už v podstate každý deň. Poškodená dňa 28.5.2017, keď sa jej vyhráжал slovami „Daj mi na cigarety, lebo Ťa zarezem nožmi“, bola na neho následne podať trestné oznámenie pričom najprv aby mala pokoj a aj susedia, tak išla najskôr do obchodu kúpiť cigarety a potom mu ich dala. Potom šla na políciu. Na otázku, či si myslí, že by jej syn dokázal ublížiť uviedla, že áno, všetko to má z tej choroby, všetko má v hlave pomiatnuté, má strašné stavy, chvíľu sa po byte prechádza a smeje sa, potom si zrazu ľahne, potom si sadne, potom začne plakať. Je strašné sa na neho takto dívať. V závere uviedla, že má strach zo svojho syna, chce, aby sa jej syn liečil, aby už nebol s ňou, lebo sa ho bojí, aby bol pod dohľadom a trvale umiestnený do nejakého ústavu.

XXXXX ako osoba podozrivá po jeho zadržaní políciou vykonanom podľa § 85 ods. 1 Tr. poriadku dňa 28. 05. 2017 o 23:25 h a aj následne ako obvinený odmietol vo veci vypovedať, uviedol len to že je schizofrenik a lieči sa. V poslednej výpovedi konanej za účasti ustanoveného obhajcu v PsL Kremnica, kde je od prepustenia zo zadržania až doposiaľ hospitalizovaný uviedol, že si na vyšetrovaný skutok pamätá, že za všetko môžu jeho hádky s matkou, ktorá strašne žgrlí peniazmi. On sa lieči na paranoidnú schizofréniu, liečil sa už aj ústavne a pred vyšetrovaným skutkom asi 3 až 4 mesiace býval v byte s mamou, s ktorou nemá veľmi dobrý vzťah. Neholdoval alkoholu, je pravda že fajčil marihuanu, aj lieky prestal brať, lebo ho utlmovali a potom bol spomalený. Nie je pravda, že vytiahol na mamu nôž alebo sa jej vyhráжал s nožmi, to práve ona v minulosti na neho bezdôvodne vytiahla nôž. V minulosti je

pravda, že zo zúvisti napadol matku, dal jej facky, je pravda, že sa jej už vyhráždal zabitím a ublížením na zdraví pre peniaze, lebo aj on dostáva invalidný dôchodok 160,- € a ona nechce dať peniaze na jeho cigarety. V ten deň keď prišla mama domov aj so žandármi sa jej však nevyhráždal, len pekne požadoval svoje peniaze, ktoré podľa neho on u nej má a sú jeho. To mama s jej frajerom sa ho chcú zbaviť. Mame by nikdy on neublížil.

Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená aj lekárska správa o zranení svedkyne a poškodenej XXXXX po napadnutí obvineným zo dňa 02. 04. 2017, podľa obsahu ktorej bolo ošetrovanie vykonané po inzultácii synom, ktorý ju udieral do hlavy temporálne vľavo, kopal a bil päšťami do stehien a predkolenia. Konštatované modriny na stehnách, pohmoždenie ľavého ramena.

Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR zabezpečenej k 26. 10. 2017 je obvinený od roku 2011 ku dátumu výpisu 13 krát evidovaný pre postihnutie priestupky prevažne násilného charakteru, z toho 5 krát aj pre priestupky spáchané voči svojej matke svedkyňi a poškodenej XXXXX formou verbálneho aj fyzického napadnutia jej osoby.

Taktiež bolo zabezpečené právoplatné uznesenie prokurátora OP XXXXX sp. zn. 3 Pv 46/16/6611-15 zo 04. 05. 2016 o zastavení trestného stíhania XXXXX pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona spáchaný voči svojej matke – poškodenej XXXXX dňa 25. 01. 2016 obdobným spôsobom a tiež fotokópie znaleckých posudkov znalcov z odboru psychiatrie a psychológie k skúmaniu duševného stavu obvineného XXXXX vypracované v roku 2016 v tejto trestnej veci, konštatujúcich okrem iného agresivitu osoby obvineného na chorobnej (patologickej) úrovni. Zabezpečené bolo aj právoplatné uznesenie OS XXXXX sp. zn. 1Nt/15/2016 z 23. 06. 2016 o uložení ústavného ochranného psychiatrického liečenia XXXXX a uznesenie OS Žiar nad Hronom sp. zn. 2Nt 58/2016-8 z 05. 09. 2016 o zmene liečenia na liečenie ambulantné a súvisiace listinné dôkazy.

Po obmedzení osobnej slobody v tomto trestnom konaní bol obvinený bezodkladne podrobený psychiatrickému vyšetreniu, výstupom ktorého je lekárska správa zo Psychiatrickej ambulancie XXXXX na obvineného z 29. 05. 2017 s odporúčením hospitalizácie v PN Kremnica pre riziko z premeškania okrem iného s diagnózou zmiešaná porucha osobnosti s patologickou agresivitou, abúzusom viacerých psychoaktívnych látok a nediferencovanou schizofréniou aktuálne be florídnej symptomatiky. Obvinený bol následne od 29. 05. 2017 a až doposiaľ je hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici prof. Matulaya v Kremnici, kde podľa lekárskej správy z tohto nemocničného zariadenia je u nich vedený ako opakovaný pacient hospitalizovaný pre nediferencovanú schizofréniu s abúzusom viacerých psychoaktívnych látok a je neschopný samostatnej existencie v extramurálnom prostredí.

Počas vyšetrovania bolo nariadené a vykonané ambulantné vyšetrenie duševného stavu obvineného, za ktorým účelom bola do konania na základe príkazu na vyšetrenie duševného stavu vydaného sudcom pre prípravné konanie OS vo Zvolene pribraná znalkyňa z odboru zdravotníctva a farmácie odvetvia psychiatrie (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatrie) XXXXX, ktorá vypracovala

písomný znalecký posudok, v ktorého závere okrem iného konštatovala, že u obvineného XXXXX nachádza prejavy duševnej poruchy v pravom zmysle slova a to v podobe opakovane diagnostikovanej nediferencovanej schizofrénie. Je trvalo disharmonickou osobnosťou s poruchami správania vrátane zneužívania psychoaktívnych látok. V čase spáchania trestného činu mal podstatne znížené rozpoznávacie schopnosti vrátane rozpoznania nebezpečnosti svojho konania pre spoločnosť a teda i jeho protiprávnosti a mal vymiznuté ovládacie schopnosti. Pobyt na slobode obvineného XXXXX považuje znalkyňa za nebezpečný pre spoločnosť a navrhuje uloženie ochranného psychiatrického a protitoxikomanického liečenia ústavnou formou a považuje za vhodné probanda obmedziť na spôsobilosti na právne úkony a umiestniť v resocializačnom alebo sociálnom ústave. U obvineného nachádza abúzus od viacerých návykových látok (marihuana, pervitín, tramal) a alkoholu, nepotvrďuje závislosť, v popredí celkového obrazu je základné ochorenie z okruhu schizofrénie. Nezávisle od toho, či obvinený konzumoval omamné látky už na podklade prejavov samotnej duševnej poruchy v čase skutku nemohol ovládať svoje konanie a len v obmedzenej miere rozpoznať protiprávnosť svojho konania. V súčasnej dobe chápe zmysel trestného konania forenzne nevýznamne znížené.

Na základe uvedených skutočností, keďže u obvineného už aktuálne prebieha súdna psychiatrická liečba na základe uznesenia OS XXXXX sp. zn. 1Nt/15/2016, boli tieto skutočnosti prokurátorom signalizované súdu s podnetom na zmenu formy ochranného psychiatrického a protitoxikomanického liečenia na formu ústavnú.

Z horeuvedených výsledkov vyšetrovania vo veci vykonaných objektívne vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a následne vznesené obvinenie XXXXX bol spáchaný, má znaky trestného činu a to zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona a je dôvodné podozrenie, že tento skutok spáchal obvinený XXXXX spôsobom ako mu je to kladené v tomto konaní za vinu. Takéto právne posúdenie jeho konania je uplatnené dôvodne, v súlade s obsahom vykonaných úkonov a na ich základe zabezpečených dôkazov horeuvedených (dôkazy dokumentujúce verbálne, zrozumiteľné a cielené vyjadrenia páchatela vo forme vyhrážky použitia násilia prednesené voči osobe poškodenej s jednoznačným cieľom donútiť poškodenú k plneniu v prospech obvineného a získaniu tak požadovaného okamžitého neoprávneného úžitku pre jeho osobu) a v súlade ustanoveniami § 189 a 139 Tr. zákona. Verbálny prejav obvineného voči osobe svojej matky ako osoby poškodenej tak, ako bol doposiaľ vo veci zadokumentovaný, objektívne presahuje rámec vyhrážania sa inému smrťou alebo ublížením na zdraví subsumovateľného pod zákonné ustanovenie prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 Tr. zákona.

Podľa § 23 Tr. zákona je nepríčetnosť okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť. Podľa tohto zákonného ustanovenia, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na skutočnosti horeuvedené rozhodla som potom tak, že ako je

uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené voči obvinenému XXXXX pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona som zastavila, nakoľko obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Kubančíková
prokurátorka