



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 3 Pv 390/20/XXXXX
EEČ: 2-51-402-2022

XXXXX 03.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.4.2021, spisová značka XXXXX XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 17.10.2020 v čase o 13:15 h v priestoroch obchodného domu XXXXX, XXXXX pobočka XXXXX, XXXXX XXXXX IČO:XXXXX, odcudzila 1 ks Gillette Mach3 3+1 v hodnote 8,99 € a to tak, že si uvedený tovar skryla pod pazuchu a následne prešla cez pokladňu bez zaplatenia, kde bola za pokladničnou zónou vyzvaná SBS pracovníčkou na vydanie odcudzeného tovaru, ktorý dobrovoľne vydala, čím takto svojim konaním spôsobila spoločnosti XXXXX, v.o.s., so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX škodu odcudzením vo výške 8,99 €, ktorá netrvá, nakoľko tovar bol vrátený ako nepoškodený na predajňu, pričom uvedeného konania sa dopustila aj

napriek tomu, že bola dňa 12.05.2020 OO PZ XXXXX blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. XXXXX postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložením blokovej pokuty nezaplatenej na mieste vo výške 10,- €, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.05.2020.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.4.2021, spisová značka XXXXX XXXXX XXXXX bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX č. k. XXXXX XXXXX zo dňa 26.04.2021 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. c/ Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trestne stíhanej pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že *dňa 17.10.2020 v čase o 13:15 h v priestoroch obchodného domu XXXXX, XXXXX pobočka XXXXX, XXXXX XXXXX IČO:XXXXX, odcudzila 1 ks Gillette Mach3 3+1 v hodnote 8,99 € a to tak, že si uvedený tovar skryla pod pazuchu a následne prešla cez pokladňu bez zaplatenia, kde bola za pokladničnou zónou vyzvaná SBS pracovníčkou na vydanie odcudzeného tovaru, ktorý dobrovoľne vydala, čím takto svojím konaním spôsobilá spoločnosti XXXXX, XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX škodu odcudzením vo výške 8,99 €, ktorá netrvá, nakoľko tovar bol vrátený ako nepoškodený na predajňu, pričom uvedeného konania sa dopustila aj napriek tomu, že bola dňa 12.05.2020 OO PZ XXXXX blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. XXXXX postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložením blokovej pokuty nezaplatenej na mieste vo výške 10,- €, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.05.2020.*

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo **právoplatnosť dňa 05.05.2021.**

Skúšobná doba bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku **určená na 12 mesiacov.**

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť od právoplatnosti rozhodnutia a **uplynula dňa 05.05.2022.**

Po právoplatnosti rozhodnutia boli na obvinenú vyžiadané správy z príslušných inštitúcií a to z registra trestov, z OO PZ XXXXX a z Mestskej polície XXXXX. Tiež bola zabezpečená lustrácia GP SR a lustrácia v Ústrednej evidencii priestupkov.

Zo zabezpečených správ bolo zistené, že obvinená nebola počas plynutia skúšobnej doby trestne stíhaná ani odsúdená pre niektorý z trestných činov predpokladaných Trestným zákonom a nebola riešená pre žiadny priestupok. Taktiež nebolo zistené nadmerné požívanie alkoholických nápojov, ani omamných či

psychotropných látok.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, splnila povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovela aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinená osvedčila. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

S poukazom na citované ustanovenie, vyššie uvedené skutočnosti a obsah zabezpečených správ k osobe obvinenej, nakoľko možno konštatovať, že obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, bolo namieste rozhodnúť, že sa osvedčila.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Bálintová
prokurátorka