



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 3 Pv 308/21/6611-33
EEČ: 2-51-417-2022

Zvolen 08.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 03.08.2021 v čase od 15:34 hod. do 15:47 hod. zatelefonovala svojej matke XXXXX z presne nezisteného miesta a nútila ju, aby jej dala finančnú hotovosť a to takým spôsobom, že jej povedala, že je hladná a nemá čo jesť, na čo jej matka povedala, že jej nič nedonesie, ani jej nedá žiadne peniaze, po tom, ako jej nadávala pred panelákom v sobotu dňa 31.07.2021 a už s týmto skončila, na toto jej obvinená povedala, aby jej dala peniaze, pričom jej matka uviedla, že má kúpený dom a dostane 5000,- €, keď sa odsťahuje, kedy obvinená začala kričať, že: „ak mi nedáš peniaze, tak ťa zabijem ty kurva“, pričom po otázke poškodenej čo to povedala, jej to ešte raz zopakovala a poškodenej zložila telefón, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX svojím konaním nespôsobilá žiadne zranenie a ani škodu na majetku,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, odboru kriminálnej polície PZ XXXXX uznesením ORP-490/1-VYS-ZV-2021 zo dňa 31.08.2021 podľa § 199/1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a dňa 07.12.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX vo Zvolene, bytom XXXXX, XXXXX 19, pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 03.08.2021 v čase od 15:34 hod. do 15:47 hod. zatelefonovala svojej matke XXXXX z presne nezisteného miesta a nútila ju, aby jej dala finančnú hotovosť a to takým spôsobom, že jej povedala, že je hladná a nemá čo jesť, na čo jej matka povedala, že jej nič nedonesie, ani jej nedá žiadne peniaze, po tom, ako jej nadávala pred panelákom v sobotu dňa 31.07.2021 a už s týmto skončila, na toto jej obvinená povedala, aby jej dala peniaze, pričom jej matka uviedla, že má kúpený dom a dostane 5000,- €, keď sa odsťahuje, kedy obvinená začala kričať, že: „ak mi nedáš peniaze, tak ťa zabijem ty kurva“, pričom po otázke poškodenej čo to povedala, jej to ešte raz zopakovala a poškodenej zložila telefón, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX svojim konaním nespôsobilá žiadne zranenie a ani škodu na majetku.

V procesnom postavení obvineného bola vypočutá XXXXX, ktorá po zákonom poučení v zmysle § 34 Trestného poriadku využila svoje právo a k veci nevy povedala.

V procesnom postavení svedka poškodeného bola vypočutá XXXXX, z výsluchu ktorej vyplýva, že podala trestné oznámenie na svoju dcéru XXXXX, ktorá sa jej mala v telefonáte vyhrážať, že ak jej nedá peniaze, tak ju zabije, podrobne popísala vzťahy, najmä kvôli financiám so svojou dcérou, ktorá je podľa nej nevyspytateľná, nakoľko sa už liečila na psychiatrii a užívala drogy, pričom, keď je v amoku a rozčúlení, nevie, čo robí a môže jej naozaj ublížiť, už aj v minulosti bola voči nej agresívna, strčila ju alebo do nej narazila, avšak to neriešila, ale po tom, čo jej teraz povedala, má vážne obavy z toho, čo sa môže stať. Dcéra od nej žiada peniaze z predaja jej bytu, ktoré však minula na dom v Pliešovciach, kam má ísť dcéra bývať, avšak nechce sa z bytu vystáhnovať, ale chce peniaze z jeho predaja, avšak akékoľvek peniaze by minula a ostala by bez strechy nad hlavou, nevie aké je z tejto situácie východisko, lebo dcéra aj podľa vyjadrení susedov berie drogy, nikde nepracuje, poškodenej ju v podstate živí a financuje, pričom jej aj zabezpečila bývanie, ak robí, to čo ona chce, je všetko v poriadku, ináč je k nej vulgárna a agresívna.

Z výpovede svedkyne XXXXX vyplýva, že pozná aj poškodenú XXXXX, aj obvinenú XXXXX, ktorá bývala v paneláku nad ňou, pričom s ňou boli veľké problémy, doslova rozoberala byt, vybúrila priečky, rozbila jadro, hádzala kamene do stupačky, vytápala ju a preto väčšinou kontaktovala jej matku XXXXX a nakoniec bola odtiaľ vystáhnovaná na základe súdneho rozhodnutia, avšak nechcela o tom ani počuť. Ona osobne bola svedkom toho, že dňa 01.08.2021 keď prišla pred bytovku, jej matka XXXXX spolu s priateľom, keď sa mala XXXXX z bytu vystáhnovať, táto prišla k autu a dožadovala sa peňazí za ten byt, zobrala mame zo zadnej časti auta tašku, avšak zasiahol jej priateľ, ktorý jej povedal aby kabelku vrátila a nestvárila hlúposti, tak kabelku odhodila od seba, priateľ pani Fáberovej ju zdvihol a ako cúvali z parkoviska, XXXXX kopala do ľavej zadnej strany na aute a vykrikovala na mamu

samé oplzlosti. K vyst'ahovaniu došlo 04.08.2021 kedy už mal byť byt prázdny, avšak nevedeli sa do bytu dostať. XXXXX o kostru šijacieho stroja uviazala psa a odišla. Uvedený byt bol síce písaný na Martinu, avšak byt jej kúpila mama XXXXX za peniaze z dedičstva po zomretom Martininom otcovi, dom v Pliešovciach kúpila XXXXX na svoje meno, aby oň XXXXX neprišla, pričom XXXXX v ňom býva, ale ona chcela peniaze za ten byt, nie dom. V ten deň keď prišla pred panelák XXXXX XXXXX kričala, že ich pozabíja, následne jej volala XXXXX, že XXXXX robí problémy, nechce ísť bývať do Pliešoviec a že sa jej dcéra vyhráza, mala z nej strach, nakoľko bola neskutočne agresívna, nepríčetná, jej správanie sa vymykalo normálu tak v smere verbálneho prejavu ako aj ničenia vecí, múrov, rozoberanie okien a podobne, je nevyspytateľná.

Z výpovede svedka XXXXX vyplýva, že poškodená XXXXX je jeho známa, robil jej šoféra keď dcére XXXXX nosila do bytu jedlo a peniaze, nevie síce prečo tak robila, keďže XXXXX je dospelá, dávala jej aj peniaze na stravu, inak by zomrela od hladu, ona nič nerobí, len zle. Keď Martinu spoznal žila s mamou v byte a vo svojej izbe mala nahádzaných kopy vecí, na ktorých ležala so psom, všetko ničila, keď sa dostala do amoku tak kričala, nadávala mame do kuriev a keď zomrel Martinin otec, niečo po ňom zdedila, tak sa jej kúpil byt na Gagarínovej ulici, do ktorého šla bývať, ale aj tam boli samé problémy. Byt kompletne zdemolovala, každému nadávala, keďže nikde nerobila, mama jej platila nájom, elektriku, nosila jedlo a ani jej nič nepovedala, len to zobrala a odišla preč. V júli 2021 šiel s XXXXX na parkovisko pred panelák, kde bývala XXXXX, podala jej tašku s jedlom, dala jej nejaké peniaze, ale Martine sa to zdalo málo, tak XXXXX vytrhla peňaženku ale keď tam nič nenašla, hodila jej ju naspäť. Prešacovala jej celú kabelu, nadávala jej, kričala po mame aby jej dala peniaze, nadávky neprestávali, kopala do auta. 03.08.2021 bol v aute s XXXXX, kedy jej volala dcéra dvakrát po sebe a vtedy počul, ako XXXXX hovorí XXXXX do telefónu "ak mi nedáš peniaze ťa zabijem", okrem tej vyhrážky nič iné nepočul, XXXXX bola v šoku, nič nehovorila, veľmi ju to rozrušilo. XXXXX požadovala od matky peniaze za predaj bytu, ktorý sa síce predal, ale za tie peniaze kúpila XXXXX XXXXX v Pliešovciach dom a všetko s tým súvisiace vybavila a financovala. Ona viackrát volávala XXXXX s tým, že pýtala peniaze.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je výpis hovorov z telefónneho čísla obvinenej na telefónne číslo poškodenej, z ktorého je zrejmé, že v čase, ktorý uvádza poškodená došlo k telefonickej komunikácii z mobilných čísel patriacich obvinenej a poškodenej, konkrétne, zo zadováženého výpisu prichádzajúcich a odchádzajúcich hovorov, z účastníckej stanice XXXXX vedenej na meno XXXXX je zrejmé, že dňa 03.08.2021 poškodenú XXXXX XXXXX opakovane viackrát telefonicky kontaktovala z jej účastníckej stanice XXXXX a to intenzívne v časovom rozmedzí od 05:34 hod. do 15:47 hod., pričom niektoré z hovorov neboli uskutočnené. V období pred skutkom zo dňa 03.08.2021 ju telefonicky kontaktovala dňa 31.07.2021, a to tiež opakovane. Po skutku poškodená XXXXX svoju dcéru XXXXX telefonicky nekontaktovala a predchádzajúca ich telefonická komunikácia je zrejmá aj zo dňa 31.07.2021, kedy. si volali vzájomne viackrát. Vyšetrovací spis ďalej obsahuje listinné dôkazy ohľadne predmetného bytu, súdne rozhodnutia, fotodokumentáciu stavu bytu a tiež kúpnu zmluvu na rodinný dom, ktorý obvinenej kúpila matka XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku o duševnom stave obvinenej XXXXX vyplýva, že znalci pri vyšetrení obvinenej XXXXX zistili XXXXX

S poukazom na znalecký posudok o duševnom stave obvinenej bola dňa 26.05.2022 XXXXX umiestnená do Psychiatrickej nemocnice v Kremnici s poukazom na ustanovenie § 6 ods. 9 písm. d/ zákona č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti v platnom znení.

Zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona sa dopustí, kto to iného násilím, hrozbou násilia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy núti, aby niečo konal, opomenul alebo trpel a čin spácha na chránenej osobe, v tomto konkrétnom prípade, na blízkej osobe.

V zmysle § 215 ods.1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

V zmysle § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Spáchanie skutku obvinenou XXXXX bolo preukázané vykonanými výsluchmi predovšetkým poškodenej XXXXX, ako aj výsluchmi svedkov XXXXX a XXXXX, výpismi z telefonickkej komunikácie medzi obvinenou a poškodenou a teda je dostatočne preukázané, že skutok sa stal, je trestným činom a spáchala ho obvinená. Nakoľko však zo záverov znaleckého posudku znalcov z odboru psychiatria a psychológia vyplýva, že obvinená v dôsledku XXXXX bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia a trestné stíhanie obvinenej XXXXX, vedené pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona zastaviť postupom podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Oravcová
prokurátorka