



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 196/23/6611-7
EEČ: 2-51-432-2023

Zvolen 08.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období **od 11.08.2022 do súčasnosti** v obci Želobudza, okres Detva a na iných miestach sa úmyselne vyhýba svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať svoje deti S. S., nar. XXXXX a T. S., nar. XXXXX, deklarovanej mu XXXXX súdu XXXXX pod sp. zn. **10P 33/2022** zo dňa 25.07.2022, právoplatným dňa 01.10.2022, vykonateľným 15.09.2022, ktorým deti boli zverené do osobnej starostlivosti matke a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého S. S., nar. XXXXX od 01.06.2022 sumou **150 €** mesačne a na výživu maloletého T. S., nar. XXXXX od 01.06.2022 sumou **150 €** mesačne tak, že výživné, splatné na mesiac dopredu je povinný poukazovať k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, t. č. bytom XXXXX, vždy do 5-teho dňa mesiaca, na ktorý sa výživné poskytuje a zameškané výživné za obdobie od 01.06.2022 do 31.07.2022 vo výške 300 € na každé dieťa zvlášť je povinný platiť v pravidelných mesačných

splátkach po 30 € mesačne, na každé dieťa zvlášť, teda spolu 60 € mesačne, ktoré sú splatné spolu s bežným výživným s tým, že v prípade neuhradenia čo i len jednej splátky riadne a včas sa stane splatným celé zameškané výživné,

hoci bol dňa 26.07.2022 Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX 3T 79/2022, právoplatným dňa 19.08.2022, uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov do 19.02.2024,

pričom počas rozhodného obdobia nebol evidovaný v registri Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, naposledy bol evidovaný v registri Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX na dohodu o pracovnej činnosti od 01.06.2017 do 30.11.2017 u zamestnávateľa XXXXX, na dohodu o vykonaní práce od 10.08.2021 do 20.08.2021 pre Mesto Hnúšťa, je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX od 05.12.2022 a evidencia trvá, nebol a nie je poberateľom žiadnej štátnej sociálnej dávky, ani dávky pomoci v hmotnej núdzi, vyplácaných úradom, nakoľko o ňu ani nepožiadal, neuhrádzal vyživovaciu povinnosť ani s poukazom na § 62 zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení a nezaobstaral si dostatočný príjem, teda sám vlastným zavinením si privodil stav bez hmotného zabezpečenia, čím mu vznikol dlh na výživnom:

- za obdobie **od 11.08.2022 do 28.03.2023** k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, t. č. XXXXX v celkovej výške **2.440 €**,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľka Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície uznesením ORP-64/2-VYS-ZV-2023 zo dňa 28.03.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Banskej Bystrici, trvale bytom XXXXX, XXXXX, aktuálne bytom XXXXX, XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v období od 11.08.2022 do súčasnosti v obci Želobudza, okres Detva a na iných miestach sa úmyselne vyhýba svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať svoje deti S. S., nar. XXXXX a T. S., nar. XXXXX, deklarovanej mu XXXXX súdu XXXXX pod sp. zn. 10P 33/2022 zo dňa 25.07.2022, právoplatným dňa 01.10.2022, vykonateľným 15.09.2022, ktorým deti boli zverené do osobnej starostlivosti matke a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého S. S., nar. XXXXX od 01.06.2022 sumou 150 € mesačne a na výživu maloletého T. S., nar. XXXXX od 01.06.2022 sumou 150 € mesačne tak, že výživné, splatné na mesiac dopredu je povinný poukazovať k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, t. č. bytom XXXXX, vždy do 5-teho dňa mesiaca, na ktorý sa výživné poskytuje a zameškané výživné za obdobie od 01.06.2022 do 31.07.2022 vo výške 300 € na každé dieťa zvlášť je povinný platiť v pravidelných mesačných splátkach po 30 € mesačne, na každé dieťa zvlášť, teda spolu 60 € mesačne, ktoré sú splatné spolu s bežným výživným s tým, že v prípade neuhradenia čo i len jednej splátky riadne a včas sa stane splatným celé zameškané výživné, hoci bol dňa 26.07.2022 Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX 3T 79/2022, právoplatným dňa 19.08.2022, uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo

výmere 12 mesiacov, so skúšobnú dobou v trvaní 18 mesiacov do 19.02.2024, pričom počas rozhodného obdobia nebol evidovaný v registri Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, naposledy bol evidovaný v registri Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX na dohodu o pracovnej činnosti od 01.06.2017 do 30.11.2017 u zamestnávateľa XXXXX, na dohodu o vykonaní práce od 10.08.2021 do 20.08.2021 pre Mesto Hnúšťa, je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX od 05.12.2022 a evidencia trvá, nebol a nie je poberateľom žiadnej štátnej sociálnej dávky, ani dávky pomoci v hmotnej núdzi, vyplácaných úradom, nakoľko o ňu ani nepožiadaval, neuhrádzal vyživovaciu povinnosť ani s poukazom na § 62 zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení a nezaobstaral si dostatočný príjem, teda sám vlastným zavinením si privodil stav bez hmotného zabezpečenia, čím mu vznikol dlh na výživnom:

- za obdobie **od 11.08.2022 do 28.03.2023** k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, t. č. XXXXX v celkovej výške **3.000 €**.

V prípravnom konaní bol k veci vypočutý **obvinený XXXXX**, ktorý uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na svojich maloletých synov a to vo výške 150,- € na každého z nich k rukám ich matky XXXXX. Vyživovaciu povinnosť si neplnil od samého začiatku od rozsudku, nakoľko nemal prácu, ani prostriedky. Postupne si začal dávať život dokopy, nastúpil na dobrovoľnú liečbu alkoholizmu, už počas ktorej prostredníctvom matky zasielal výživné a následne sa zamestnal na riadnu pracovnú zmluvu, pričom postupne XXXXX zaslal dlžné sumy výživného, celá situácia ho mrzí, došlo k nej nakoľko mal problémy s alkoholom, ktoré už ale prekonal a výživné bude pravidelne platiť a tiež sa chce stretávať a venovať svojim deťom.

V procesnom postavení **svedka poškodeného** bola vypočutá **XXXXX**, ktorá uviedla, že trestné oznámenie na XXXXX podávala z dôvodu, že si neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojim synom, žiadnym spôsobom spolu nekomunikujú, ani sa nestretávajú. Vyživovacia povinnosť bola XXXXX určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX 10P/33/2022 zo dňa 25.07.2022, právoplatným dňa 01.10.2022, ktorým boli deti zverené do jej osobnej starostlivosti a otec mal prispievať na každé z detí sumou 150,- € mesačne, teda spolu 300,- € vždy do 5-ho dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Túto povinnosť si riadne neplnil, priebežne uhrádzal nejaké platby, pričom suma dlžného výživného od 11.08.2022 do 16.05.2023 bola vo výške 2 740,- €, ktorú dlžnú sumu XXXXX k jej rukám uhradil spolu so sumou 300,- €, ktorá predstavuje výživné na mesiac jún 2023, a teda za obdobie od 11.08.2022 do konca mesiaca jún 2023 jej nie je dlžný žiadne výživné a celá suma za uvedené obdobie je vyrovananá.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je potvrdenie o úhrade zameškaného výživného zo dňa 16.05.2023, v zmysle ktorého obvinený XXXXX uhradil XXXXX zameškané výživné vo výške 2 740,- €, úhradu ktorej sumy XXXXX potvrdila svojim podpisom a tiež vyhlásila, že je vyrovanané celé dlžné výživné za stíhané obdobie a aj za mesiac jún 2023. Vyšetrovací spis ďalej obsahuje kópie poštových poukážok, deklarujúce priebežné uhrádzanie výživného XXXXX, tabuľku s prehľadom dlžného výživného, rozsudok OS XXXXX sp. zn. 10P/33/2022, ktorým boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky XXXXX a XXXXX bol zaviazaný prispievať na ich výživu v sumu 150,- € na každé dieťa vždy do 5-ho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, rodné listy maloletých, trestný rozkaz OS XXXXX

3T/79/2022 zo dňa 26.07.2022, právoplatný dňa 19.08.2022, ktorým bol XXXXX uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov za súčasného uloženia povinnosti nahradiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

V rámci prípravného konania boli na obvineného XXXXX zabezpečené správy, konkrétne výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR, z ktorého vyplývajú dve postihnutia za priestupok, odpis z registra trestov GP SR, z obsahu ktorého vyplýva 5 právoplatných odsúdení, z toho 4 odsúdenia sú zahladené, piate odsúdenie je trestným rozkazom OS XXXXX sp. zn. 3T/79/2022, ktorého obsah je vyššie popísaný.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona sa dopustí, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrováť iného, hoci bol v predchádzajúcich dvasiatichštyroch mesiacoch za taký čin odsúdený, alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 122 odsek 13 Trestného zákona ak obvinený pokračuje v konaní, pre ktoré je stíhaný, aj po oznámení vznesenia obvinenia, posudzuje sa také konanie od tohto procesného úkonu ako nový skutok; to neplatí ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207. V takom prípade ide o pokračovanie konania až do doby, kým je vyhlásený rozsudok súdu 1. stupňa, alebo pokiaľ sa súd 2. stupňa neodobral na záverečnú poradu.

Pre trestnosť činu sa vyžaduje naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty toho ktorého trestného činu /subjekt, subjektívna stránka, objekt, objektívna stránka/. V prípade absencie čo i len jedného z nich, nemožno vysloviť, že bol spáchaný trestný čin a vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť.

Subjektom /páchateľom/ v prípade prečinu zanedbania povinnej výživy je ten, koho vyživovacia povinnosť je založená na ustanoveniach Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení /vyživovacia povinnosť rodičov k deťom je upravená v § 62 až § 65 Zákona o rodine/, subjektívna stránka /zavinenie/ je vyjadrená nedbanlivosťou alebo úmyslom, objektívna stránka /konanie, následok, príčinná súvislosť medzi konaním a následkom/ spočíva v neplnení vyživovacej povinnosti, v dôsledku čoho vzniká na výživnom dlh a objektom je záujem spoločnosti na riadnom plnení vyživovacej povinnosti.

Z výsledkov dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX splnil zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona tým, že si splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške za obdobie od 11.08.2022 až do 30.06.2023.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinený dodatočne splnil svoju povinnosť, keď preukázateľne uhradil k rukám oprávnenej celé dlžné výživné a jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, bol na mieste postup podľa citovaných ustanovení Trestného poriadku.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie obvineného zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Oravcová
prokurátorka