



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 1 Pv 7/22/6611-19  
EEČ: 2-51-448-2022

Zvolen 21.06.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 03.01.2021 v čase okolo 14.05 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, ev. č. XXXXX v meste XXXXX, okres Detva, po ceste č. II/529, v smere jazdy na kruhový objazd a cestu č. II/526, kde v tomto kruhovom objazde svojou prednou časťou narazil do zadnej časti pred ním idúceho vozidla zn. Dacia Duster, ev. č. XXXXX XXXXX ktoré viedol vodič XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX ul. XXXXX č. XXXXX s vozidlom zn. Škoda Octavia, ev. č. XXXXX XXXXX nezastavil, pokračoval v jazde a v meste XXXXX časť XXXXX narazil do betónového oplotenia rodinného domu číslo XXXXX kde zotrval na mieste dopravnej nehody, následne bol ako účastník dopravnej nehody hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX poučený a vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie požitia alkoholu prístrojom AlcoQuant 6020 plus, číslo A409974, ktorým sa určí objemové percento alkoholu v krvi a dychovou skúškou mu bol dňa 03.01.2022 v čase o 14.24 hod. zistený

výsledok 0,83 mg etanolu na liter vydychovaného vzduchu a opakovanou dychovou skúškou dňa 03.01.2022 v čase o 14.40 hod. tým istým meračom mu bol zistený výsledok 0,73 mg etanolu na liter vydychovaného vzduchu,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OR PZ ODI Zvolen zo dňa 04.01.2022 XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

*dňa 03.01.2021 v čase okolo 14.05 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, ev. č. XXXXX v meste XXXXX, okres Detva, po ceste č. II/529, v smere jazdy na kruhový objazd a cestu č. 11/526, kde v tomto kruhovom objazde svojou prednou časťou narazil do zadnej časti pred ním idúceho vozidla zn. Dacia Duster, ev. č. XXXXX XXXXX ktoré viedol vodič XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX ul. XXXXX č. XXXXX s vozidlom zn. Škoda Octavia ev. č. XXXXX XXXXX nezastavil, pokračoval vjazde a v meste XXXXX časť XXXXX narazil do betónového oplotenia rodinného domu číslo XXXXX kde zotrval na mieste dopravnej nehody, následne bol ako účastník dopravnej nehody hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX poučený a vyzvaný aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie požitia alkoholu prístrojom AlcoQuant' 6020 plus, číslo A409974, ktorým sa určí objemové percento alkoholu v krvi a dychovou skúškou mu bol dňa 03.01.2022 v čase o 14.24 hod. zistený výsledok 0,83 mg etanolu na liter vydychovaného vzduchu a opakovanou dychovou skúškou dňa 03.01.2022 v čase o 14.40 hod. tým istým meračom mu bol zistený výsledok 0,73 mg etanolu na liter vydychovaného vzduchu.*

**Obvinený XXXXX** v prípravnom konaní uviedol, že vlastníkom a držiteľom motorového vozidla zn. Škoda Octavia, evidenčné číslo XXXXX je jeho otec XXXXX, pričom on toto vozidlo mohol používať kedykoľvek aj bez jeho súhlasu, a teda aj dňa 03.01.2022 ho viedol oprávnené. V tento deň bol od rána v Hriňovej, kde požil alkoholické nápoje a to asi 0,5 litra kúpenskeho alkoholu marhuľovice, čo zapíjal nealkoholickým pivom. Následne sadol do motorového vozidla ako vodič a z miesta trvalého bydliska odišiel sám do mesta XXXXX. Prešiel popri budove polície smerom na kruhový objazd v XXXXX a pokračoval cez staré sídlisko smerom na XXXXX Počas jazdy cez kruhový objazd v XXXXX si nepamätá, že by so svojím vozidlom narazil do iného vozidla. Na križovatke smerom na XXXXX asi dostal šmyk, a preto do niečoho narazil. Po dopravnej nehode zostalo jeho vozidlo opreté ľavým predným rohom o betónový múr, došlo k poškodeniu ľavej prednej časti vozidla a toto sa stalo nepojazdné. On z vozidla vystúpil, pričom nebol nejako zranený. Po dopravnej nehode prišla na miesto hliadka polície, ktorej predložil všetky potrebné doklady na vedenie a prevádzku motorového vozidla, hliadkou bol poučený a vyzvaný na podrobenie sa dychovej skúške na zistenie alkoholu v dychu a túto aj dobrovoľne podstúpil. Vykonanými dychovými skúškami mu bol zistený pozitívny výsledok 0,83 mg/l alkoholu vo vydychovanom vzduchu a následne 0,73 mg/l. O odber krvi nežiadala následne bol zadržaný. Ku skutku sa priznal s tým, že mu je ľúto, čo sa stalo a až po dopravnej nehode si uvedomil, že svojím konaním mohol niekoho

ohroziť a inému spôsobiť škodu na majetku. Je ochotný nahradiť škody.

**Svedkyňa poškodená XXXXX** v prípravnom konaní uviedla, že je vlastníčkou rodinného domu s popisným číslom XXXXX ktorý sa nachádza v meste XXXXX v miestnej časti XXXXX Dňa 03.01.2022 v čase približne o 14.15 h do jej rodinného domu narazilo vozidlo Škoda Octávia, ev. číslo XXXXX pričom ona nevie, ako došlo k nehode. Vozidlo narazilo do vonkajšieho betónového oplatenia, ale k poškodeniu oplatenia nedošlo a ani k poškodeniu iných súčastí rodinného domu. Preto si náhradu škody neuplatňuje.

**Svedok poškodený XXXXX** v prípravnom konaní uviedol, že je otcom obvineného a vlastníkom vozidla Škoda Octávia, ev. č. XXXXX pričom nevie, ako došlo k nehode dňa 03.01.2022. On následne nahlásil udalosť na poisťovňu, avšak pri dopravnej nehode mu vznikla škoda, ktorú on už opravovať nebude. Obvinený v čase skutku viedol toto vozidlo oprávnené s jeho vedomím, ale nevedel, že bol tento pod vplyvom alkoholu. Obvinený mal už v minulosti problémy kvôli požívaniu alkoholu a niekoľkokrát sa už zúčastnil liečenia v Kremnici, ktoré však vždy skončil predčasne. Aktuálne obvinený pravidelne navštevuje psychiatricku XXXXX vo Zvolene. Poškodený si neuplatnil náhradu škody.

**Svedkyňa poškodená XXXXX** v prípravnom konaní uviedla, že dňa 03.01.2022 okolo 14.00 h poobede cestovala spolu s manželom motorovým vozidlom zn. Dacia Duster ev. číslo XXXXX od mesta XXXXX do XXXXX pričom v meste XXXXX v kruhovom objazde do nich odzadu narazilo čierne motorové vozidlo zn. Škoda Octávia ev. číslo XXXXX a po náraze z miesta ušlo. Oni s manželom zostali stáť do príchodu polície a následne im okoloidúce vozidla a osoby v nich oznámili, že čierna Octávia zostala vyvrátená o niečo ďalej. Následne im aj polícia oznámila, že vodičom vozidla bol XXXXX, bol pod vplyvom alkoholu a celú vec zdokumentovala. Neboli im spôsobené žiadne zranenia, len škoda na vozidle vo výške približne 1.500,- €.

**Svedok XXXXX** v prípravnom konaní vypovedal zhodne ako poškodená XXXXX.

**Svedok XXXXX** v prípravnom konaní uviedol, že je zamestnaný ako policajt OO PZ XXXXX a dňa 03.01.2022 v čase od 07.00 h do 19.00 h vykonával službu formou motohliadky na služobnom cestnom motorovom vozidle spolu s ppráp. XXXXX. V čase o 14.11 h boli vyslaní na preverenie oznámenia na kruhový objazd v XXXXX kde malo dôjsť k dopravnej nehode dvoch osobných motorových vozidiel Dacia Duster evidenčné číslo XXXXX a Škoda Octávia tmavej farby, ktorej vodič nezastavil. Následne v čase o 14.18 h ich kontaktoval anonym, že Škoda Octávia tmavej farby v XXXXX časť XXXXX narazila do betónového múru cca 20 m pred tabuľou XXXXX. Ihneď sa dostavili na uvedené miesto, kde spozorovali toto vozidlo s evidenčným číslom XXXXX ktoré sa nachádzalo narazené v betónovom múre pred rodinným domom XXXXX, XXXXX 1628. Na mieste nehody sa nachádzal XXXXX, nar. XXXXX, ktorý uviedol, že je vodičom tohto vozidla. Vyzvali ho, aby predložil potrebné doklady k vedeniu vozidla a podrobil sa dychovej skúške. V čase o 14.25 h mu bola zistená prítomnosť alkoholu v dychu 0,83 mg/l a v čase o 14.40 h 0,73 mg/l. Následne bola obvinenému obmedzená osobná sloboda.

**Svedok XXXXX** v prípravnom konaní uviedol, že dňa 03.01.2022 v čase

približne o 14.15 h išiel v Hriňovej z časti XXXXX do časti XXXXX a počas jazdy videl oproti idúce vozidlo Škoda Octávia ev. číslo XXXXX ktoré išlo od XXXXX smerom na XXXXX Toto vozidlo, ako vyšlo z križovatky, náhle dostalo asi vplyvom rýchlosti balans a prednou časťou narazilo do betónového oplotenia rodinného domu. On prišiel k vozidlu za účelom poskytnutia pomoci, pričom videl, ako vodič vozidla vyšiel z ľavej zadnej časti a začal z miesta utekať preč. Z vozidla vyšla iba táto jedna osoba. Potom na miesto prišla hliadka polície, ktorá na mieste vodiča skontrolovala. Na miesto sa vodič vrátil v doprovode nejakých ľudí, ktorých on nepoznal.

Na základe príkazu sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bola do konania pribratá **znalkyňa z odvetvia psychiatrie XXXXX, ktorá vypracovala znalecký posudok č. XXXXX** Znalkyňa v závere tohto posudku skonštatovala, že u obvineného sú prítomné prejavy duševnej poruchy v pravom zmysle slova a to v podobe nešpecifikovanej schizofrénie a taktiež má trvalo zmenenú osobnosť psychotickým ochorením s poruchami správania vrátane zneužívania alkoholu. Obvinený aj v súčasnosti trpí touto duševnou poruchou. Schopnosť obvineného chápať zmysel trestného konania v predmetnej veci je pod vplyvom chronického psychotického ochorenia trvalo znížená, teda nie je schopný chápať zmysel trestného konania v dostatočnej miere. Znalkyňa u obvineného nepotvrdila závislosť na alkohole alebo iných omamných a psychotronických látkach. Vplyv na zmenu rozpoznávacích ako aj ovládacích schopností obvineného mala jeho duševná porucha - nešpecifikovaná schizofrénia. Obvinený v čase uvedeného trestného činu nepoprel požitie alkoholu. Nezávisle od toho, či konzumoval alkohol, už na podklade prejavov samotnej duševnej poruchy-schizofrénie, boli jeho rozpoznávacie schopnosti v čase skutku podstatne znížené a jeho ovládacie schopnosti nezávisle od eventuálnej konzumácie alkoholu, boli na podklade duševnej poruchy úplne vymiznuté. Obvinený teda v čase skutku nemohol ovládať svoje konanie a mohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania len v obmedzenej miere. Pobyt obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska považuje za nebezpečný a navrhuje mu nariadiť ochranné liečenie ústavnou formou. Doterajšie formy liečenia nepodstúpil a preto má znalkyňa za to, že ambulantná forma by na tento čas neplnila svoj účel, nakoľko pacient dlhodobo nemá náhľad na svoju poruchu a nie je compliantný v liečbe. Ku svojej ambulantnej psychiatricke XXXXX nedochádzal na kontroly, nevie sa, či užíval lieky, dlhodobo s ňou nespolupracoval, bol hospitalizovaný a páchal trestnú činnosť.

Vo veci bol **znalcom XXXXX vypracovaný znalecký posudok z odvetvia psychológie č. XXXXX** z ktorého záverov vyplynulo najmä, že osobnosť obvineného je patologicky narušená na podklade schizofrénneho duševného ochorenia, ako aj vplyvom dokumentovaného abúzu psychoaktívnych látok. Ochorenie negatívne zasahuje do jeho osobnostnej integrity. Obmedzený je kontakt s realitou, náhľad na vlastné ochorenie je nedostatočný, obmedzené sú schopnosti zvládania záťaže na podklade nízkej miery zvládacích a ovládacích mechanizmov osobnosti, prejavuje sa nezdržanlivosť a impulzivita. Vzhľadom k stavu obvineného v čase skutku, je motivácia jeho konania nejasná, nakoľko úroveň uvedomovania si, mentálneho spracovania a regulácie osobnosti sa javia v čase skutku ako výrazne obmedzené. S prihliadnutím na nezrelosť osobnosti, psychické ochorenie a doterajší vývoj osobnosti hodnotí prognózu skôr negatívne.

Vo veci bolo zabezpečené aj **odborné vyjadrenie k spôsobenej škode č. XXXXX** ktoré vypracovala spoločnosť XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX

XXXXX a z ktorého záverov vyplynulo, že hodnota vozidla zn. Škoda Octávia Combi 1,9 TDI PD TOUR, ev. číslo XXXXX bola ku dňu 04.01.2022 v sume 3.195,- € vrátane DPH a výška škody na tomto vozidle bola vyčíslená na sumu 1.726,- €. Hodnota vozidla zn. Dácia Duster 1,6 16V 4x4, ev. číslo XXXXX bola ku dňu 04.01.2022 vo výške 3.911,- € a výška škody vo výške 532,- € vrátane DPH.

Do spisového materiálu boli zabezpečené taktiež listinné dôkazy a to najmä záznam o obmedzení osobnej slobody podozrivej osoby, zápisnica o prevzatí osoby obmedzenej na osobnej slobode a zápisnica o výsluchu zadržaného podozrivého zo dňa 03.01.2022 a zo dňa 04.01.2022, opatrenie Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa 10.05.2022, ktorým bol obvinenému podľa § 40 ods. 1 Trestného poriadku z dôvodov uvedených v § 37 ods. 2 Trestného poriadku ustanovený obhajca XXXXX, AK XXXXX, J. XXXXX XXXXX príkaz na prepustenie obvineného zo zadržania zo dňa 04.01.2022, záznam o skutku na úseku cestnej dopravy zo dňa 03.01.2022, zápisy o dychových skúškach, certifikát o overení číslo XXXXX úradný záznam zo dňa 03.01.2022 ppráp.XXXXX, hlásenie o použití donucovacieho prostriedku, záznam dopravnej nehody zo dňa 03.01.2022, zápisnica o obhliadke miesta cestnej dopravnej nehody spolu s fotodokumentáciou, hlásenie ODI XXXXX, lekárske správy k osobe obvineného, úradný záznam zo dňa 04.05.2022, evidenčné karty dotknutých vozidiel a výpis z listu vlastníctva č. XXXXX okres XXXXX katastrálne územie XXXXX.

Do spisového materiálu boli zabezpečené aj správy k osobe obvineného, z ktorých vyplynulo, že tento nebol doposiaľ súdne trestaný a bol celkovo štyrikrát priestupkovo postihnutý, z toho dvakrát pre priestupky na úseku dopravy a naposledy pre priestupok proti majetku dňa 14.02.2022.

Pre trestnosť činu sa vyžaduje naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty toho ktorého trestného činu (subjekt, subjektívna stránka, objekt, objektívna stránka). V prípade absencie čo i len jedného z nich nemožno vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť.

Podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, kto vykonáva v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Objektom prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky je ochrana života, zdravia a majetku, najmä pred vodičmi motorových vozidiel, ktorí vedú motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu alebo drog.

Z hľadiska subjektívnej stránky sa vyžaduje úmyselné zavinenie (§ 15 Trestného zákona).

Objektívna stránka prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky spočíva v konaní páchatela, ktorý v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, vykonáva zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku.

V danej trestnej veci bolo vykonaným prípravným konaním bezpochyby preukázané, že obvinený pod vplyvom alkoholu dňa 03.01.2022 v čase okolo 14.05

hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, ev. č. XXXXX v meste XXXXX, okres XXXXX po ceste č. II/529, v smere jazdy na kruhový objazd a cestu č. 11/526, kde v tomto kruhovom objazde svojou prednou časťou narazil do zadnej časti pred ním idúceho vozidla zn. Dacia Duster, ev. č. XXXXX XXXXX ktoré viedol vodič XXXXX, nar. 07.03.1953, bytom XXXXX ul. XXXXX č. XXXXX s vozidlom zn. Škoda Octavia ev. č. XXXXX XXXXX nezastavil, pokračoval vjazde a v meste XXXXX časť XXXXX následne narazil do betónového oplotenia rodinného domu číslo XXXXX K spáchaniu skutku sa obvinený priznal, pričom pravdivosti jeho priznania nasvedčovali všetky zabezpečené dôkazy.

Obvinený tak naplnil všetky znaky skutkovej podstaty (objekt, objektívna stránka, subjektívna stránka) prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Páchateľom (subjektom) tohto trestného činu však môže byť len fyzická osoba, ktorá je pričítaná a v čase spáchania trestného činu staršia ako 14 rokov veku.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Nepríčetnosť je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť. Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť daný súčasne. Stačí, ak u páchatela chýba jedna z týchto schopností (môžu však chýbať aj obidve).

V prípravnom konaní bolo znaleckým dokazovaním znalkyňou z odvetvia psychiatrie XXXXX XXXXX preukázané, že obvinený trpí duševnou poruchou v pravom zmysle slova a to v podobe nešpecifikovanej schizofrénie, taktiež má trvalo zmenenú osobnosť psychotickým ochorením s poruchami správania vrátane zneužívania alkoholu a v čase uvedeného trestného činu na podklade prejavov samotnej duševnej poruchy boli jeho rozpoznávacie schopnosti podstatne znížené a jeho ovládacie schopnosti úplne vymiznuté, v čase skutku tak nemohol ovládať svoje konanie a mohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania len v obmedzenej miere, a teda bol v čase skutku nepríčetný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na citované ustanovenie a vyššie uvedené skutočnosti, pre absenciu subjektu, ako jedného zo základných znakov skutkovej podstaty predmetného prečinu, bolo namieste trestné stíhanie obvineného zastaviť, a preto som rozhodla tak, ako je uvedené v enunčiáte tohto rozhodnutia.

Nakoľko je pobyt obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska nebezpečný, bude po právoplatnosti tohto rozhodnutia podaný návrh na uloženie ochranného opatrenia - ochranného liečenia psychiatrického ústavnou formou.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Bálintová  
prokurátorka