



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 296/20/6611-50
EEČ: 2-51-457-2021

Zvolen 14.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.09.2020 v čase o 22.59 hod. v meste XXXXX, v byte na XXXXX, cez sociálnu sieť Facebook, konkrétne aplikáciu Instagram, ako osoba vystupujúca pod nickom XXXXX odoslal poškodenej mal. XXXXX XXXXX správu s obsahom "ty kurva pojebana zabijem ti rodinu aj tu tvoju natalku co je s tebou na intraku si myslíš ze co že ja ju nepoznám, Nie smola zabijem ich všetkých ale najprv zabijem teba, Bud mi das 300 eur alebo mi pošleš nudesku a video kde s niekym jebes, Ok pridem do brezna a dohodneme sa kde ta zabijem v štvrtok o 15 tej na zelenom moste čau ak neprides zabijem teba aj tvoju mamu a prídeš aj s 300 eurami, No co moja a skúsiš o tom niekomu povedať tak ti zabijem nielen mamu ale aj oca ty kurva, No ty si mŕtva skončila si si myslíš ze ja o tebe nič neviem všetko viem moja zlata si blázon totálny si skončila nech ti prídu na pohreb rovno", ktorej sa poškodená zľakla a povedala o tom svojej matke, ktorá to následne oznámila na polícii,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Dňa 18.09.2021 na podklade trestného oznámenia XXXXX bolo uznesením vyšetrovateľky PZ OKP OR PZ XXXXX pod ČVS: ORP-581/1-VYS-ZV-2020 podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin vydierania podľa § podľa § 189 ods.1, ods.2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods.1 písm. a/Trestného zákona.

Následne vyšetrovateľka PZ OKP OR PZ XXXXX uznesením dňa 18.09.2020 ČVS: ORP-581/1-VYS-ZV-2020 podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie ml. XXXXX pre zločin vydierania podľa § 189 ods.1, ods.2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods.1 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 16.09.2020 v čase o 22.59 hod. v meste XXXXX, v byte na XXXXX, cez sociálnu sieť Facebook, konkrétne aplikáciu Instagram, ako osoba vystupujúca pod nickom XXXXX odoslal poškodenej mal. XXXXX XXXXX správu s obsahom *“ty kurva pojebana zabijem ti rodinu aj tu tvoju natalku co je s tebou na intraku si myslíš ze co že ja ju nepoznám, Nie smola zabijem ich všetkých ale najprv zabijem teba, Bud mi das 300 eur alebo mi pošleš nudesku a video kde s niekym jebes, Ok pridem do brezna a dohodneme sa kde ta zabijem v štvrtok o 15 tej na zelenom moste čau ak neprides zabijem teba aj tvoju mamu a prídeš aj s 300 eurami, No co moja a skúsiš o tom niekomu povedať tak ti zabijem nielen mamu ale aj oca ty kurva, No ty si mŕtva skončila si si myslíš ze ja o tebe nič neviem všetko viem moja zlata si blázon totálny si skončila nech ti prídu na pohreb rovno“*, ktorej sa poškodená zľakla a povedala o tom svojej matke, ktorá to následne oznámila na polícii.

Uvedený skutok kladený za vinu obv. ml. XXXXX bol uznesením vyšetrovateľky podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku dňa 21.10.2020 spojený na spoločné konanie k trestnej veci obv. ml. XXXXX, kde vyšetrovateľkou PZ OKP OR PZ XXXXX uznesením podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku zo dňa 18.09.2020 pod ČVS: ORP-507/1-VYS-ZV-2020 vzniesla obvinenie ml. XXXXX pre pokračovací zločin sexuálneho násillia podľa § 200 ods.1, ods.2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods.1 písm. a/ Trestného zákona a s poukazom na ustanovenie § 127 ods.1/ Trestného zákona spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods.1/ Trestného zákona. Spoločné konanie o všetkých trestných činoch obv. ml. XXXXX bolo vedené na OKP XXXXX pod ČVS:ORP-507/1-VYS-ZV-2020.

XXXXX bol v konaní pôvodne vedenom na OKP Zvolen pod ČVS: ORP-581/1-VYS-ZV-2020 dňa 18.09.2020 v čase o 16.10 hod. zadržaný postupom podľa § 85 ods. 1 Tr. poriadku Príkazom vyšetrovateľky OKP Zvolen ČVS: ORP-581/1-VYS-ZV-2020 zo dňa 19.09.2020 bol obvinený ml. XXXXX postupom podľa § 85 ods. 4 Tr. poriadku prepustený na slobodu zo zadržania dňa 19.09.2020 v čase o 21.45 hod., nakoľko v danom čase s poukazom na vykonané dôkazy vznikla pochybnosť, či profil XXXXX vytvoril a používal obvinený ml. XXXXX a či obvinený poškodenej adresoval správu, ktorá je predmetom tohto

trestného stíhania. Bolo zistené, že existujú dva profily s názvami líšiacimi sa len v jednej bodke za posledným písmenom : XXXXX.

Obvinený ml. XXXXX tak v procesnom postavení zadržaného podozrivého dňa 18.09.2020, ako aj pri výsluchoch v procesnom postavení obvineného dňa 19.09.2020 a 19.11.2020 opakovane poprel spáchanie skutku kvalifikovaného ako zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona. Obvinený ml. XXXXX počas celej doby prípravného konania kontinuálne a bez zmeny vo výpovedi uvádzal, že predmetnú správu on nepísal. Jedným z vysvetlení, ktoré uviedol bolo, že sa mu mohol niekto nabúrať na Instagram. Obvinený si vôbec nepamätal, že by niečo také písal. K osobe poškodenej maloletej uviedol, že poškodená má s ním problém a už dávnejšie mu hovorila, že jej zničil život a že to bude ľutovať.

Ku skutku vydierania vypovedala mal. poškodená XXXXX Menovaná vo výpovedi dňa 19.09.2020 pred vyšetrovatelkou PZ uviedla, že správa v znení uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia, jej bola zaslaná na jej Instagram od XXXXX. Poškodená sa v tom čase nachádzala na internáte a dala túto správu prečítať kamarátke Naty. Následne zavolala aj svojej matke a povedala jej o tom. Správa jej bola poslaná na Instagram na účet s názvom XXXXX. Keďže táto správa jej na Instagram prišla z účta XXXXX, poškodená si myslela, že to písal on. Poškodená ďalej vo výpovedi popísala svoje pocity, ktoré mala po prečítaní správy.

Dňa 24.09.2020 bola opätovne vypočutá poškodená mal. XXXXX ktorá sa doznela, že správu z instagramového účtu XXXXX dňa 16.09.2020 písala ona sama. Mala na to svoje dôvody, a preto vytvorila tento nový účet. Dala mu meno XXXXX. Uvedené vykonala na svojom mobilnom telefóne. K dôvodom, pre ktoré takto konala, uviedla, že bola "strašne, strašne nasratá" na to, že chodili za ňou jeho kamaráti, že ju zbijú a "debility" a vlastne kvôli tej škole. Nahnevaná na obvineného bola z dôvodu, že ju zamkol v tej pivnici a nútil ju, aby mu vyfajčila a potom chodili za ňou jeho kamaráti. Kvôli škole bola nahnevaná preto, že na tej škole nechcela byť, nepáči sa jej tam, nie je to škola pre ňu, a preto o tom povedala svojej mame. Poškodená vo výpovedi opakovane uviedla, že túto správu písala sama a sama si ju zaslala na svoj účet. Týmto chcela dosiahnuť, aby ju mama dala preč z tej školy a chcela sa nejako pomstiť obvinenému. K profilovému účtu, ktorý vytvorila poškodená, uviedla údaje, ktoré zadávala pri jeho vytvorení. Uvedené skutočnosti poškodená opakovane potvrdila, aj pri výpovedi dňa 13.11.2020. O týchto skutočnostiach s vytvorením falošného instagramového účtu a zaslaním si správy, sa mal. pošk. XXXXX zmienila s odstupom času svojim rodičom, pričom matka maloletej XXXXX a otec XXXXX potvrdili, že majú o tom vedomosť vo výpovediach pred vyšetrovatelkou PZ dňa 05.05.2021.

Poškodená mal. XXXXX dňa 11.08.2020 a dňa 24.09.2020 dobrovoľne postupom podľa § 89 ods. 1 Tr. poriadku vydala na účely trestného konania mobilné telefóny, ktoré v čase vydania veci používala. Jednalo sa o mobilný telefón iPhone model 6S a mobilný telefón zn. Huawei P5 lite 2017. Mobilný telefón, ktorý ku dňu 18.09.2020 používal ml. XXXXX, menovaný postupom podľa § 89 ods. 1 Tr. por. dobrovoľne vydal na účely trestného konania. Jednalo sa o mobilný telefón iPhone 6. Na skúmanie vydaných mobilných telefónov bol uznesením vyšetrovatelky PZ ČVS: ORP-507/1-VYS-ZV-2020, dňa 12.11.2020 pribratý do konania znalec z odboru

elektrotechniky - XXXXX. Znalec v znaleckom posudku č. 15/2020 zhrnul závery, s tým, že z mobilných telefónov, pokiaľ to bolo možné, boli vykopírované údaje o zozname hovorov, SMS/MMS správach, zozname kontaktov a komunikácia prostredníctvom sociálnych sietí. Znalec skúmaním mobilného telefónu Apple iPhone 6, vydaný obvineným ml. XXXXX, zistil, že v predmetnom telefóne v aplikácii Instagram je prihlásený používateľ XXXXX V mobilnom telefóne Apple iPhone 6 vydaným poškodenou XXXXX. dňa 11.08.2020, znalec medzi používateľskými účtami aplikácie Instagram zistil nasledovné účty XXXXX Znalec skúmaním vyextrahoval v telefóne nachádzajúcu sa komunikáciu medzi účtami XXXXX. V mobilnom telefóne zn. Huawei P9 Lite 2017, ktorý vydala mal. poškodená dňa 24.09.2020, teda po skutku vydierania, znalec v aplikácii Instagram zistil viacero používateľských účtov a medzi nimi aj účet XXXXX. Znalec zároveň komunikáciu od používateľa XXXXX voči používateľovi XXXXX vyextrahoval v znaleckom posudku a teda aj správu, ktorá je predmetom tohto skutku.

Vykonané dokazovanie, konkrétne výpoveď obvineného, výpoveď poškodenej a znalecké skúmanie mobilných telefónov obvineného a poškodenej jednoznačne preukázali, že poškodená mal. XXXXX. vytvorila tzv. fejkový účet XXXXX, ktorý sa javí ako skutočný účet obvineného ml. XXXXX XXXXX. Rozdielom v názvoch týchto dvoch účtov je len bodka za písmenom "o" na konci slova, a preto sa tento účet na prvý pohľad môže javiť ako jeden a ten istý účet obvineného ml. XXXXX. Znaleckým skúmaním mobilného telefónu zn. Huawei P9 Lite 2017 mal. poškodenej XXXXX vydaným do trestného konania po skutku vydierania, bolo preukázané, že tento účet ako používateľský účet sa nachádza v tomto telefóne poškodenej. Samotná poškodená XXXXX doznala nielen to, že tento fejkový účet vytvorila, ale aj to, že predmetnú správu sama napísala a sama si ju poslala na svoj používateľský účet XXXXX.

Naviac túto skutočnosť potvrdila aj svedkyňa mal. XXXXX, vo výpovedi zo dňa 24.09.2020. Svedkyňa vypovedala, že sama prišla na to, že správa, ktorú mala dostať jej najlepšia kamarátka pošk. mal. XXXXX dňa 16.09.2020, bola odoslaná z tzv. fejkového účtu. Svedkyňa bola s poškodenou v meste a poškodená jej nechala svoj mobil. Svedkyňa sa vedela pozrieť do jej mobilu, keďže ho vedela odblokovať. Pozrela si Instagram poškodenej a medzi účtami bol aj vytvorený účet podobný účtu, ktorý má XXXXX. Rozdiel bola bodka na konci účtu. Svedkyňa ďalej zistila, že výhražnú správu teda poškodená dostala z tohto fejkového účtu. Uvedené sa svedkyňa dozvedela predtým, ako bola v tejto veci vypovedať na polícii dňa 19.09.2020. O tomto zistení nepovedala nikomu a to ani pri svojom výsluchu na polícii, lebo čakala, že sa poškodená mal. XXXXX sama prizná.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Vyhodnotením vyššie uvedených dôkazov v zmysle zásad hodnotenia dôkazov podľa § 2 ods. 12 Tr. poriadku jednotlivo a vo vzájomných súvislostiach, je možné konštatovať, že bolo nepochybné preukázané, že skutok kvalifikovaný ako zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, pre ktorý bolo obvinenému ml. XXXXX vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa OKP Zvolen ČVS: ORP-581/1-VYS-ZV-2020 dňa 18.09.2020, sa nestal, keďže výhražná správa bola vytvorená

a odoslaná samotnou poškodenou mal. XXXXX, o čom svedčia dôkazy prípravného konania.

Vo zvyšnej časti trestného stíhania vedeného proti obvinenému ml. XXXXX pod ČVS: ORP-507/1-VYS-ZV-2020, teda konkrétne skutok kvalifikovaný pre zločin sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na ust. § 139 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a prečin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1 Tr. zákona, bude po právoplatnosti tohto uznesenia o zastavení trestného stíhania podaná obžaloba príslušnému súdu.

Vzhľadom na uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kováčová
prokurátorka