



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 1 Pv 47/20/6611-15
EEČ: 2-51-463-2020

Zvolen 28.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 489, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.01.2020 v čase okolo 07.40 h vo Zvolene, na parkovisku pred pobočkou banky ČSOB na adrese Zvolen, Námestie SNP 41, vykonal krádež vlámaním v štádiu pokusu do tam sa nachádzajúceho osobného motorového vozidla XXXXX, evč. ZV731AP, VIN: VF1BB05CF25602736, farba žltá metalíza pastelová, rok prvej evidencie 2002, ktorého vlastníkom aj držiteľom je XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, Gorského 760/16 a to tak, že sklenenou fľašou udrel asi 20 krát do okna na zadných ľavých dverách, ktoré rozbil a následne sa nahol cez rozbité okno do vozidla tak, že bol vrchnou časťou tela vo vozidle a prehľadával interiér vozidla, pričom odtiaľ nič neodcudzil, čím takto svojím konaním nespôsobil XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, Gorského 760/16 žiadnu škodu krádežou a spôsobil jej škodu rozbitím zadného ľavého okna na dverách auta vo výške 30 €, lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Zvolen dňa 19.01.2020 pod sp. zn. ORP-56/ZV-ZV-2020 postupom podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom XXXXX 489, XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 19.01.2020 v čase okolo 07.40 h vo Zvolene, na parkovisku pred pobočkou banky ČSOB na adrese Zvolen, Námestie SNP 41, vykonal krádež vlámaním v štádiu pokusu do tam sa nachádzajúceho osobného motorového vozidla XXXXX, evč. ZV731AP, VIN: VF1BB05CF25602736, farba žltá metalíza pastelová, rok prvej evidencie 2002, ktorého vlastníkom aj držiteľom je XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, Gorského 760/16 a to tak, že sklenenou fľašou udrel asi 20 krát do okna na zadných ľavých dverách, ktoré rozbil a následne sa nahol cez rozbité okno do vozidla tak, že bol vrchnou časťou tela vo vozidle a prehľadával interiér vozidla, pričom odtiaľ nič neodcudzil, čím takto svojím konaním nespôsobil XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, Gorského 760/16 žiadnu škodu krádežou a spôsobil jej škodu rozbitím zadného ľavého okna na dverách auta vo výške 30 €.

Vo veci bolo vykonané skrátené vyšetrowanie, v rámci ktorého boli vykonávané úkony smerujúce k objasneniu veci, pričom boli realizované viaceré úkony a zabezpečované dôkazy jednak listinného charakteru a jednak dôkazy vo forme výsluchov svedkov, poškodeného, ako aj samotného obvineného. V čase spáchania skutku došlo aj k jeho zadržaniu a vzhľadom na, v tom čase podané lekárske správy, bol obvinený zo zadržania prepustený a umiestnený v nemocnici Svet zdravia, na psychiatrickom oddelení v Rimavskej Sobote. Vo veci bolo realizované vzhľadom na charakter konania obvineného a jeho osobu aj znalecké dokazovanie smerujúce k vyšetreniu jeho duševného stavu a za tým účelom bola do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX.

Obvinený XXXXX bol vo veci vypočutý, pričom k samotnému skutku sa bližšie nevyjadroval, uvádzal skutočnosti, z ktorých jednoznačne vyplynulo, že osoba nie je po duševnej stránke zdravá a preto bol výsluch prerušený a realizované potom ďalšie úkony smerujúce k vyšetreniu duševného stavu obvineného.

Vo veci ďalej vypočutí poškodený XXXXX a svedok XXXXX, ktorí popísali priebeh skutku tak, ako je uvedený v skutkovom zistení s tým, že poškodený okrem iného uviedol, že obvineného uviedol XXXXX nepozná, pričom v deň skutku používal osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, ŠPZ: ZV 731 AP, ktorého majiteľkou je matka jeho priateľky XXXXX a z ktorej súhlasom uvedené vozidlo užívajú. Večer riadne vozidlo uzamkol, zabezpečil a dňa 19.01.2020 ho ráno kontaktovala polícia, že niekto mal rozbiť na uvedenom aute okno, pričom bola na mieste vykonaná ohliadka miesta činu a skutočne na ľavých zadných dverách, na strane vodiča, bolo rozbité okno, pričom dnu v aute boli nejaké veci, ktoré dokonca nepatrili jemu, ale nič iné mu nezmizlo.

Na základe takto zisteného skutkového stavu a aj s poukazom na vyjadrenia obvineného a predbežné lekárske správy posudzujúce jeho duševný stav, z ktorých zistení vyplynulo, že obvinený je psychiatrickým pacientom vyvstal dôvod a potreba skúmania jeho duševného stavu a preto bola do konania na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu vo Zvolene zo dňa 20.01.2020 pribratá uznesením podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku dňa 20.01.2020 znalkyňa z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného a to XXXXX.

Z písomného vyhotovenia znaleckého posudku z odboru psychiatria po vyšetrení obvineného XXXXX vyplýva, že tento v čase skutku a aj vyšetrenia mal narušenú integritu psychických funkcií v dôsledku prebiehajúcej akútnej psychotickej poruchy, v dôsledku ktorého ochorenia nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol svoje konanie ovládať, teda jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v čase spáchania trestnej činnosti boli vymiznuté. Z tohto dôvodu nemohol nebezpečnosť svojho konania rozpoznať a ani toto ovládať. Aktuálne znalkyňa u XXXXX konštatovala poruchy psychiky a správania zapríčinené užitím alkoholu - syndróm závislosti od alkoholu, pričom v dôsledku dlhodobého systematického užívania alkoholu opakovane došlo k rozvinutiu akútnej prechodnej psychotickej poruchy. Pobyť obvineného podľa znalkyne nie je z psychiatrického hľadiska nebezpečný, nakoľko v dôsledku liečby došlo k vymiznutiu prejavov akútnej psychotickej poruchy. Pokiaľ sa týka závislosti na alkohole v aktuálnom terminálnom štádiu syndrómu závislosti, obvinený už nedokáže abstinovať a odolať túžbe napiť sa. U obvineného sa jedná o poruchy psychiky a správania zapríčinené požívaním alkoholu - syndróm závislosti, bez primárnej motivácii k liečbe s neschopnosťou dlhšej abstinencie, ani po opakovaných ústavných liečbach. Znalkyňa je toho názoru, že prípadné ochranné opatrenia nemajú racionálny zmysel, nakoľko vzhľadom na doterajší prístup obvineného k liečbe, ako aj dlhodobé disociálne životné vedenie a štruktúru jeho osobnosti by ochranné liečenie neplnilo svoj terapeutický účel.

Z vykonaného dokazovania je preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil skutku uvedeného v skutkovom zistení a svojim konaním naplnil pojmové znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie. S poukazom však na závery znaleckého posudku nie je možné vyvodiť trestnoprávnu zodpovednosť za uvedený prečin voči osobe obvineného.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu, inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na závery znaleckého posudku a s poukazom na vyššie citované ustanovenie Tr. zákona bolo potom potrebné vo veci rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX zastaviť postupom podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

- Andrea Kralj
prokurátor