



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 1 Pv 307/17/6611-62
EEČ: 2-51-472-2022

Zvolen 29.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: násilie proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 197a odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: násilie proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 197a odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/

dňa 11.03.2005 v čase okolo 17.30 hod. vo Zvolene, ul. XXXXX v dvojizbovom byte pod vplyvom omamných látok a alkoholu bezdôvodne nadával a slovné sa vyhrážal ublížením na zdraví sestre XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pričom ju vyhadzoval z bytu, čo u menovanej vzbudilo vzhľadom na jeho agresívne správanie obavu o život a zdravie a v dôsledku tejto obavy odišla z bytu preč spoločne so svojou sestrou XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX,

2/

dňa 12.03.2005 v čase o 06.00 hod. vo Zvolene, XXXXX

v dvojizbovom

byte bezdôvodne začal kopať do zariadenia bytu, hádzať rôzne predmety o zem, pričom hľadal svoje nohavice a následne pýtal peniaze na kúpu tenisiek od svojej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorá mu tieto odmietla dať s tým, že nech si sám zarobí, načo sa ešte viac rozzúrila a s väčšou intenzitou začal kopať do zariadenia, načo jeho matka XXXXX telefonicky privolala políciu, kde po tom, ako to zistil, začal sa vyhrážať všetkým osobám v domácnosti a to matke XXXXX, nar. XXXXX, sestre XXXXX nar. XXXXX a sestre XXXXX nar. XXXXX, vrátane jej 10 mesačnej dcéry XXXXX, všetky trvale bytom XXXXX, EXXXX, že ak vpustia policajtov do bytu, tak ich všetkých podreže, kde uvedené povedal opakovane svojej sestre XXXXX počas obliekania sa po príchode polície, čo spôsobilo u nich obavu o ich život a zdravie,

lebo trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

V konaní vedenom pôvodne na Okresnom riaditeľstve PZ, Úrade justičnej a kriminálnej polície PZ, pod ČVS: ORP-548/1-OSV-ZV-2005, bolo vedené trestné stíhanie pre trestný čin násillia proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 197a ods. 1, ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. platného a účinného v čase spáchania skutku. Trestné stíhanie bolo začaté uznesením policajného orgánu PZ dňa 12.03.2005. Dňa 12.03.2005 policajný orgán vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre pokračujúci trestný čin násillia proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 197a ods. 1, ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. platného a účinného v čase spáchania skutku na tom skutkovom základe, že obvinený

1/

dňa 11.03.2005 v čase okolo 17.30 hod. XXXXX, ul. XXXXX v dvojizbovom byte pod vplyvom omamných látok a alkoholu bezdôvodne nadával a slovne sa vyhrážal ublížením na zdraví sestre XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pričom ju vyhadzoval z bytu, čo u menovanej vzbudilo vzhľadom na jeho agresívne správanie obavu o život a zdravie a v dôsledku tejto obavy odišla z bytu preč spoločne so svojou sestrou XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX

2/

následne dňa 12.03.2005 v čase o 06.00 hod. XXXXX, ul. XXXXX v dvojizbovom byte bezdôvodne začal kopať do zariadenia bytu, hádzať rôzne predmety o zem, pričom hľadal svoje nohavice a následne pýtal peniaze na kúpu tenisiek od svojej matky XXXXX nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorá mu tieto odmietla dať s tým, že nech si sám zarobí, načo sa ešte viac rozzúrila a s väčšou intenzitou začal kopať do zariadenia, načo jeho matka XXXXX telefonicky privolala políciu, kde po tom ako to zistil, začal sa vyhrážať všetkým osobám v domácnosti a to matke XXXXX, nar. XXXXX, sestre XXXXX nar. XXXXX a sestre XXXXX nar. XXXXX vrátane jej 10 mesačnej dcéry XXXXX, všetky trvale bytom XXXXX, XXXXX, že ak vpustia policajtov do bytu, tak ich všetkých podreže, kde uvedené povedal opakovane svojej sestre XXXXX počas obliekania sa po príchode polície, čo spôsobilo v nich obavu o ich život a zdravie.

Uznesenie o vznesení obvinenia podľa vykázaného doručenia prevzal

obv. XXXXX dňa 12.03.2005. V rovnaký deň obvinený XXXXX vypovedal k predmetu obvinenia, že býval spoločne so svojou matkou XXXXX a sestrami XXXXX a XXXXX a jej dcérou XXXXX v dvojizbovom byte vo XXXXX na ul. XXXXX. V tom čase bol nezamestnaný. Z evidencie uchádzačov o zamestnanie príslušného úradu práce bol vyradený pre nespoluprácu. K užívaniu omamných látok uviedol, že drogy začal brať vo svojich 16 rokoch. Mama ho nútila ísť na liečenie, čo on odmietal. Užíval pravidelne marihuanu, pervitín a heroín, a preto mu vznikli rôzne dlžoby, ktoré potom jeho matka musela vyplácať. Tri mesiace pred skutkom začal abstinovať, požíval len alkoholické nápoje. Dňa 04.03.2005 mal mať súd z dôvodu držby omamných a psychotropných látok, z čoho bol nervózny a aj ostatné veci na neho doliehali. Je pravdou, že v čase skutku kopal v zúrivosti do nejakého nábytku a hádzal o zem rôzne veci. Na nikoho nemieril, ale uznáva, že keby týmto niekoho trafil, tak by mu mohol ublížiť, čo si v zlosti neuvedomoval. Predtým chcel udrieť svoju sestru Lenu, ktorá mala na rukách malú XXXXX. Trafil práve ju, našťastie nie silno, takže jej neublížil. Pred skutkom ešte užil nejakú dávku heroínu a potom si už veľa nepamätá, len vie, že sa pohádala so sestrami, ktoré potom odišli. Keď si uvedomil, že mama zavolała políciu, tak sa ukludnil. Svoje konanie obvinený oľutoval.

K predmetu trestného stíhania vypovedali poškodené XXXXX, XXXXX a XXXXX.

Poškodená XXXXX vo výpovedi dňa 12.03.2005 popísala udalosti, ktoré sa odohrali v jej byte dňa 11.03.2005 a 12.03.2005. O svojom synovi XXXXX uviedla, že s týmto mala problémy od smrti manžela, nakoľko jej syn bral drogy. Asi týždeň pred samotným skutkom býval jej syn v byte veľmi agresívny a v zúrivosti na nich kričal, do všetkého kopal a napadol dcéry, ktoré sa mu snažili v ničení nábytku zabrániť. Jednu z jej dcér škrtil, pričom mala na krku modrinu, no na ošetrovanie nešla. Druhú sestru kopol nohou do jej nohy a udrel ju päťou do chrbta. Tiež mala modriny, avšak nebola lekársky ošetrovaná. Toto jeho správanie prebiehalo počas celého týždňa, v ktorom mal mať súd dňa 04.03.2005 pre nejaké drogy. Dňa 11.03.2005 v čase asi o 17.30 hod. prišiel syn domov pod vplyvom alkoholu a začal vyrývať do oboch sestier, vyhadzoval ich z domu, obe sestry radšej odišli preč z bytu, nakoľko vedeli, aký býva agresívny a nechceli, aby im ublížil alebo niečo porozbíjal. Dňa 12.03.2005 v čase o 06.00 hod. sa jej syn zobudil a bezdôvodne začal kopať do zariadenia bytu, rozhadzovať a poškodzovať veci a pýtal od poškodenej peniaze na kúpu tenisiek. Poškodená toto odmietla. Vtedy začal obvinený ešte s väčšou intenzitou kopať, búchať, a vykrikoval, že ich všetky pozabíja. Poškodená na to privolała hliadku polície. Poškodená uviedla, že za posledné dva týždne sa všetci v domácnosti boja jej syna, nakoľko sa správa ako zmyslov zbavený. Dňa 09.09.2005 poškodená XXXXX doplnila svoju výpoveď, že jej syn odcestoval za prácou do Anglicka. Následne bolo zistené k osobe poškodenej, že táto dňa XXXXX umrela, o čom svedčí úmrtný list Matričného úradu XXXXX.

Udalosti zo dňa 11.03.2005 a 12.03.2005 popísala poškodená XXXXX vo výpovedi dňa 12.03.2005, ktorá taktiež uviedla, že jej brat XXXXX býval veľmi nervózny a agresívny v období jeho súdneho pojednávania dňa 04.03.2005. Svoju agresivitu si vybíjal na nej a jej sestre XXXXX tým, že im nadával, hádzal o zem rôzne veci a v zlosti kopal do všetkého. Dňa 11.03.2005 v čase okolo 17.30 hod.

vyrýval obvinený do sestry XXXXX, aby vypadla z domu, že ju "rozkope", na čo poškodená spolu so sestrou opustili byt. Dňa 12.03.2005 v čase o 06.00 hod. ju brat zobudil tým, že vbehol do jej izby a vysypal jej školský ruksak na zem. Potom odišiel do obývačky, bolo počuť buchot a že do niečoho kope. Kričal na sestru XXXXX, že jej rozbije tvár, že bude celá krvavá. Potom si od mamy brat pýtal peniaze na nejaký nákup, pričom stále búchal a kopal do niečoho. Následne mama privolala políciu. Brat sa začal obliekať a pritom sa im vyhrážal, že ak prídu policajti, tak ich do jedného pozabíja a že ich všetkých podreže aj s malou XXXXX. Dňa 07.06.2022 poškodená XXXXX ku skutku uviedla, že od tohto uplynulo dosť času, vzhľadom na tento časový odstup si už na bližšie konkrétnosti nespomína a nesúhlasí už s trestným stíhaním svojho brata XXXXX, nakoľko tie dôvody už pominuli. V trestnom konaní neuplatnila nárok na náhradu škody, nakoľko jej žiadna nevznikla.

Dňa 12.03.2005 vypovedala k udalostiam predmetu trestného stíhania poškodená XXXXX. Taktiež zhodne popísala neprimerané správanie jej brata XXXXX v čase okolo termínu súdneho pojednávania jej brata, ktoré mal 04.03.2005. V tom čase býval veľmi agresívny, nadával im, hádzal o zem rôzne veci a kopal do všetkého okolo seba. Aj dňa 11.03.2005 v čase okolo 17.30 hod., keď prišla poškodená domov s mamou a sestrou XXXXX, obvinený sa nachádzal doma a javil známky požitia alkoholu. Z ničoho nič začal poškodenej nadávať, vyhadzoval ju z domu a doslovne jej povedal, že ju "rozkope, zuby vybije". Preto poškodená odišla von z bytu a za ňou išli aj jej mama a sestra. Dňa 12.03.2005 v čase o 06.00 hod. si poškodená aj so svojou malou dcérou XXXXX a mamou išli sadnúť do obývačky, kde spával brat. XXXXX sa mu prihovorila a on na ňu ziapal, aby bola ticho. Potom vyskočil, začal hľadať nohavice a bol agresívny, behal po byte, vyhadzoval veci zo skriň a rozlámaval rukami vešiak. Potom vbehol ku sestre do izby a vyhádzal jej ruksak, lebo si myslela, že ona má jeho nohavice v ruksaku. Sestre nadával a potom sa vrátil do obývačky, kde pýtal od mamy peniaze, na čo mu mama povedal, že nemá a nech si zarobí. Ostal agresívnejší a poškodenej XXXXX sa začal vyhrážať, že jej rozbije tvár, že bude celá krvavá. Jej mama privolala políciu, čo brat počul a vyhrážal sa, že ak prídu policajti, tak ich do jedného pozabíja a všetkých podreže. Poškodená XXXXX vypovedal dňa 07.06.2022, že si vzhľadom na časový odstup na konkrétnosti skutkov nepamätá a zotrváva na predchádzajúcej výpovedi. Tiež už nesúhlasí s trestným stíhaním a postihovaním jej brata, nakoľko už tie dôvody pominuli. Žiadna materiálna škoda jej nebola spôsobená.

Po vyhodnotení dôkazov vykonaných v prípravnom konaní a to výpovedí obvineného ako aj poškodených, jednotlivo a vo vzájomných súvislostiach, je možné ustáliť, že obv. XXXXX svojím konaním popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu násillia proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 197a odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb.

Podľa § 197a Tr. zákona č. 140/1961 Zb. trestného činu násillia proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi sa dopustí ten,

(1) Kto sa inému vyhráža usmrtením, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, potresce sa odňatím

slobody až na jeden rok alebo peňažným trestom.

(2) Odňatím slobody až na dva roky sa páchatel' potresce, ak spácha čin uvedený v odseku 1 na blízkej osobe, alebo osobe, ktorá je v jeho starostlivosti alebo výchove.

Po vykonaní úkonov prípravného konania, z dôvodu neprítomnosti obvineného XXXXX, ktorého sa následne nepodarilo zabezpečiť k vyšetreniu jeho duševného stavu na základe príkazu sudcu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3Tp/159/05 zo dňa 23.06.2005 podľa § 116 ods. 1 Tr. poriadku č. 141/1961 Zb. v znení platnom a účinnom v čase rozhodovania a na základe uznesenia policajného orgánu PZ zo dňa 08.07.2005 o pribratí znalcov do konania na vyšetrenia duševného stavu obvineného, bolo trestné stíhanie dňa 11.09.2005 postupom podľa § 173 ods. 1 písm. a/ Tr. poriadku č. 141/1961 Zb. prerušené pre neprítomnosť obvineného.

Z dôvodu potreby vykonania opatrení za účelom zabezpečenia prítomnosti obvineného k úkonom trestného konania, poverený príslušník OR PZ Zvolen dňa 07.05.2009 postupom podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní obvineného. Na základe návrhu prokurátora zo dňa 09.06.2009, vydal sudca pre prípravné konania Okresného súdu Zvolen dňa 22.06.2009 príkaz na zatknutie obv. XXXXX sp. zn. 0Tp/228/2009.

Po vydaní príkazu na zatknutie obvineného bolo trestné stíhanie uznesením povereného príslušníka PZ prerušené dňa 15.07.2009 až do 25.04.2022, kedy bol lokalizovaný pobyt obvineného.

Trestné stíhanie obvineného XXXXX bolo v období od 15.07.2009 až do 25.04.2022 prerušené podľa § 228 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku pre neprítomnosť obvineného, na ktorého bol počas celej tejto doby vydaný príkaz na zatknutie sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0Tp/228/2009 vydaný dňa 22.06.2009, odvolaný dňa 09.05.2022. S poukazom na § 67 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona č. 140/1961 Zb. trestné stíhanie obvineného XXXXX v danej trestnej veci nie je premlčané, nakoľko do premlčacej doby sa nezapočítava doba, po ktorú sa páchatel' zdržiaval v cudzine. XXXXX v danej trestnej veci prevzal uznesenie o vznesení obvinenia dňa 12.03.2005. Dňa 12.03.2005 bol zadržaný a obmedzený na osobnej slobode ako osoba podozrivá a následne zo zadržania ako obvinený prepustený dňa 12.03.2005, po tom ako k premetu obvinenia vypovedal v procesnom postavení obvineného a zároveň bol policajným orgánom PZ riadne poučený v zmysle príslušných ustanovení Trestného poriadku o dôvodoch aj tzv. útekovej väzby, t.j. prípadu, ak ujde alebo sa bude skrývať, aby sa vyhol trestnému stíhaniu, ktorému poučeniu obvinený porozumel a toto zobral na vedomie. Z uvedeného nepochybne vyplýva, že obv. XXXXX mal preukázateľne vedomosť o prebiehajúcom trestnom stíhaní a zdržiaval sa v cudzine aj s úmyslom vyhnúť sa tomuto trestnému stíhaniu. Počas jeho pobytu v cudzine, konkrétne vo Veľkej Británii, bol opakovane právoplatne odsúdený pre rôznu trestnú činnosť.

V trestnom stíhaní obvineného XXXXX bolo pokračované dňa 25.04.2022, kedy poverený príslušník OO PZ Zvolen v uvedenej trestnej veci uznesení podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní na základe lokalizácie pobytu obvineného, ktorý podľa oznámenia Národnej ústredne Interpol Manchester bol dňa 07.09.2021 zadržaný pre drogovú trestnú činnosť a dňa 20.12.2021 ho Korunný súd v Liverpoole odsúdil na trest odňatia slobody v trvaní 4 rokov pre držbu drog s úmyslom predaja. XXXXX sa v čase podania správy nachádzal vo výkone trestu vo väznici XXXXX.

Na základe zistených informácií z dôvodu vecnej príslušnosti s poukazom na § 200 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku, keďže sa obvinený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, bola trestná vec odstúpená dňa 02.05.2022 na ďalšie konanie vyšetrovateľovi Odboru kriminálnej polície OR PZ Zvolen, ktorý následne konal v danej veci pod číslom konania ČVS: ORP-246/1-VYS-ZV-2022.

Z dôvodu povinnej obhajoby podľa § 37 ods. 1 písm. a/ Tr. poriadku bol opatrením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Zvolen sp. zn. OTp/147/2022 obvinenému XXXXX ustanovený za obhajcu XXXXX, advokát so sídlom XXXXX, XXXXX

Vyšetrovateľom OKP Zvolen boli vykonané výsluchy poškodených XXXXX a XXXXX dňa 07.06.2022 a bol zabezpečený úmrtný list Matričného úradu mesta XXXXX o úmrtí XXXXX.

Z aktuálne správy Národnej ústredne Interpol zo dňa 27.05.2022 vyplýva, že k osobe obvineného XXXXX boli poskytnuté doplňujúce informácie z Interpolu Manchester, že sa obvinený v súčasnosti nachádza vo väzenskom zariadení XXXXX, XXXXX Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a XXXXX. Bol odsúdený 08.09.2021 pre drogovú trestnú činnosť, pričom bol ponechaný vo väzbe do vymerenia trestu a následne mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky. Tento trest skončí 07.09.2025, pričom najskorší možný termín prepustenia je 08.09.2023.

Z odpisu registra trestov XXXXX vyplýva, že obvinený bol doposiaľ 19x súdne trestaný. V rokoch 1999, 2000, 2001 a 2005 bol odsúdený Okresným súdom XXXXX pre rôznu trestnú činnosť, pričom uvedené odsúdenia sú k dnešnému dňu obvinenému zahladené. Ďalšie záznamy v registri trestov sú záznamy o odsúdeniach súdmi Veľkej Británie.

Podľa rámcového rozhodnutia Rady EÚ 2008/675/SVV zo dňa 24.07.2008 o zohľadňovaní odsúdení v členských štátoch Európskej únie v novom trestnom konaní a podľa rámcového rozhodnutia Rady EÚ 2008/909/SVV zo dňa 27.11.2008 o uplatňovaní zásady vzájomného uznávania na rozsudky v trestných veciach, ktorými sa ukladajú tresty odňatia slobody alebo opatrenia zahrňujúce pozbavenie osobnej slobody na účely ich výkonu v Európskej únii, sa prihliada na odsúdenia

súdmi Veľkej Británie do dátumu členstva Spojeného kráľovstva Veľkej Británie a Severného Írska v Európskej únii, t.j. do 31.01.2020. Vyššie uvedené právne akty EÚ boli implementované do právneho poriadku Slovenskej republiky zákonom č. 549/2011 Z. z. o uznávaní a výkone rozhodnutí, ktorými sa ukladá trestná sankcia spojená s odňatím slobody v Európskej únii, s odkazom na § 30 a prílohy číslo 1 a 3. Zároveň je uznávanie rozhodnutí cudzích justičných orgánov v trestných veciach implementované do právneho poriadku Slovenskej republiky v ustanovení § 7b ods. 2 Tr. zákona.

Podľa § 7b ods. 2 Tr. zákona právoplatné odsúdenie súdom iného členského štátu Európskej únie v trestnom konaní na účely trestného konania sa zohľadní rovnako, ako keby bolo vydané súdom Slovenskej republiky, ak bolo vydané pre čin trestný aj podľa právneho poriadku Slovenskej republiky.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX bol opakovane odsúdený súdmi Veľkej Británie ešte v čase, keď Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a XXXXX bolo členskou krajinou EÚ. Konkrétne sa jedná o nasledovné odsúdenia pod bodmi v registri trestov :

5/ odsúdenie súdom SEFTON MAGISTRATES; rozhodnutie 10.07.2013; spis. značka 13/1728/86232A; právoplatnosť 10.07.2013; trestné činy proti štátu, verejnému poriadku, výkonu spravodlivosti alebo verejným činiteľom, uloženie iného trestu a opatrenia, začiatkový dátum 10.07.2013

6/odsúdenie súdom SEFTON MAGISTRATES; rozhodnutie 22.11.2013; spis. značka 13/1728/130982R; právoplatnosť 22.11.2013; trestné činy proti štátu, verejnému poriadku, výkonu spravodlivosti alebo verejným činiteľom, uloženie iného trestu a opatrenia, začiatkový dátum 22.11.2013

7/odsúdenie súdom SEFTON MAGISTRATES; rozhodnutie 30.12.2013; spis. značka 13/1728/157100F; právoplatnosť 07.08.2014; trestné činy nedovolené užívanie drog a ich zadováženie, držba, výroba alebo produkcia výlučne na vlastnú potrebu; uloženie trestu povinnosť plniť opatrenia uložené súdom v súvislosti s probáciou vrátane povinnosti zostať od dohľadom, začiatkový dátum 30.12.2013, dĺžka trestu 1 rok, peňažný trest do výšky 60,- anglickej libry, peňažný trest 85,- anglickej libry

8/ odsúdenie súdom SEFTON MAGISTRATES; rozhodnutie 07.08.2014; spis. značka 14/1728/103134P; právoplatnosť 07.08.2014; trestné činy proti štátu, verejnému poriadku, výkonu spravodlivosti alebo verejným činiteľom, uloženie iného trestu a opatrenia, začiatkový dátum 07.08.2014.

Na vyššie uvedené právoplatné odsúdenia obv. XXXXX s poukazom na citované právne akty Európskej únie a ustanovenie § 7b ods. 2 Tr. zákona je orgán činný v trestnom konaní povinný prihliadať v prebiehajúcom trestnom stíhaní.

Naviac obv. XXXXX, ktorý sa pravdepodobne dlhodobo zdržiaval na území Veľkej Británie, bol aj po dátume vystúpenia tejto krajiny z EÚ, opakovane odsúdený pre rôznu trestnú činnosť, konkrétne ako vyplýva z odpisu registra trestov pod bodmi :

9/ odsúdenie súdom MERSEYSIDE MAGISTRATES COURT MAGISTRATES; rozhodnutie 17.03.2020; spis. značka 20/1730/42298F; právoplatnosť 17.03.2020; trestný čin krádež; uloženie trestu povinnosť plniť opatrenia uložené súdom v súvislosti s probáciou vrátane povinnosti zostať od dohľadom, začiatkový dátum 17.03.2020, peňažné tresty a trest zákazu vstupu na určité miesta

10/ odsúdenie súdom MERSEYSIDE MAGISTRATES COURT MAGISTRATES; rozhodnutie 24.07.2020; spis. značka 20/1730/73233F; právoplatnosť 09.11.2020; Trestný čin krádež; uloženie trestu povinnosť plniť opatrenia uložené súdom v súvislosti s probáciou vrátane povinnosti zostať od dohľadom, dĺžka trestu 12 mesiacov, trest povinnosť podrobiť sa liečbe alebo iným formám terapie

11/ odsúdenie súdom MERSEYSIDE MAGISTRATES COURT MAGISTRATES; rozhodnutie 08.08.2020; spis. značka 20/1730/76857V; právoplatnosť 09.11.2020, Trestný čin Krádež; uloženie trestu povinnosť plniť opatrenia uložené súdom v súvislosti s probáciou vrátane povinnosti zostať od dohľadom, dĺžka trestu 12 mesiacov

12/ odsúdenie súdom MERSEYSIDE MAGISTRATES COURT MAGISTRATES; rozhodnutie 03.09.2020; spis. značka 20/1730/83291N; právoplatnosť 03.09.2020; Trestný čin Nedovolené užívanie drog a ich zadováženie, držba, výroba alebo produkcia výlučne na vlastnú potrebu; peňažný trest 120,- anglických libier

13/ odsúdenie súdom MERSEYSIDE MAGISTRATES COURT MAGISTRATES; rozhodnutie 03.09.2020; spis. značka 20/1730/56404N; právoplatnosť 03.09.2020; Trestný čin Nedovolené užívanie drog a ich zadováženie, držba, výroba alebo produkcia výlučne na vlastnú potrebu, peňažné tresty

14/ odsúdenie súdom MERSEYSIDE MAGISTRATES COURT MAGISTRATES; rozhodnutie 19.09.2020; spis. značka 20/1730/87188Z; právoplatnosť 09.11.2020; Trestný čin Krádež, uloženie trestu povinnosť plniť opatrenia uložené súdom v súvislosti s probáciou vrátane povinnosti zostať od dohľadom, dĺžka trestu 12 mesiacov

15/ odsúdenie súdom MERSEYSIDE MAGISTRATES COURT MAGISTRATES; rozhodnutie 19.09.2020; spis. značka 20/1730/87163X; právoplatnosť 09.11.2020; Trestný čin - Krádež, uloženie trestu povinnosť plniť opatrenia uložené súdom v súvislosti s probáciou vrátane povinnosti zostať od dohľadom, dĺžka trestu 12 mesiacov

16/ odsúdenie súdom MERSEYSIDE MAGISTRATES COURT MAGISTRATES; rozhodnutie 15.10.2020; spis. značka 20/1730/76865D; právoplatnosť 09.11.2020; Trestný čin - Krádež; uloženie trestu povinnosť plniť opatrenia uložené súdom v súvislosti s probáciou vrátane povinnosti zostať od dohľadom, dĺžka trestu 12 mesiacov

17/ odsúdenie súdom MERSEYSIDE MAGISTRATES COURT MAGISTRATES; rozhodnutie 19.10.2020; spis. značka 20/1810/73297X; právoplatnosť 09.11.2020; Trestný čin - Úmyselné spôsobenie ujmy na zdraví, uloženie trestu povinnosť plniť

opatrenia uložené súdom v súvislosti s probáciou vrátane povinnosti zostať od dohľadom, dĺžka trestu 12 mesiacov

18/ odsúdenie súdom LIVERPOOL CROWN; rozhodnutie 08.09.2021; spis. značka 21/2271/80442M; právoplatnosť 20.12.2021; Trestné činy súvisiace s nedovoleným obchodovaním s omamnými látkami, psychotropnými látkami a prekurzormi nielen na vlastnú potrebu, trest nepodmienečný v trvaní 4 rokov

19/ odsúdenie súdom LIVERPOOL CROWN; rozhodnutie 18.11.2021; spis. značka 21/1730/76725U; právoplatnosť 20.12.2021; Trestné činy súvisiace s nedovoleným obchodovaním somamnými látkami, psychotropnými látkami a prekurzormi nielen na vlastnú potrebu, trest nepodmienečný v trvaní 4 rokov

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný trestný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na vyššie uvedené, keď od spáchania skutku v danej trestnej veci uplynula doba viac ako 17 rokov, poškodené XXXXX a XXXXX už vzhľadom na časový odstup zhodne uvádzajú, že na trestnom stíhaní svojho brata netrávajú a s osobitným zreteľom na právoplatné odsúdenia obvineného pod bodmi 5 až 8 odpisu registra trestov XXXXX, na ktoré sa v trestnom konaní prihliada, s poukazom na rámcové rozhodnutie Rady EÚ 2008/675/SVV zo dňa 24.07.2008 o zohľadňovaní odsúdení v členských štátoch Európskej únie v novom trestnom konaní a rámcové rozhodnutie Rady EÚ 2008/909/SVV zo dňa 27.11.2008 o uplatňovaní zásady vzájomného uznávania na rozsudky v trestných veciach, ktorými sa ukladajú tresty odňatia slobody alebo opatrenia zahrňujúce pozbavenie osobnej slobody na účely ich výkonu v Európskej únii, zákon č. 549/2011 Z. z. o uznávaní a výkone rozhodnutí, ktorým sa ukladá trestná sankcia spojená s odňatím slobody v Európskej únii a s poukazom na § 7b ods. 2 Tr. zákona, prokurátorka má za to, že trest, ku ktorému by mohlo trestné stíhanie obv. XXXXX viesť v tejto trestnej veci, keď zákonom stanovená hranica trestnej sadzby pri trestnom čine násillia proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 197a ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. je stanovená od 0 do 2 rokov, je celkom bez významu vzhľadom na právoplatné odsúdenia obv. XXXXX súdmi Veľkej Británie zaznamenanými pod bodmi 5 až 8 odpisu registra trestov. Navyiac je potrebné zdôrazniť, že obvinený XXXXX aktuálne vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 rokov vo väznici XXXXX, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska. Na toto odsúdenie po BREXITe Veľkej Británie ku dňu 31.01.2020 sa už neprihliada, keďže sa nejedná o odsúdenie obvineného iným členským štátom Európskej únie.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Martina Kováčová
prokurátorka