



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 1 Pv 184/16/6611  
EEČ: 2-51-48-2016

Zvolen 06.06.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e, odsek 3 písmeno b  
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona  
číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e, odsek 3 písmeno b Trestného  
zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky  
zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od 07. novembra 2015 do 20. novembra 2015 XXXXX, okres XXXXX  
neoprávnene odoberal elektrickú energiu, kde sa napojil priamo z elektrického stípa  
káblom do inštalácie rodinného domu na ul. XXXXX/ ktorým konaním spôsobil  
spoločnosti XXXXX a.s. so sídlom XXXXX 2927/8, XXXXX IČO: XXXXX škodu vo  
výške 413,85 €,

pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného  
súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 09.06.2014 právoplatným dňa 09.06.2014  
uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Tr. zákona, za čo mu  
bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so stanovením  
skúšobnej doby v trvaní 14 mesiacov,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX rozhodol uznesením zo dňa 25.04.2016 pod sp. zn. ORP XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku o začatí trestného stíhania a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku o vznesení obvinenia XXXXX, nar. XXXXX vo Zvolene, trvale bytom XXXXX, XXXXX/0 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že v období od 07. novembra 2015 do 20. novembra 2015 vo XXXXX, okres XXXXX neoprávnene odoberal elektrickú energiu, kde sa napojil priamo z elektrického stĺpa káblom do inštalácie rodinného domu na ul. XXXXX/ ktorým konaním spôsobil spoločnosti XXXXX a.s. so sídlom XXXXX 2927/8, XXXXX IČO: XXXXX škodu vo výške 413,85 €,

pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 09.06.2014 právoplatným dňa 09.06.2014 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so stanovením skúšobnej doby v trvaní 14 mesiacov.

Obvinený XXXXX uviedol, že dom na adrese XXXXX, XXXXX 737 je jeho vlastníctvom a býva v ňom sám. Vie, že koncom minulého roka bol doma, kedy prišli elektrikári aj s políciou, niečo tam preverovali, on však bol pod vplyvom alkoholu. Keďže bol opitý a bolo to dávno, tak už nevie, aký papier mu dali podpísať. On zmluvu s elektrárňami nemá a nemá ani žiadne riadne pripojenie elektriny. Keď boli vykonávať kontrolu v novembri 2015 bol pripojený od suseda XXXXX, ktorý si riadne elektrinu platí. S menovaným sa dohodol, že ho pripojí zo svojho domu a on mu bude mesačne doplácať čo bude treba. Obvinený ďalej uviedol, že má doma len televízor a svietia len v jeden izbe, kde spáva.

XXXXX potvrdil výpoveď obvineného XXXXX a k veci uviedol, že býva v obci XXXXX, XXXXX 734/0, pričom vo vzdialenosti asi 15 metrov je dom jeho suseda XXXXX. Svetok ďalej uviedol, že je umelecký rezbár, je riadne zamestnaný a nikdy nemal problémy so zákonom. Elektrinu má riadne pripojenú a za túto si platí. Dobre si pamätá na november 2015, kedy ho požiadal obvinený XXXXX, aby ho pripojil na elektrinu. Toto sa už v minulosti stalo za pomoci predlžovacieho kábla, teda aj v novembri 2015 ho pripojil predlžovacím káblom z dielne pri jeho dome s tým, že ak príde nejaký nedoplatok za elektrinu tak tento obvinený dorovná. Keďže nedoplatok neprišiel a napriek tomu, že mu obvinený dával 20 €, on od neho nezobral nič. Na elektrinu mal obvinený napojený len mrazák a používal ju na svietenie. Na elektrinu ho pripojil 04.11.2015 až do 30.11.2015. Nevie, prečo by bol obvinený na elektrinu načierno napojený v čase kontroly, keďže napojený na elektrinu bol prostredníctvom predlžovacieho kábla od neho z dielne.

XXXXX uviedol, že je zamestnancom spoločnosti XXXXX, a.s. XXXXX ako kontrolór netechnických strát. Dňa 20.11.2015 bol vykonávať kontrolu netechnických strát v obci XXXXX, časť XXXXX kde bolo zistených viacero nelegálnych odberov elektrickej energie. Na kontrolu prišiel okolo 04.30 h kedy sa pozrel, v ktorých domoch sa svietia a následne išiel vykonať takúto kontrolu do XXXXX. Po ukončení kontroly v XXXXX sa vrátil do XXXXX, XXXXX a vykonal kontrolu rodinných domov, kde predtým videl, že sa svietia. Túto kontrolu vykonával v čase, keď už bolo vidno. Pri kontrole ďalej od cesty zistil neodborné napojenie do elektrickej siete, pričom na

káblu pri samotnom stĺpe nameral hodnotu 4,6 A. Potom sa už meranie nedalo uskutočniť, nakoľko obyvatelia si povypínali spotrebiče a poprúšovali káble. Tento konkrétny kábel sa ďalej rozvetvoval do dvoch domov, kde boli zistení obyvatelia XXXXX, ktorý sa k odberu priznal a v druhom dome s číslom XXXXX bol odberateľ XXXXX. Kábel k domu XXXXX bol v zarastenej časti miestami zahrabaný zemou, na viacerých miestach bol inej farby, čiže vodič bol spojený z viacerých rôznofarebných káblov. XXXXX namieste odmietol podpísať protokol o zistení neoprávneného odberu elektriny, bol značne pod vplyvom alkoholu. V čase kontroly obvinený nespomínal, že má napojenú elektrinu od nejakého suseda. Pri prvej návšteve daného miesta o 04.30 h sa v dome obvineného svietilo, teda pripojený na elektrinu určite bol. Svedok ďalej uviedol, že priamo nameral prípoj z elektrického stĺpa, kde sa tento ďalej rozvetvoval a kábel do domu obvineného sa po celej dĺžke nedal fyzicky odsledovať. Z dôvodu bezpečnosti žiadne káble nechytal do rúk. V čase kontroly si nevšimol žiadny kábel vedúci do domu obvineného od jeho suseda. Je pravdou, že celý kábel vedúci od elektrického stĺpa až do domu obvineného neskontroloval, pri dome videl kábel vedúci do domu obvineného neodborne zapojený, na tomto však v čase kontroly nenameral žiadnu hodnotu.

Svedok - poškodený XXXXX, splnomocnený za spoločnosť XXXXX uviedol, že neoprávneným odberom obvineného XXXXX v období od 07. do 20.11.2015 im bola spôsobená škoda 413,85 €.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je pôvodný priestupkový spis OO PZ XXXXX, súčasťou ktorého sú záznamy o podaní vysvetlení, zápisnica o ohliadke miesta priestupku s fotodokumentáciou, protokoly o zistení neoprávneného odberu elektriny s faktúrou, správy, rozhodnutia a lustrácie vzťahujúce sa k osobe obvineného XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha na veci, ktorej odber podlieha spolplatneniu na základe osobitného predpisu a ak spácha taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený.

Mám za to, že vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že skutok, pre ktorý sa trestné stíhanie vedie sa nestal a nie je dôvod na postúpenie veci. Pri samotnej kontrole zástupcom poškodenej spoločnosti obvinený sa k nelegálnemu odberu elektriny nepriznal, dodatočne po vznesení obvinenia uviedol na svoju obranu svedka XXXXX, od ktorého bol v čase vykonania kontroly predlžovacím káblom na elektrinu napojený. XXXXX, ktorý osobne nelegálny odber elektriny kontroloval, potvrdil, že na kábli pri samotnom stĺpe nameral hodnotu 4, 6 A, pričom kábel sa ďalej rozvetvoval do dvoch domov, kde v jednom z nich XXXXX sa k odberu priznal, kábel do domu obvineného sa fyzicky odsledovať nedal, a pokiaľ svedok pri dome obvineného videl neodborne zapojený kábel vedúci do domu, na tomto v čase kontroly nenameral žiadnu hodnotu.

Vykonaným dokazovaním sa teda nepodarilo vyvrátiť obranu obvineného, že bol na elektrinu napojený predlžovacím káblom od svojho suseda. Rovnako

nemožno vzhľadom na vykonané dokazovanie skonštatovať, že neodborne a nelegálne napojený kábel zo stípu elektrického vedenia, na ktorom kontrolu vykonávajúci zamestnanec poškodeného namerál hodnotu 4,6 A je káblom, ktorý smeroval do domu obvineného.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla o zastavení trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona s odôvodnením, že skutok, pre ktorý sa trestné stíhanie vedie nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jana Žlnková  
prokurátorka