



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 3 Pv 82/19/6611-7
EEČ: 2-51-497-2020

Zvolen 01.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: nadržovanie podľa § 339 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 269/8 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nadržovanie podľa § 339 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.4.2019, spisová značka 3 Pv 82/19/6611, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 11.01.2016 v obci XXXXX pomohol XXXXX, nar. 01. 12. 1961, ktorý bol dňa 26. 11. 2018 rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. 5T/44/2018-493, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 26. 11. 2018, uznaný vinným zo zločinu porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, v úmysle umožniť mu, aby unikol trestnému stíhaniu v súvislosti so spáchaným, uvedeným zločinom a to tak, že ako zamestnanec obce XXXXX, na pracovnej pozícii referent úseku verejnej správy, životného prostredia, stavebného úradu a majetku obce XXXXX, dňa. 11.01. 2016 vyhotovil žiadosť v mene XXXXX o dlhodobý nájom časti nehnuteľného majetku obce - pozemku vo vlastníctve obce v

lokality „Teliarky“ - pare. č. XXXXX a o výrub náletových drevín na časti nehnuteľného majetku obce - pozemku vo vlastníctve obce v lokalite „Teliarky“ - pare. č. E KN XXXXX, adresovanú obci XXXXX, ktorú následne v ten istý deň 11.01.2016 zaevidoval s dátumom prijatia 30.11.2015 v registratúrnom denníku obce XXXXX za rok 2015 pod číslo podania 1422 a to tým spôsobom, že doposiaľ neznámy, pôvodný text podania, evidovaný v denníku pod číslom 1422 zabiľil, s úmyslom dodatočne takýmto spôsobom legalizovať už vykonaný nezákonný výrub drevín realizovaný XXXXX na uvedených pozemkoch.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.4.2019, spisová značka 3 Pv 82/19/6611, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením zo dňa 24.2.2019 pod sp. zn. ČVS:ORP-XXXXX/ZV-ZV-2019 postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie pre prečin nadržovania podľa § 339 ods. 1 Trestného zákona XXXXX pre skutok uvedený vo výrokovej časti uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetřovania prokurátor okresnej prokuratúry XXXXX uznesením zo dňa 8.4.2019, sp. z. 3 Pv 82/19/6611-4, právoplatnom dňa 17.4.2019 trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 216 ods.1 Tr. por. podmienčne zastavil, pričom obvinenému určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Vzhľadom na to, že uplynula skúšobná doba, ktorá bola určená uznesením o podmienčnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v trvaní 12 mesiacov overil som, ako sa obvinený v jej priebehu správal a či viedol riadny život.

Podľa odpisu z Registra trestov GP SR vyplýva, že obvinený nebol v skúšobnej dobe súdne trestaný, resp. odsúdený za žiadny trestný čin. Z výpisu evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený nemá v evidencii priestupkov žiadny záznam. Z príslušnej lustrácie tiež vyplynulo, že proti obvinenému sa v súčasnosti nevedie žiadne trestné stíhanie.

Vzhľadom na to, že obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život, nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko boli splnené podmienky vyslovenia osvedčenia v zmysle 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou tohto uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Hric
prokurátor