



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 41/18/6611-53
EEČ: 2-51-502-2018

Zvolen 27.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 763/42 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX po predchádzajúcej konzumácii alkoholických nápojov a verbálnom konflikte následne verbálne aj fyzicky bezdôvodne opakovane napadol švagrinú XXXXX a jej maloleté deti XXXXX XXXXX, v tom čase všetko osoby bývajúce dočasne prechodne na adrese XXXXX č. XXXXX v rodinnom dome spolu s obvineným XXXXX a to tak, že

1) dňa **19.01.2018 v čase o 09:00 h v meste XXXXX**, okres XXXXX na ulici Hviezdoslavovej v priestoroch kuchyne rodinného domu č. 763/42 po tom ako najskôr rozbil stoličky a stôl, sa vyhrážal s nožom v ruke maloletému XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX že ak rozbitím vzniknutý "borde"l neodprace, zabije ho nožom, čo u poškodeného vzbudilo dôvodnú obavu, že to aj urobí a tak v kuchyni poškodený nábytok odpratal, po čom XXXXX z domu odišiel a

2) následne **dňa 19.01.2018 v čase okolo 13:30 h v meste XXXXX**, na ulici Hviezdoslavovej v priestoroch kuchyne rodinného domu č. 763/42 po tom, čo prišiel do obydľia v stave najmenej 0,83 mg/l alkoholu v dychu hrubo verbálne urážal tam prítomnú XXXXX XXXXX že sú kurvy a hnidy, počom do priestorov kuchyne z povaly rodinného domu priniesol kovové stoličky a kreslo, ktoré kreslo rozbil a jeho opierkami rozbíjal kovové stoličky, pričom súčasne kričal, že ich nikto nezachráni, že ich zabije a vyhrážal sa im nožnicami na plech, ktoré držal v ruke, po čom následne v priestoroch kuchyne fyzicky napadol mal. XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX že ho zhodil v kuchyni na podlahu, ľahol si na neho a škrtil ho, kde v ďalšom konaní mu zabránila matka maloletého XXXXX, ktorá ho zo syna zhodila a so synom XXXXX a s dcérou XXXXX z domu ušla na dvor a následne privolala Políciu SR v obave z jeho ďalšieho konania,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Dňa 19. 01. 2018 bolo s poukazom na vykonané obmedzenie osobnej slobody podozrivej osoby uznesením podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v Krupine ČVS:ORP-60/KA-ZV-2018 začaté trestné stíhanie vo veci pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a po vykonaní procesných úkonov následne uznesením zo dňa 20. 01. 2018 procesným postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku bolo pre uvedený pokračovací prečin vznesené obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, ulica XXXXX 763/42. Obvinenie bolo XXXXX vznesené na tom základe, že

1. po predchádzajúcej konzumácii alkoholu dňa **19.01.2018 v čase o 09:00 h v meste XXXXX**, okres XXXXX na ulici Hviezdoslavovej v priestoroch kuchyne rodinného domu č. 763/42 rozbil stoličky a stôl, pričom sa vyhrážal nožom v ruke maloletému XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX XXXXX že ak vzniknutý bordel neodprace, zabije ho nožom, čo u poškodeného vzbudilo dôvodnú obavu, že zámer ktorým hrozil aj uskutoční a tak v kuchyni poškodený nábytok odpratá, po čom XXXXX následne z domu odišiel,

2. následne **dňa 19.01.2018 v čase okolo 13:30 h v meste XXXXX**, na ulici Hviezdoslavovej v priestoroch kuchyne rodinného domu č. 763/42 po tom čo prišiel do obydľia, v stave najmenej 0,83 mg/l alkoholu v dychu hrubo urážal tam prítomnú XXXXX XXXXX bytom XXXXX, XXXXX XXXXX že sú kurvy a hnidy, pričom do priestorov kuchyne z povaly rodinného domu priniesol kovové stoličky a kreslo, ktoré rozbil a opierkami kresla rozbíjal kovové stoličky a kričal, že ich nikto nezachráni, že ich zabije a vyhrážal sa im nožnicami na plech, ktoré držal v ruke a následne v priestoroch kuchyne fyzicky napadol mal. XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, t .č . bytom XXXXX, XXXXX XXXXX ktorého zhodil v kuchyni na podlahu, ľahol si na neho a škrtil ho, kde v ďalšom konaní mu zabránila matka maloletého XXXXX, ktorá páchatel'a zo syna zhodila a so synom XXXXX, ako aj s dcérou XXXXX z domu ušla na dvor a následne požiadala o pomoc Políciu SR, nakoľko konanie XXXXX vzbudilo dôvodnú obavu, že zámer ktorým hrozil aj uskutoční.

Obvinený XXXXX v procesnom postavení osoby obvinenej vo výsluchu dňa 20. 01. 2018 uviedol, že dňa 19. 01. 2018 vstal ráno okolo 07.00 h, obliekol sa a odišiel do mesta. V meste išiel do pohostinstva Via Mala na XXXXX, kde vypil pivo 12° a pol deci borovičky. Potom sa vrátil domov, kde sa pohádal so švagrinou XXXXX, pričom v dome boli aj deti synovec XXXXX a neter XXXXX. Popri hádke so švagrinou od zlosti porozbíjal stoličky a švagrinej nadával, ďalej si ale nespomína čo sa dialo, vie že ho zobrali policajti na policajnú stanicu. Na nič iné si nespomína, asi má ako sa povie "okno". V minulosti aj v súčasnosti je vedený ako psychiatrický pacient v ambulancii MUDr. XXXXX, aj OS Zvolen ho poslal na liečenie do Kremnice, pričom psychicky chorí sa necíti. V minulosti mal úraz hlavy a preto máva výpadky pamäte a to tak v priemere raz za mesiac. Občas si vypije, tak raz za týždeň, necíti sa byť na alkohole závislý. Sťažnosť proti vzneseniu obvinenia nepodal.

Obvinený XXXXX v procesnom postavení osoby obvinenej spáchanie skutkov kladených mu za vinu nedoznal, ale v zásade ani nepoprel, čo zdôvodňoval predchádzajúcou konzumáciou alkoholických nápojov. Ako osoba podozrivá bol zadržaný na mieste po spáchaní skutku č. 2 postupom podľa § 85 ods.2 Tr. poriadku dňa 19. 01. 2018 o 14.25 h privolanou službukonajúcou hliadkou OO PZ XXXXX, pričom podľa vykonanej dychovej skúšky na alkohol v čase o 17:03:34 h dňa 19. 01. 2018 bola u neho nameraná hladina alkoholu v dychu 0,83 mg/l. Následne po vzatí obvineného do väzby v tejto trestnej veci uznesením sudcu pre prípravné konanie OS Zvolen sp.zn. OTp 20/2018 zo dňa 21. 01. 2018 z dôvodov § 71 ods.1 písm. c) Tr. poriadku (preventívna väzba) bol obvinenému ustanovený obhajca z dôvodov § 37 ods.1 písm. a) Tr. poriadku a to XXXXX, advokátska kancelária so sídlom Lieskovec, ul. Osloboditeľov 2585/5. Za účasti obhajkyne bol obvinený vypočutý dňa 28. 02. 2018, kde taktiež ani nepoprel ani nedoznal spáchanie skutkov, kladených mu v tomto konaní za vinu s tým, že sa nepamätá na vyhrážanie sa zabitím, môže byť že XXXXX vynadal, ale nepamätá sa, že by sa vyhrážal, alebo by ich udrel. Mal dosť vypité, vypil nejaké pivo, aj nejaké víno. Je pravda, že rozbíjal aj drevené stoličky a to na triesky na kúrenie. Podľa neho sa ho chcú zbaviť, aby predali rodičovský dom, s čím on nesúhlasí. Na záver uviedol, že ľutuje všetko to čo sa stalo v čase keď bol opitý.

Svedkyňa a poškodená XXXXX popísala konanie obvineného XXXXX zo dňa 19. 01. 2018 tak, ako je to ustálené v uznesení povereného príslušníka PZ o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia XXXXX. Jej výpovede a tvrdenia realizované následne aj pred vyšetrovatelkou PZ sú potvrdzované výpoveďou maloletej svedkyne a poškodenej XXXXX, ktorá bola vypočutá za pomoci psychológa a použitia záznamu zvuku a obrazu. Taktiež tieto tvrdenia a popis skutku v bode 1 a 2 obvineným XXXXX popísal svedok a poškodený maloletý XXXXX. Tieto maloleté osoby v zásade potvrdili opilosť obvineného v čase spáchania trestnej činnosti, konflikt s ich matkou XXXXX, chytanie maloletého XXXXX pod krk, strčenie na zem, manipulovanie s nožnicami na plech, ich strach z jeho konania a privolanie policajtov. Vzhľadom na pomery v rodine XXXXX zistenia ÚPSVaR Zvolen pracovisko XXXXX a druh trestného činu v trestnom konaní bolo vykonané aj znalecké vyšetrenie maloletých detí XXXXX a XXXXX znalcom z odboru psychológie odvetvie klinickej psychológie detí, závery ktorého sú obsiahnuté v príslušných znaleckých posudkoch. Z týchto vyplýva, že maloletí poškodení dokážu spoľahlivo a vierohodne reprodukovať udalosti prežité v danom prípade, táto reprodukcia má známky všeobecnej aj špecifickej vierohodnosti a je pravdepodobné, že sú popisom skutočne prežitých udalostí bez tendencie klamať.

Taktiež bola vyšetrená súdnou znalkyňou z odboru psychológie svedok a poškodená XXXXX, z výsledkov ktorého skúmania znalkyňou vyplynulo, že udalosti

ňou popísané sú udalosťami, ktoré mohla prežiť, avšak všeobecná aj špecifická vierohodnosť opisu poškodeného je u tejto poškodenej znížená, nakoľko sa jedná o osobnosť mentálne aj emočne limitovanú, abnormne štruktúrovanú, so sklonom ku konfabuláciám.

Ako svedok - splnomocnenec poškodeného bola vypočutá aj XXXXX - UPSVaR Zvolen pracovisko XXXXX vzhľadom na skutočnosť, že súd tento úrad ustanovil za opatrovníka maloletým deťom XXXXX, ktorá svedkyňa popísala tiež rodinné pomery a spolužitie celej rodiny XXXXX s tým, že z dôvodu problémového spolužitia rodičov a výchovných problémoch detí vykonávajú aj v súčasnosti aj výchovné opatrenie - dohľad. Obvinený bol niekedy aj osobne prítomný, keď vykonávali šetrenie v rodine XXXXX ohľadom maloletých detí, pričom nepostrehla, žeby bol pod vplyvom alkoholu, ale je o ňom známe, že alkohol požívať zvykol a v dôsledku toho mohli u nich vznikáť aj konflikty.

V priebehu prípravného konania vzhľadom na skutočnosť, že obvinený tvrdil, že časť skutkov si nepamätá, pričom v čase jeho obmedzenia osobnej slobody mu bola nameraná dychovou skúškou na alkohol hodnota 0,83 mg/l alkoholu v dychu, ako aj vzhľadom na iné zistenia bol do konania pribráný po predchádzajúcom príkaze sudcu OS Zvolen pre prípravné konanie sp.zn. OTp 77/2018 zo dňa 07. 03. 2018 za účelom nariadeného vyšetrovania duševného stavu obvineného ambulantnou formou a vypracovania znaleckého posudku súdny znalec z odboru psychiatrie XXXXX, ktorá v záveroch písomného znaleckého posudku konštatovala zistenie prejavov duševnej poruchy u obvineného a to organického psychosyndromu ťažkého stupňa. Táto duševná porucha sa u neho prejavovala aj v čase uvedeného skutku a mala významný chorobný vplyv na jeho konanie. Na uvedenú poruchu trpí minimálne od roku 2008 a aj v súčasnosti. V dôsledku tohto organického psychosyndromu ťažkého stupňa obvinený v čase spáchania vyšetrovaných skutkov mohol ich protiprávnosť rozpoznať len v obmedzenej miere, nemohol ovládať svoje konanie, jeho rozpoznávaciu schopnosť bola výrazne znížená a jeho ovládacia schopnosť bola vymiznutá. Taktiež z uvedených dôvodov je schopný chápať zmysel trestného konania len v obmedzenej miere, pričom jeho stav je trvalý. Pobyt obvineného na slobode zo psychiatrického hľadiska bez adekvátnej psychiatrickej liečby hodnotí ako potenciálne nebezpečný pre spoločnosť, pre riziko pokračovania v analogickej trestnej činnosti a navrhuje obvinenému uložiť psychiatrické ochranné liečenie ústavnou formou.

U obvineného znalkyňa zistila aj prejavy terminálneho štádia závislosti od alkoholu, kde závislosť samotná sa spolupodieľala na vzniku organického psychosyndromu a pretrvávanie konzumácie alkoholu zhoršuje jeho prejavy. Vplyv závislosti na rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného je v súčasnosti prekrytý prejavmi zistenej duševnej poruchy. Uvedenú situáciu u obvineného komplikujú aj epileptické záchvaty v zmysle urýchlenia progresie poruchy. Napriek tomu znalkyňa nenavrholo uloženie ochranného protialkoholického liečenia, nakoľko abstinencia od alkoholu, ako aj iných návykových látok vzhľadom na charakter duševného ochorenia, by mala byť súčasťou psychiatrického liečenia aj s ohľadom na užívanie liekov a súčasťou životosprávy pacienta.

Zo spáchania skutkov, kladených obvinenému v tomto trestnom konaní za vinu, je obvinený usvedčovaný zápisnicou o trestnom oznámení spísanou so XXXXX, lekárskou správou o ošetrení maloletého XXXXX, kde sa konštatuje zistenie povrchového poranenia inej časti krku - pomliaždenie, záznamom službukonajúcej hliadky OO PZ XXXXX, ktorá bola vyslaná stálou službou OO PZ XXXXX k prevereniu oznámenia XXXXX o napádaní jej osoby a jej detí XXXXX, zápisnicou o ohliadke

miesta činu s fotodokumentáciou a obsahom následných výsluchov svedkov a poškodených XXXXX a maloletých XXXXX a XXXXX vykonaných postupom podľa § 134 ods.4 a § 135 Tr. poriadku za prítomnosti súdneho psychológa a za pomoci technických zariadení určených na záznam zvuku a obrazu. Všetci títo svedkovia a poškodení zhodne vo svojich výpovediach popisovali násilné a agresívne konanie obvineného XXXXX, jeho vyhrážanie sa ich osobám tým, že ich pozabíja, pričom pri takýchto vyhrážkach vytiahol aj železné nožnice na plech, nožičky , čo sa dalo v okolí tak rozbil a pri skutku v bode 2 maloletého XXXXX chytil pod krk, hodil na zem, pritlačil kolenami a rukou ho držal pod krkom až do vtedy, kým nezasiahla XXXXX tak, že odhodila obvineného zo syna smerom na posteľ. Po tomto útoku vybehli všetci na dvor a keď obvinený prešiel do pivnice, vrátili sa do domu, zavreli dvere a zavolali políciu, pričom všetci zhodne prehlásili, že sa boja osoby obvineného aj toho, že by im mohol ublížiť.

S poukazom na skutočnosti horeuvedené mám za to, že na základe vo veci vykonaných procesných úkonov a na ich základe zadovážených dôkazov vo vyšetrovacom spise zadokumentovaných objektívne vyplýva, že skutky, pre ktoré bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX sa stali, tieto majú znaky trestného činu a to pokračovacieho prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1 , ods.2 písm. a), b) Tr. zákona a je dôvodné podozrenie, že tieto skutky spáchal obvinený XXXXX spôsobom a s následkami popísaným v uznesení povereného príslušníka PZ o vznesení obvinenia zo dňa 20. 01. 2018.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento trestný čin zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods.1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Obvinený XXXXX vzhľadom na výsledky ambulantného vyšetrenia jeho duševného stavu a závery a zistenia vyplývajúce z výsledkov tohto vyšetrenia obsiahnutých v písomnom znaleckom posudku bol bezodkladne v tejto trestnej veci prepustený z vyšetrovacej väzby príkazom prokurátora zo dňa 10. 04. 2018 a následne bol vzhľadom na jeho aktuálny a zdravotný duševný stav dodaný a hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici XXXXX, kde sa nachádza v ústavnej zdravotnej starostlivosti aj v súčasnosti.

S poukazom na skutočnosti horeuvedené potom prokurátorka v tejto trestnej veci rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX pre pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 , ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zákona s poukazom na ustanovenia § 138 písm. a) Tr. zákona a § 139 ods.1 písm. a)Tr. zákona zastavila postupom podľa § 215 ods.1 písm. e) Tr. poriadku nakoľko obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Po právoplatnosti tohto uznesenia prokurátorky o zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX vzhľadom na závery znaleckého dokazovania bude prokurátorkou uplatnený postup podľa § 289 ods.1 Tr. poriadku s poukazom na § 73 ods.1 Tr. zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Kubančíková
prokurátorka