



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 3 Pv 233/18/6611-48
EEČ: 2-51-508-2018

Zvolen 02.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno a, písmeno b, písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3327/4 XXXXX

väzba: áno (od 08.06.2018, ÚVV Banská Bystrica)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno
b, písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/

dňa 07.06.2018 v čase okolo 18.00 hod. v meste XXXXX, XXXXX, na parkovisku
pred bytovým domom sa vyhrážal XXXXX, XXXXX, bytom XXXXX,
XXXXX, tak, že keď obvinený XXXXX uvidel na ulici XXXXX, ktorý išiel smerom do
bytového domu, začal na neho vykrikovať slová: „*buzerant pod' sem, buzerant
zabijem ťa, buzerant, keď Ťa chytím, zabijem ťa*“, pričom tieto slová opakoval
viackrát, poškodený na tieto slová nereagoval a vošiel do vchodu 488/1, čím svojím
konaním vzbudil u XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, dôvodnú obavu o

jeho život a zdravie,

2/

dňa 08.06.2018 v čase okolo 00.00 hod. v meste XXXXX, XXXXX XXXXX, v rodinnom dome, potom ako prišiel domov, zobudil svoju manželku XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, hodil po nej vankúš a začal jej nadávať, že je štetka, načo poškodená zavolała telefonicky svokra XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, aby prišiel k nim domov, obvinený XXXXX uzamkol vchodové dvere do domu, aby zabránil jeho rodičom prístup do domu a odišiel na terasu, následne za ním prišiel jeho otec XXXXX, ktorému povedal „*starý kokot, uvidíš*“ a zaháňal sa na neho päťami, pričom ho neudrel, spoločne sa presunuli z terasy do obývacej izby, kde obvinený XXXXX neustále XXXXX vulgárne nadával do kokotov a začal sa mu slovne vyhrážať, že „*ho položí, zabije*“, následne ho fyzicky napadol tak, že do neho strčil, následkom čoho XXXXX spadol na zem medzi sedačku a stôl, pri páde si poranil pravú časť v oblasti rebier, postavil sa zo zeme a znovu chcel obvinený napadnúť XXXXX, v čom mu zabránil syn obvineného XXXXX, nar. XXXXX, následne obvinený XXXXX prešiel do chodby a chytil jeho manželku XXXXX oboma rukami za hlavu a pritlačil jej ju o stenu a nadával jej, že je „*kurva, štetka*“ následne k obvinenému pribehli XXXXX a XXXXX a odtiahli obvineného od manželky, načo sa obvinený začal slovne všetkým vyhrážať zabitím a po privolaní polície im obvinený hovoril „*ak ma policajti pustia, tak vás potom všetkých pobijem*“, čím svojím konaním spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, podľa znaleckého posudku pomliaždenie pravej strany hrudného koša v oblasti dolných rebier, ktoré zranenia si vyžiadali dobu liečenia a práceneschopnosti 10 dní a zároveň svojimi vyhrážkami zabitím u XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, vzbudil dôvodnú obavu o ich životy a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Povereným príslušníkom OO PZ XXXXX bolo dňa 08.06.2018 uznesením ČVS: ORP-415/ZV-ZV-2018 začaté trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. e/ Tr. zákona na skutkovom základe popísanom vyššie v bode 1/. Dňa 08.06.2018 bolo pre tento skutok voči poškodenému XXXXX uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX sp. zn. ORP-415/ZV-ZV-2018 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. e/ Tr. zákona.

Skutok popísaný v bode 2/ tohto uznesenia, kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/, písm. e/ Tr. zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/, písm. e/ Tr. zákona, bol predmetom trestného stíhania vedeného na OO PZ XXXXX pod ČVS: ORP-414/ZV-ZV-2018, kde bolo dňa 08.06.2018 začaté trestné stíhanie neodkladným zaisťovacím úkonom - obmedzením osobnej slobody podozrivého

XXXXX podľa § 85 ods. 1 Tr. poriadku dňa 08.06.2018. Dňa 08.06.2018 poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-414/ZV-ZV-2018 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/, písm. e/ Tr. zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/, písm. e/ Tr. zákona.

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX ČVS: ORP-414/ZV-ZV-2018 boli vyššie uvedené trestné veci spojené na spoločné konanie vedené na OO PZ XXXXX pod ČVS: ORP-414/ZV-ZV-2018 a následne z dôvodu vecnej príslušnosti, po rozhodnutí sudcu pre prípravné konanie o vzatí obvineného do väzby, odstúpené príslušnému Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX, kde vyšetrovanie danej veci vykonával vyšetrovateľ PZ pod sp. zn. ORP-430/1-VYS-ZV-2018.

Na podklade návrhu prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX bol obvinený XXXXX uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 0Tp 211/2018 dňa 10.06.2018 vzatý do väzby z dôvodu uvedeného v ustanovení § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku. Opatrením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 0Tp 211/2018 bol obvinenému za obhajcu ustanovený XXXXX, MVDr.

V rámci vykonaného dokazovania v prípravnom konaní bol k veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý skutok v bode 2/ tohto uznesenia doznal, pričom vo svojej výpovedi popísal okolnosti, za ktorých sa vyhrážal zabitím svojej manželke XXXXX a svojmu otcovi XXXXX. Uviedol, že strčil do svojho otca do oblasti hrudníka, na čo poškodený XXXXX spadol medzi stôl a gauč. Obvinený doznal, že sa manželke a otcovi vyhrážal všetkým možným, že im povedal, že ich pobije, sundá ich. Ku skutku v bode 1/ uznesenia voči poškodenému XXXXX, obvinený vylúčil, že by sa poškodenému akýmkoľvek spôsobom vyhrážal zabitím, pripustil len slovný útok na poškodeného, keď na neho v hneve zakričal : *" pod' ty buzerant, keď ťa chytím, uvidíš"*.

Obvinený XXXXX je zo spáchania skutkov v bodoch 1/, 2/ uznesenia usvedčovaný výpoveďami poškodených XXXXX, XXXXX, XXXXX, výpoveďami svedkov nižšie popísaných a dôkazmi k zraneniu utrpému poškodeným XXXXX.

Poškodený XXXXX uviedol, že dňa 07.06.2018 v čase okolo 18.00 hod. sa nachádzal na parkovisku vo Zvolene, Záhonok, pred svojím bydliskom. V blízkosti sa nachádzal XXXXX, ktorý po ňom začal vykrikovať, že je buzerant, nech ide za ním, že keď ho chytí, tak ho zabije. Vyhrážku zabitím zopakoval viackrát. Poškodený XXXXX sa vtedy zľakol, nevedel, čoho je obvinený schopný a vošiel do bytovky. Pri tomto skutku bola osobne prítomná XXXXX, ktorá okolnosti skutku popísala zhodne ako poškodený XXXXX.

Ku skutku v bode 2/ uznesenia o zastavení trestného stíhania vypovedal

poškodený XXXXX, ktorý podrobne popísal okolnosti zo dňa 07.06.2018 z nočných hodín, kedy ho telefonicky privolala nevesta, že jeho syn znovu doma vystrája. Po príchode do miesta bydliska obvineného, bol svedkom toho ako obvinený útočil sloвне na svoju manželku, na čo do konfliktu zasiahol aj poškodený XXXXX. Obvinený na jeho adresu použil nadávky a v obývačke ho strčil, pričom poškodený spadol na sedačku, cez ňu prepadol, cez konferenčný stolík, kde si udrel rebro. Aj po tomto páde sa s obvineným naďalej naťahoval, pričom obvinený stále vulgárne nadával. Potom vyšiel obvinený na chodbu za manželkou, kde ju chytil za hlavu a tlačil na stenu. Tiež sa vyhrážal poškodenému XXXXX, že ho položí. Nakoľko mali z neho strach, privolali políciu.

Okolnosti skutku v bode 2/ zhodne ako poškodený XXXXX popísala poškodená XXXXX - manželka obvineného. K okolnostiam skutku uviedla, že okolo polnoci, keď bola doma v spálni, prišiel manžel, zasvietil a udrel ju vankúšom so slovami: *"ty štetka, kto je úchyl"*. Bol arogantný a agresívny. Poškodená zo strachu z jeho konania privolala telefonicky na pomoc svokrovcov. Aj po príchode rodičov obvineného, tento pokračoval v agresívnom správaní, svojmu otcovi adresoval slová v znení, že mu zuby vybijie, alebo mozog vybijie z hlavy, alebo niečo také. Následne sa začali naťahovať a otec obvineného spadol. Počas toho sa im obvinený vyhrážal, že im ukáže.

Okolnosti na mieste činu sú zadokumentované aj výpoveďou svedka XXXXX, ktorý ako príslušník hliadky polície OO PZ XXXXX, zasahoval dňa 08.06.2018, v čase okolo 00.31 hod. na mieste činu z dôvodu telefonického oznámenia. Podľa výpovede menovaného svedka, obaja poškodení XXXXX a XXXXX, hliadke polície uviedli, že sa im mal XXXXX vyhrážať zabitím rôznymi slovami.

Zranenia, ktoré utrpel poškodený XXXXX, mechanizmus ich vzniku a stanovenie doby liečenia boli znalcom, pribratým do konania uznesením vyšetrovateľky OKP XXXXX sp. zn. ORP-430/1-VYS-ZV-2018 zo dňa 20.06.2018, XXXXX, v znaleckom posudku č. 80/2018, popísané ako ľahká forma pomliaždenia pravej strany hrudného koša v oblasti dolných rebier. Jednalo sa o ľahké zranenia. K mechanizmu vzniku, znalec uviedol, že išlo u tupý, plošný náraz, z aspektu intenzity, sa jednalo o nižšiu intenzitu. Znalec stanovil u pošk. XXXXX dobu trvania liečenia a práceneschopnosti na 10 dní. K zraneniu sú zabezpečené aj lekárske správy.

Z titulu poskytnutia zdravotnej starostlivosti pošk. XXXXX, Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., listom zo dňa 10.07.2018 oznámila, že tieto náklady nie je možné vyčíslť ku dňu skončenia prípravného konania. Z uvedeného dôvodu Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. bude uplatňovať nárok na náhradu škody v samostatnom civilnom sporovom konaní a z uvedeného dôvodu sa nepripája k predmetnému trestnému konaniu.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinený XXXXX, svojím konaním v bodoch 1/ a 2/ naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty

pokračujúceho prečinu nebezpečného vyhrážania, podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, b/, e/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j/ a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/, písm. e/ Tr. zákona v časti v bode 2/ v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/, písm. e/ Tr. zákona. Dôkazy preukazujú, že v bodoch 1/, 2/ uznesenia, obvinený XXXXX sa inému vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví, alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu, a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách, na chránenej osobe - blízkej osobe a osobe vyššieho veku, a verejne. Ku skutku v bode 2/ uznesenia bolo preukázané, že obvinený XXXXX inému úmyselne ublížil na zdraví a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe a osobe vyššieho veku.

S ohľadom na zdravotný stav obvineného XXXXX a pre dôvodné pochybnosti konajúceho orgánu činného v trestnom konaní o jeho príčetnosti, bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp.zn. 0Tp 222/2018 zo dňa 20.06.2018, uznesením vyšetrovateľky OKP XXXXX ČVS:ORP-430/1-VYS-ZV-2018 zo dňa 28.06.2018, do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva, odvetvia psychiatria, XXXXX a súčasne bola do konania pribratá znalkyňa z odboru psychológie, odvetvia klinická psychológia dospelých a detí, XXXXX. Znalec z odvetvia psychiatrie v záveroch znaleckého posudku konštatoval, že obvinený XXXXX trpí duševným ochorením v pravom zmysle slova, t.j. XXXXX Uvedená XXXXX porucha viedla u obvineného v čase posudzovanej trestnej činnosti k vymiznutiu jeho ovládacích aj rozpoznávacích schopností. Trestnej činnosti prebiehajúceho trestného stíhania sa obvinený dopustil pod vplyvom duševnej poruchy - psychózy, XXXXX, čo viedlo k vymiznutiu jeho ovládacích aj rozpoznávacích schopností v čase činu. Znalci u obvineného XXXXX nezistili inú ťažkú duševnú poruchu, ktorá by vznikla až po spáchaní trestného činu. Znalcami zistená XXXXX porucha ho činí neschopným v dostatočnej miere chápať zmysel trestného konania. Pobyť obvineného XXXXX na slobode považujú znalci z psychiatrického hľadiska za nebezpečný, odporúčajú preto obvinenému uložiť ochrannú ústavnú psychiatrickú liečbu. Znalci u obvineného zistili symptomatický abúzus alkoholu s nestabilizovaným stereotypom, nejde o závislosť od alkoholu, len o jeho predstupeň. Súčasne u obvineného zistili sporadický abúzus kanabinoïdov (marihuany), bez znakov závislosti.

Vzhľadom na skutočnosti konštatované znalkyňou bolo preukázané, že dôvod väzby ustálený rozhodnutím sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX v konaní 0Tp 211/2018 pominul a obvinený XXXXX bol príkazom prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 3 Pv 233/18/6611 zo dňa 09.07.2018 postupom podľa § 79 ods. 1 Tr. poriadku prepustený z väzby na slobodu a bezprostredne po prepustení z väzby bezodkladne dodaný do Psychiatrickej nemocnice prof. Matulaya v Kremnici, kde sa v súčasnosti nachádza.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Nakoľko vyšetrením duševného stavu obvineného XXXXX bolo konštatované úplné vymiznutie rozpoznávacích a ovládacích zložiek konania obvineného v čase činu, je namieste z dôvodu nepríčetnosti zastaviť trestné stíhanie.

Po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia bude postupom podľa § 236 ods. 1 Tr. poriadku z dôvodu podľa § 73 ods. 1 Tr. zákona navrhnuté príslušnému súdu uložiť obvinenému ochranné liečenie psychiatrické ústavnou formou v zmysle záverov znaleckého posudku.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kováčová
prokurátorka