



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 3 Pv 48/16/6611
EEČ: 2-51-51-2016

Zvolen 08.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 532 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

napriek rozsudku Okresného súdu vo Zvolene č.k. XXXXX zo dňa 09.07.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.08.2015 bol zaviazaný prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX, narodeného XXXXX a maloletej dcéry XXXXX, narodenej XXXXX, sumou vo 30% zo sumy životného minima na každé dieťa zvlášť vždy do 25-teho dňa v mesiaci k rukám matky dieťaťa, si takto určenú výšku vyživovacej povinnosti riadne neplnil, jej plneniu sa vyhýbal, neprejavil skutočný záujem nájsť si pracovnú pozíciu, neuchádzal sa o prácu na príslušnom úrade práce, nepoberal dávku v hmotnej núdzi, čím mu za obdobie od mesiaca september 2015 do súčasnosti vznikol dlh na výživnom voči XXXXX, narodenej XXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX 218, prechodne bytom XXXXX 225 vo výške 271,30 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Krupina viedol pod ČVS:ORP-XXXXX trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia. Trestné stíhanie bolo začaté 26.01.2016, k vzneseniu obvinenia došlo dňa 03.02.2016.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru vo Zvolene spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti. Preskúmaním predloženého návrhu a na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistila, že dôkazy obsiahnuté v spisovom materiály takýto postup odôvodňujú.

Trestné stíhanie bolo začaté na podnet matky detí XXXXX, ktorá bola v konaní následne vypočutá niekoľko krát v procesnom postavení poškodeného. Pri výsluchu opísala, že obvinený sa o deti nezaujíma. Ona sa o dieťa stará, dieťa je plne zaopatrené, núdzou netrpí. O poskytnutie náhradného výživného požiadala príslušný úrad ale žiadosť jej bola zamietnutá.

Obvinený bol k veci vypočutý, uviedol, že sa bude snažiť dlh na výživnom matke detí v plnom rozsahu uhradiť. Svojej povinnosti si je vedomý.

Opätovne bola poškodená XXXXX vypočutá dňa 31.05.2016 kedy uviedla, že obvinený jej dňa 25.09.2015 uhradil poštovou poukážkou 46 €, dňa 08.04.2016 uhradil poštovou poukážkou dva krát po 35 €, teda spolu 70 €, dňa 26.04.2016 uhradil poštovou poukážkou 275 € a dňa 31.05.2016 uhradil poštovou poukážkou 98 €. O predmetných platbách predložila svedkyňa poškodená poukážky pošty. Tým si obvinený splatil dlh na výživnom za preverované obdobie a voči obvinenému neeviduje aktuálne žiadny dlh na výživnom.

Súčasťou spisového materiálu sú aj listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia poškodenej, najmä rozsudok Okresného súdu vo Zvolene XXXXX, rodné listy detí. Tiež sú v spise zažurnalizované správy od príslušným úradov vedúcich evidencie nezamestnanosti a poberateľov dávok v hmotnej núdzi, správy sociálnej poisťovne a správy k osobe obvineného. Súčasťou spisu sú aj poštové poukážky preukazujúce úhradu dlžného výživného.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov vyhýba plneniu zákonnej povinnosti vyživovať iného.

V priebehu skráteného vyšetovania bolo zistené, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie je trestným činom a že tento spáchal práve obvinený XXXXX, ktorý ako otec maloletých detí sa vyhýbal povinnosti prispievať na ich výživu sumou určenou rozhodnutím súdu a o deti neprejavoval záujem ani iným spôsobom.

Na trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy sa však vzťahujú osobitného ustanovenia Trestného zákona o účinnej ľútosti, ktorá má vplyv na zánik trestnosti činu.

V zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že matka dieťaťa o náhradné výživné príslušný orgán požiadala ale žiadosť jej bola zamietnutá, deti núdzou netrpeli a takéto konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky, pričom obvinený si svoju povinnosť dodatočne sľnil, ešte v priebehu skráteného vyšetrovania, keď matke detí uhradil dlh na výživnom. Úhradou vzniknutého dlhu na výživnom došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Radoslava Schwarzová
prokurátorka