



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 3 Pv 170/20/6611-28  
EEČ: 2-51-541-2021

Zvolen 09.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 12. 02. 2020 v čase o 08:00 hod. v Krupine, pred obchodným domom Tesco - príjazdová cesta vedúca k nakladacej rampe spôsobil dopravnú nehodu a to tak, že ako vodič jazdiaci na vozidle zn. Fiat Ducato, ev. č.: BS317AV pri úkone cúvania k nakladacej rampe narazil do chodca XXXXX, nar. 12. 11. 1947, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorý v tom čase prechádzal cez túto komunikáciu, čím vodič XXXXX porušil ustanovenie § 22 ods. 3 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v dôsledku čoho chodec XXXXX podľa vypracovaného znaleckého posudku č. 79/2020 Znaleckou lekárskou organizáciou pri tejto dopravnej nehode utrpel pertrochanterickú zlomeniu hornej časti ľavej stehennej kosti s posunom úlomkov a trieštivú zlomeninu dolného konca ľavej vretennej a ľavej lakťovej kosti s posunom úlomkov s dobou PN 4 mesiace od úrazu.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

### **Odôvodnenie:**

Dňa 2.5.2020 poverený príslušník OR PZ ODI Zvolen uznesením ORP-40/DI-ZV-2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona a následne dňa 27.8.2020 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX preto, že dňa 12. 02. 2020 v čase o 08:00 hod. v Krupine, pred obchodným domom Tesco - príjazdová cesta vedúca k nakladacej rampe spôsobil dopravnú nehodu a to tak, že ako vodič jazdiaci na vozidle zn. Fiat Ducato, ev. č.: BS317AV pri úkone cúvania k nakladacej rampe narazil do chodca XXXXX, nar. 12. 11. 1947, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorý v tom čase prechádzal cez túto komunikáciu, čím vodič XXXXX porušil ustanovenie § 22 ods. 3 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v dôsledku čoho chodec XXXXX podľa vypracovaného znaleckého posudku č. 79/2020 Znaleckou lekárskou organizáciou pri tejto dopravnej nehode utrpel pertrochanterickú zlomeniu hornej časti ľavej stehennej kosti s posunom úlomkov a trieštivú zlomeninu dolného konca ľavej vretennej a ľavej lakťovej kosti s posunom úlomkov s dobou PN 4 mesiace od úrazu.

Obvinený XXXXX k veci uviedol, že dňa 12.02.2020 vykonával rozvoz pečiva. V Tesco v Krupine je zásobovanie robené cez nakladaciu rampu. Pred cúvaním na túto rampu zatrúbil, aby ostatné osoby vedeli, že cúva. Pomaly cúval, a po chvíli zbadal v ľavom spätnom zrkadle, ako na chodník padá muž. S vozidlom ihneď zastavil. Je mu ľúto, čo sa stalo. Poškodenému Štubňovi uhradil škodu vo výške 1000 €. S postupom podľa § 216 vyslovil súhlas.

V procesnom postavení svedka - poškodeného bol vypočutý XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 12.2.2021 v čase o 08.00 hod. išiel na nákup do Tesca v Krupine. Z miesta bydliska išiel po ceste cez priestor nakladacej rampy skladu Tesca, pričom takto chodí bežne. Nevidel, žeby nejaké auto cúvalo k rampe a tak sa rozhodol, že cez tento priestor prejde. Ako bol už asi jeden krok pred chodníkom, a vtom zbadal pri sebe zadnú časť dodávky a došlo ku kontaktu, pričom spadol na obrubník a došlo k zlomeniu zápästia a krčku stehennej kosti. Do dnešnej doby stále chodí na rehabilitácie avšak nepociťuje nejaké vážne zdravotné obmedzenia. Je plne sebestačný a všetky úkony života zvláda sám. Uviedol, že J. XXXXX sa zaujímal o jeho zdravotný stav, a uhradil mu 1000 € ako odškodné, pričom iné od neho nepožaduje.

XXXXX, zástupca pošk. VŠZP a.s. uviedla, že nebola svedkom dopravnej

nehody a žiada nahradiť škodu vo výške 3803,08 €.

Dopravná nehoda bola dňa 12.2.2020 nahlásená Wüstenrot poisťovni, a.s. Karadžičova 17, 825 22 Bratislava 26, v ktorej je poistené vozidlo.

Vyhodnotením osoby obvineného bolo zistené, že tento doposiaľ nebol súdom trestaný. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že bol 1 x priestupkovo riešený v blokovom konaní KR PZ KDI Banská Bystrica za priestupok podľa § 22 ods. 1 písm. h/ Zák. č. 372/1990 Z.z. prekročenie rýchlosti v obci pričom mu bola uložená pokuta vo výške 20 €. Z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že bol v roku 2015 postihnutý zákazom činnosti viesť mot. vozidlá a to pre spôsobenie dopravnej nehody.

Páchateľ prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zákona sa potrestá odňatím slobody na 6 mesiacov až dva roky.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo urobil iné potrebné opatrenia, na jej náhradu, a

c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Pre postup podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku, je potrebné, aby horná hranica trestnej sadzby neprevyšovala 5 rokov. Z uvedeného vyplýva, že bola splnená aj táto podmienka.

Po vyhodnotení všetkých uvedených skutočností, som dospel k záveru, že sú splnené podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania, tak ako to vyžaduje ust. § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. poriadku. Obvinený XXXXX sa k trestnej činnosti v plnej miere priznal, uviedla, že ho to mrzí a s takýmto postupom ukončenia veci súhlasil. Svojím konaním síce spôsobil škodu, avšak túto vo výške 1000 € uhradil poškodenému, ktorý od neho nežiada iné odškodnenie. Dopravnú nehodu dňa 12.2.2020 nahlásil Wüstenrot poisťovni, a.s. Karadžičova 17, 825 22 Bratislava 26, v ktorej je poistené vozidlo. Ako sa vyjadril sám obvinený, pošk. VŠZP a.s. sa bude snažiť zabezpečiť uhradiť spôsobenú škodu. Obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdom trestaný a mám zato, že priestupky, za ktoré bol postihnutý, vzhľadom na svoju závažnosť, a dobu kedy bol prejednané, netvorí prekážku na uplatnenie postupu podľa § 216 Tr. poriadku.

V rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania je potrebné určiť skúšobnú dobu, ktorá začne plynúť od právoplatnosti tohto uznesenia. Vzhľadom na osobu obvineného, jeho doterajšiu netrestnosť a okolnosti prípadu, som určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, ktorú považujem za dostatočnú k tomu, aby

bolo možné zistiť, či postup podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. poriadku, bol dostačujúci.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. František Judiak  
prokurátor