



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 1 Pv 50/22/6611-19
EEČ: 2-51-554-2022

Zvolen 28.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 31.12.2021 v čase okolo 09:35 h v Hriňovej, na ulici XXXXX XXXXX, v kníhkupectve Tulipán využila nepozornosť obsluhy a z pultu pri pokladni odcudzila 1 ks CD Kandráčovci v cene 9,99 €, 1 ks Vianočné pesničky v cene 5,99 €, 1 ks Vianočné pesničky v cene 6,99 €, 1 ks Lunárny kalendár v cene 8,99 €, ktoré vložila do svojej tašky bez zaplatenia a odišla z obchodu preč, čím Kníhkupectvu Tulipán s. r. o., XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO:XXXXX spôsobila škodu vo výške 31,96 €, následne sa presunula do potravín Supermarketu COOP Jednota, na ulici XXXXX 1607 v Hriňovej, odkiaľ z predajného regála vzala 5 ks Marinádu paradajkovú s cesnakom s predajnou cenou 0,83 € za 1 ks, ktorú vložila do tašky a bez zaplatenia prešla pokladňou, čím spoločnosti COOP Jednota XXXXX, Spotrebné družstvo, XXXXX, XXXXX, IČO:XXXXX spôsobila škodu vo výške 4,15 €, a uvedeného konania sa dopustila, hoci jej bola dňa 28.09.2021 rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Detva v blokovanom konaní číslo bloku A2200470004, právoplatným dňa 28.09.2021 uložená sankcia - pokuta vo výške 10,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch

v platnom znení

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru Zvolen, obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ORP-14/HR-ZV-2022 zo dňa 01.02.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Balogu nad Ipľom, bytom XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 31.12.2021 v čase okolo 09:35 h v Hriňovej, na ulici XXXXX XXXXX, v kníhkupectve Tulipán využila nepozornosť obsluhy a z pultu pri pokladni odcudžila 1 ks CD Kandráčovci v cene 9,99 €, 1 ks Vianočné pesničky v cene 5,99 €, 1 ks Vianočné pesničky v cene 6,99 €, 1 ks Lunárny kalendár v cene 8,99 €, ktoré vložila do svojej tašky bez zaplatenia a odišla z obchodu preč, čím Kníhkupectvu Tulipán s. r. o., XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO:XXXXX spôsobila škodu vo výške 31,96 €, následne sa presunula do potravín Supermarketu COOP Jednota, na ulici XXXXX 1607 v Hriňovej, odkiaľ z predajného regála vzala 5 ks Marinádu paradajkovú s cesnakom s predajnou cenou 0,83 € za 1 ks, ktorú vložila do tašky a bez zaplatenia prešla pokladňou, čím spoločnosti COOP Jednota XXXXX, Spotrebné družstvo, XXXXX, XXXXX, IČO:XXXXX spôsobila škodu vo výške 4,15 €

a uvedeného konania sa dopustila, hoci jej bola dňa 28.09.2021 rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Detva v blokovom konaní číslo bloku A2200470004, právoplatným dňa 28.09.2021 uložená sankcia - pokuta vo výške 10,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení.

V procesnom postavení obvinenej bola vypočutá XXXXX, z výpovede ktorej vyplýva, že dňa 31.12.2021, kedy stratila ubytovanie, sa len tak prechádzala po meste XXXXX, kde vošla do kníhkupectva Tulipán s úmyslom niečo ukradnúť, asi v čase okolo 09,30 hod. sa presunula pod kamerový systém a začala kradnúť veci do pripravenej tašky, rôzne kalendáre, ako aj kazety a bez zaplatenia s týmto tovarom predajňu opustila. V čase okolo 11,30 hod. v ten istý deň vošla do predajne potravín COOP Jednota, kde sa s plným vedomým postavila pred kamerový systém a z regálov vzala 4 ks marinád do vopred pripravenej tašky a predajňu bez zaplatenia opustila a následne sa presunula na autobusovú zastávku a odišla do penziónu Látky, kde mala dočasné ubytovanie. Tieto krádeže súvisia s jej zúfalstvom, čím chcela upozorniť kompetentných na neprávosti, ktoré sa voči jej osobe dejú, nakoľko sa nevedela dovolať pravdy, keďže pre panický strach ísť opäť do sociálneho zariadenia by išla radšej do ústavu na výkon trestu.

V procesnom postavení svedka poškodeného bola vypočutá XXXXX, ktorá je vlastníčkou kníhkupectva Tulipán v meste XXXXX, ktorá uviedla, že dňa 31.12.2021 okolo 09.40 h prišla do jej kníhkupectva neznáma staršia pani, popísala vzhľad a oblečenie, v rukách mala mať nejaké tašky, jedna z nich bola červená, prišla k pultu a požiadala ju o vyhotovenie fotokópii dokumentov, na čo oznamovateľka prešla ku kopírke, dokumenty jej skopírovala, žena zaplatila a odišla z kníhkupectva preč, po čom si oznamovateľka všimla, že tovar, ktorý mala vyložený na pulte jej bol touto osobou odcudzený, keďže nikto iný sa v tom čase v predajni nenachádzal

a tovar tam bol vyložený ešte pred príchodom tej ženy, konkrétne 1ks CD Vianočné pesničky v hodnote 5,99 €, 1ks CD Vianočné pesničky v hodnote 6,99 €, 1ks CD Kandráčovci v hodnote 9,99 € a 1ks lunárny kalendár v hodnote 8,99 €, čím jej bola spôsobená celková škoda vo výške 31,96 €.

Z výpovede poškodenej Evy Michálikovej, vedúcej prevádzky COOP Jednota v Hriňovej vyplýva, že v predmetný deň prišla do prevádzky neznáma osoba ženského pohlavia, popísala výzor a oblečenie tejto osoby zhodne s poškodenou XXXXX, uviedla tiež že v rukách mala tašky z čoho jedna bola červená, prechádzala sa medzi regálmi pri čom si do kabelky vložila 5ks korenín značky THYMOS paradajková s cesnakom v hodnote 4,15 € spolu a bez zaplataenia opustila predajňu.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je blok na pokutu, nezaplatenú na mieste A2200470004, vydaný Obvodným oddelením Detva dňa 28.09.2021, právoplatný dňa 28.09.2021, ktorým bola XXXXX uložená sankcia - pokuta vo výške 10€ za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, správy na osobu obvinenej XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR a tiež odpis z registra trestov GP SR.

Za účelom skúmania duševného stavu XXXXX bol v rámci prípravného konania XXXXX, znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, vypracovaný znalecký posudok, zo záverov ktorého vyplýva, že u obvinenej XXXXX

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona sa dopustí, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

V zmysle § 215 ods.1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

V zmysle § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Spáchanie skutku obvinenou XXXXX bolo preukázané vykonanými výsluchmi predovšetkým poškodenej Evy Michálikovej a XXXXX, priebeh a okolnosti skutku popísala vo svojom výsluchu aj samotná obvinená a je teda dostatočne preukázané, že skutok sa stal, je trestným činom a spáchala ho obvinená. Nakoľko však zo záverov znaleckého posudku znalkyne z odvetvia psychiatria vyplýva, že u obvinenej nachádza XXXXX a v čase spáchania inkriminovaného činu mala obvinená podstatne znížené rozpoznávacie schopnosti, vrátane rozpoznania nebezpečnosti svojho konania pre spoločnosť a teda i jeho protiprávnosti a mala vymiznuté ovládacie schopnosti s tým, že schopnosť obvinenej chápať zmysel trestného konania v predmetnej veci je pod vplyvom chronického psychotického ochorenia trvale znížená, teda nie je schopná chápať zmysel trestného konania v dostatočnej miere, avšak pobyt obvinenej na slobode znalkyňa nepovažuje za nebezpečný pre spoločnosť a nenavrhuje uloženie ochranných opatrení, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia a trestné stíhanie obvinenej

XXXXX, vedené pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona zastaviť postupom podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Oravcová
prokurátorka