



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 267/16/6611
EEČ: 2-51-55-2016

Zvolen 22.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Trestný čin sprenevera podľa § 248 odsek 1, odsek 4 písmeno c
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 457/2003 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin sprenevera podľa § 248 odsek 1, odsek 4 písmeno c Trestného zákona
číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 457/2003 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX identifikačné číslo: XXXXX
uzatvoril dňa 01.05. 2004 vo Zvolene ako kupujúci kúpnu zmluvu s dodávateľom
XXXXX XXXXX, XXXXX – XXXXX so sídlom Ulica XXXXX číslo XXXXX XXXXX,
identifikačné číslo: XXXXX, predmetom ktorej bolo dodanie drevín na piliarske
spracovanie, po dodaní drevín spoločnosť XXXXX, XXXXX neuhradila cenu za tovar
vo výške 80 462,68 € (2 424 018,70 Slovenských korún), po čom dňa 12.10. 2004
uzatvoril XXXXX v mene spoločnosti XXXXX, XXXXX zmluvu o zabezpečení
záväzku prevodom práva, ktorou previedol v prospech XXXXX vlastnícke právo
k zariadeniam na spracovanie dreva a to ku kmeňovej píle KP100, rok výroby
1/2004, špeciálnemu nákladnému klanicovému automobilu TATRA 148, evidenčné
číslo XXXXX, výrobné číslo podvozka XXXXX, výrobné číslo motora XXXXX,
vysokozdvížnému terénnemu vozíku Desta, typ DVHM TX 3522, rok výroby 1987,
brúske pilových kotúčov, dvoch stojanov na pílenie guľatiny, vozíku na dopravu
guľatiny, 4 unášačov pilových kotúčov, rozmetacej píle ESTERER typ DKL/S,
hranolovacej píle WALTER, typ TD500, rok výroby 7/2001, ktorých bola spoločnosť

XXXXX, XXXXX pôvodne vlastníkom, pričom uvedené veci boli XXXXX ponechané v priestoroch jeho prevádzky v meste Šahy k podnikateľskej činnosti, po uplynutí lehoty na úhradu záväzku veci nevydal XXXXX XXXXX, XXXXX a naložil s nimi nezisteným spôsobom, čím mu spôsobil škodu vo výške 59 937,89 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa bývalého Okresného riaditeľstva PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície XXXXX pod číslom ORP-365/OEK-ZV-2005 zo dňa 11.06. 2005 bolo podľa § 199 odseku 1 Trestného poriadku Slovenskej republiky začaté trestné stíhanie pre trestný čin sprenevery podľa § 248 odsek 1, odsek 4 písmeno c/ Trestného zákona Slovenskej republiky účinného do 01.01. 2006.

Uznesením vyšetrovateľa bývalého Okresného riaditeľstva PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície XXXXX pod číslom ORP-365/OEK-ZV-2005 zo dňa 26.01. 2010 bolo podľa § 206 odseku 1 Trestného poriadku Slovenskej republiky vznesené obvinenie XXXXX pre trestný čin sprenevery podľa § 248 odsek 1, odsek 4 písmeno c/ Trestného zákona Slovenskej republiky účinného do 01.01. 2006.

Obvinený sa mal skutku dopustiť tým, že ako konateľ spoločnosti XXXXX, XXXXX so sídlom XXXXX identifikačné číslo: XXXXX uzatvoril dňa 01.05. 2004 vo Zvolene ako kupujúci kúpnu zmluvu s dodávateľom XXXXX XXXXX XXXXX so sídlom Ulica XXXXX XXXXX, identifikačné číslo: XXXXX, predmetom ktorej bolo dodanie drevín na piliarske spracovanie, po dodaní drevín spoločnosť XXXXX, XXXXX neuhradila cenu za tovar vo výške 80 462,68 € (2 424 018,70 Slovenských korún), po čom dňa 12.10. 2004 uzatvoril XXXXX v mene spoločnosti XXXXX, XXXXX zmluvu o zabezpečení záväzku prevodom práva, ktorou previedol v prospech XXXXX vlastnícke právo k zariadeniam na spracovanie dreva a to ku kmeňovej pile KP100, rok výroby 1/2004, špeciálnemu nákladnému klanicovému automobilu TATRA 148, evidenčné číslo XXXXX, výrobné číslo podvozka XXXXX, výrobné číslo motora XXXXX, vysokozdvížnemu terénnemu vozíku Desta, typ DVHM TX 3522, rok výroby 1987, brúske pilových kotúčov, dvoch stojanov na pílenie guľatiny, vozíku na dopravu guľatiny, 4 unášačov pilových kotúčov, rozmetacej pile ESTERER typ DKL/S, hranolovacej pile WALTER, typ TD500, rok výroby 7/2001, ktorých bola spoločnosť XXXXX, XXXXX obmedzeným pôvodne vlastníkom, pričom uvedené veci boli XXXXX XXXXX v priestoroch jeho prevádzky v meste Šahy k podnikateľskej činnosti, po uplynutí lehoty na úhradu záväzku veci nevydal XXXXX XXXXX, XXXXX a naložil s nimi nezisteným spôsobom, čím mu spôsobil škodu vo výške 59 937,89 €.

Trestné stíhanie bolo uznesením vyšetrovateľa bývalého Okresného riaditeľstva PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície XXXXX číslo ORP-365/OEK-ZV-2005 zo dňa 15.04. 2010 podľa § 228 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku prerušené.

Po prerušení trestného stíhania bola vypracovaná prokurátorom Okresnej prokuratúry XXXXX žiadosť o prevzatie trestného stíhania pod č. 2 Pv 477/05-124 dňa 16.09. 2010. Na základe žiadosti justičné orgány Maďarska prevzali trestné

stíhanie obvineného XXXXX.

Dňa 17.06. 2016 boli na tunajšiu prokuratúru doručené rozhodnutia maďarských justičných orgánov, a to uznesenie Riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Riaditeľstva Policajného zboru XVI obvodu, Kriminálneho oddelenia číslo 01160/659/2011 zo dňa 22.09. 2015 o zastavení trestného stíhania a uznesenie Prokuratúry XIV. a XVI. obvodu Budapešti č. B.XVI.362/2011/22-I zo dňa 04.04. 2016 o zamietnutí sťažnosti poškodeného.

Na podklade uvedených rozhodnutí maďarských justičných orgánov som dňa 21.06. 2016 rozhodol podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku uznesením č.k. 2 Pv 264/16/6611-1 o pokračovaní trestného stíhania.

Z uznesenia Riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Riaditeľstva Policajného zboru XVI obvodu, Kriminálneho oddelenia číslo 01160/659/2011 zo dňa 22.09. 2015 o zastavení trestného stíhania vyplýva, že trestné stíhanie vedené na území Maďarska bolo zastavené z dôvodu, že nemožno určiť spáchanie trestného činu a výsledok nemožno očakávať ani od pokračovania v konaní.

Uznesením Prokuratúry XIV. a XVI. obvodu Budapešti č. B.XVI.362/2011/22-I zo dňa 04.04. 2016 bola sťažnosť poškodeného XXXXX, podaná proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania, zamietnutá. Týmto nadobudlo uznesenie o zastavení trestného stíhania právoplatnosť.

Článok 72 Zmluvy medzi Československou socialistickou republikou a Maďarskou ľudovou republikou o právnej pomoci a úprave právnych vzťahov v občianskych, rodinných a trestných veciach podpísanej 28. marca 1989 v Bratislave upravuje dôsledky odovzdania trestného stíhania.

Článok 72 znie: „Ak podľa článku 68 tejto zmluvy bola podaná žiadosť o prevzatie trestného stíhania, nemôže sa po právoplatnosti konečného rozhodnutia orgánu dožiadanej zmluvnej strany začať trestné stíhanie pred orgánmi dožadujúcej zmluvnej strany, a ak bolo začaté, musí byť zastavené.“.

Z uvedeného vyplýva, že trestné stíhanie obvineného XXXXX vedené vyšetrovateľom bývalého Okresného riaditeľstva PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície XXXXX pod číslom ORP-365/OEK-ZV-2005 pre trestný čin sprenevery podľa § 248 odsek 1, odsek 4 písmeno c/ Trestného zákona Slovenskej republiky účinného do 01.01. 2006 musí byť zastavené, čomu zodpovedá procesný postup podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. g/ Tr. poriadku.

Na základe vyššie spomenutých skutočností som rozhodol o zastavení trestného stíhania tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Marek Zemiár
prokurátor