



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 1 Pv 5/14/6611-152  
EEČ: 2-51-578-2019

Zvolen 01.07.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona  
prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona  
zločin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1, odsek 4 písmeno a,  
písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1, odsek 4 písmeno a, písmeno c  
Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

**1/**

v presne nezistenom období od mája 2008 do júla 2008 vo Zvolene po vzájomnej

dohode spoločným konaním uvádzali do omylu XXXXX, tým, že pod zámkou poskytnutia mu zamestnania a zariadenia mu kancelárie, vylákali od neho postupne finančné prostriedky spolu vo výške 117.310,- Sk (3.893,97 €), mobilný telefón zn. Sony Ericsson T 280i v hodnote 3.000,- Sk (99,58 €), zn. Sony Ericsson W 350i v hodnote 3.000,- Sk (99,58 €), zn. Samsung SGH-J700 v hodnote 400,- Sk (13,27 €), zn. Motorola W 230 v hodnote 400,- Sk (13,27 €), s ktorými pretelefonovali sumu 16.000,- Sk (531,10 €), elektroniku a to notebook nezistenej značky v hodnote 10.000,- Sk (331,93 €), fotoaparát Nikon v hodnote 8.000,- Sk (265,55 €), digitálny fotoaparát Olympus v hodnote 10.000,- Sk (331,93 €) a holiaci strojček Braun v hodnote 2.000,- Sk (66,38 €), pričom do dnešného dňa mu ani neposkytli zamestnanie a ani mu nevrátili uvedené veci a finančné prostriedky, čím spôsobili škodu XXXXX, nar. 18.06.1982, bytom Okružná č. 2406/33, XXXXX vo výške 170.110,- Sk (5.646,61 €),

**2/**

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s XXXXX, nar. 27.06.1978, požiadala vo Zvolene dňa 21.05.2009 v mene XXXXX o poskytnutie úveru spoločnosť POHOTOVOSŤ, s.r.o. Bratislava, Pribinova 25, IČO 3580759, a to tak, že zástupcovi spoločnosti XXXXX, nar. 06.06.1969 nadiktovala osobné údaje a údaje o príjmoch a výdavkoch R. Ostroluckého, ktoré jej menovaný na tento účel poskytol a zároveň v ten istý deň po spísaní žiadosti o poskytnutie úveru č. 6770363Ž XXXXX XXXXX predložil čestné prehlásenie XXXXX zo dňa 21.05. 2009, podľa ktorého XXXXX potvrdil, že XXXXX býva v mieste trvalého bydliska XXXXX na adrese XXXXX, Pod Kozákom 712/6, pričom po schválení uvedenej žiadosti o úver XXXXX uzavrel následne dňa 21.05.2009 vo Zvolene s poškodenou spoločnosťou prostredníctvom XXXXX, zmluvu o úvere č. 6770274, na základe ktorej mu bol uvedenou spoločnosťou poskytnutý úver vo výške 350,- €, ktorý sa zaviazal splácať po navýšení o príslušný poplatok v dvanástich pravidelných mesačných splátkach po 58,- € počnúc dňom 23.06.2009 , pričom úmyselne zamlčali

údaje týkajúce sa mesačných výdavkov XXXXX v súvislosti so splácaním úverov, ktoré mu boli poskytnuté spoločnosťami Home Credi Slovakia, a.s. Piešťany, Winterova 7 IČO:36234176 a XXXXX, s. r. o. XXXXX Nivy 49, IČO: 35805731 vo výške mesačných splátok spolu 27,45 € , ako aj skutočnosť, že XXXXX na adrese trvalého pobytu XXXXX nikdy nebýval, následne finančné prostriedky rozdelili a napriek ich dohode, že úver budú splácať spoločne doposiaľ nezaplatili ani jednu z dohodnutých mesačných splátok, čím všetci traja uviedli poškodenú spoločnosť POHOTOVOSŤ, s. r. o. Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35807598 do omylu v otázke splnenia podmienok pre poskytnutie uvedeného úveru a spôsobil jej škodu vo výške 696,- €,

**3/**

dňa 15.04.2009 v úmysle získať finančné prostriedky, uzavrela so spoločnosťou POHOTOVOSŤ, s. r. o. Pribinova 25, Bratislava , IČO: 35807598 vo Zvolene prostredníctvom jej mandátára XXXXX Zmluvu o úvere č. 6770243, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo výške 1.400,- € , ktorý sa zaviazala vrátiť spolu s príslušným poplatkom vo výške 420,- € , teda spolu sumu 1.820,- € v dvoch pravidelných mesačných splátkach po 910,- € počnúc dňom 16.05.2009, pričom v žiadosti o úver č. 6770322Ž zo dňa 14.04.2009 uviedla nepravdivé údaje o výške svojho čistého mesačného príjmu ako aj o výške svojich mesačných výdavkov, čím úmyselne uviedla spoločnosť POHOTOVOSŤ, s. r. o. Bratislava do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, pretože v prípade uvedenia pravdivých údajov o výške svojho čistého mesačného príjmu a o výške

svojich mesačných výdavkov by jej spoločnosťou Pohotovosť, s. r. o. Bratislava úver v požadovanej výške poskytnutý nebol, z poskytnutého úveru neuhradila ani jednu mesačnú splátku a týmto úmyselným konaním spôsobila spoločnosti POHOTOVOŠŤ, s. r. o. Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598 priamu škodu vo výške 1.820,- €,

**4/.**

po tom, ako jej boli na základe jej žiadosti zo dňa 24.11.2004 a následného rozhodnutia Odboru sociálnych vecí Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX č. 2004/1069 zo dňa 02.12.2004 následne vyplácané dávky a príspevky v hmotnej núdzi zo štátneho rozpočtu SR na základe zákona NRSRč. 599/2003 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a na základe zákona č. 195/1998 Z. z. o sociálnej pomoci v znení neskorších predpisov, ako aj ďalších rozhodnutí, následne napriek tomu, že podľa § 29 odsek 3 Zákona č. 599/2003 Z. z. bola do 8 kalendárnych dní povinná Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny ohlásiť každú zmenu vo svojich rodinných pomeroch, ktoré sú rozhodujúce na určenie výšky dávky a príspevkov, o čom bola riadne poučená, úmyselne zatajila skutočnosť, že dňa 03.11.2006 uzavrela manželstvo s osobou XXXXX, nar. XXXXX, ktorá skutočnosť bola dôležitá pre posúdenie výšky a trvania nároku na dávku a príspevkov v hmotnej núdzi, nakoľko menovaný sa pre účely posúdenia nároku na dávky a príspevky v hmotnej núdzi spoločne posudzovanou osobou, v dôsledku čoho následne v období od 01.11.2006 do 31.03.2009 neoprávnene poberala dávku a príspevky v hmotnej núdzi v celkovej výške 4.721,24 € , pričom napriek tomu že jej boli rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX č. B/2009/02082/Ku/I 1 zo dňa 03.06.2009, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.08.2009 zastavené vyplácanie uvedených dávok a tiež bola rozhodnutím č. B/2009/02082/Ku/12 zo dňa 03.06.2009 zaviazaná k vráteniu neoprávnene vyplatených dávok, takto poskytnuté finančné prostriedky nevrátila ale si ich ponechala a použila ich pre svoju potrebu, čím spôsobil štátnemu rozpočtu SR v zastúpení Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, J. Jisku č. 6, škodu vo výške 4.721, 24 €

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

#### **Odôvodnenie:**

Dňa 28.08.2008 vyšetrovateľ OKP, OR PZ vo Zvolene uznesením ORP-598/OEK-ZV-2008 začal v bode 1. trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku za prečin podvod podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona. Následne vyšetrovateľ PZ vzniesol dňa 03.10.2013 obvinenie XXXXX za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe že, v presne nezistenom období od mája 2008 do júla 2008 vo Zvolene po vzájomnej dohode spoločným konaním uvádzali do omylu XXXXX, tým, že pod zámienkou poskytnutia mu zamestnania a zariadenia mu kancelárie, vylákali od neho postupne finančné prostriedky spolu vo výške 117.310,- Sk (3.893,97 €), mobilný telefón zn. Sony Ericsson T 280i v hodnote 3.000,- Sk (99,58 €), zn. Sony Ericsson W 350i v hodnote 3.000,- Sk (99,58 €), zn. Samsung SGH-J700 v hodnote 400,- Sk (13,27 €), zn. Motorola W 230 v hodnote 400,- Sk (13,27 €), s ktorými pretelefonovali sumu 16.000,- Sk (531,10 €), elektroniku a to notebook nezistenej značky v hodnote 10.000,- Sk (331,93 €), fotoaparát Nikon v hodnote 8.000,- Sk (265,55 €), digitálny fotoaparát Olympus v hodnote 10.000,- Sk (331,93 €) a holiaci strojček Braun v hodnote 2.000,- Sk (66,38 €), pričom do

dnešného dňa mu ani neposkytli zamestnanie a ani mu nevrátili uvedené veci a finančné prostriedky, čím spôsobili škodu XXXXX, nar. 18.06.1982, bytom Okružná č. 2406/33, XXXXX vo výške 170.110,- Sk (5.646,61 €).

Dňa 18.11.2009 uznesením vyšetrovateľa OKP XXXXX uznesením ORP-1672/1-OSV-ZV-2009 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona a dňa 19.03.2010 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom Jesenského 69, XXXXX na tom skutkovom základe že, dňa 15.04.2009 v úmysle získať finančné prostriedky, uzavrela so spoločnosťou POHOTOVOSŠ, s. r. o. Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598 vo Zvolene prostredníctvom jej mandátára XXXXX Zmluvu o úvere č. 6770243, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo výške 1.400,- € , ktorý sa zaviazala vrátiť spolu s príslušným poplatkom vo výške 420,- € , teda spolu sumu 1.820,- € v dvoch pravidelných mesačných splátkach po 910,- € počnúc dňom 16.05.2009, pričom v žiadosti o úver č. 6770322Ž zo dňa 14.04.2009 uviedla nepravdivé údaje o výške svojho čistého mesačného príjmu ako aj o výške svojich mesačných výdavkov, čím úmyselne uviedla spoločnosť POHOTOVOSŤ, s. r. o. Bratislava do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, pretože v prípade uvedenia pravdivých údajov o výške svojho čistého mesačného príjmu a o výške svojich mesačných výdavkov by jej spoločnosť Pohotovosť, s. r. o. Bratislava úver v požadovanej výške poskytnutý nebol, z poskytnutého úveru neuhradila ani jednu mesačnú splátku a týmto úmyselným konaním spôsobila spoločnosti POHOTOVOSŤ, s. r. o. Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598 priamu škodu vo výške 1.820,- €.

Dňa 29.01.2010 bolo uznesením vyšetrovateľa OKP XXXXX uznesením ORP-8/1-OSV-ZV-2010 podľa § 119 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona a dňa 16.05.2011 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX vo Zvolene pre prečin úverového podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 222 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že po predchádzajúcej vzájomnej dohode s XXXXX, nar. 27.06.1978, požiadala vo Zvolene dňa 21.05.2009 v mene XXXXX o poskytnutie úveru spoločnosť POHOTOVOSŤ, s.r.o. Bratislava, Pribinova 25, IČO 3580759, a to tak, že zástupcovi spoločnosti XXXXX, nar. 06.06.1969 nadiktovala osobné údaje a údaje o príjmoch a výdavkoch R. Ostroluckého, ktoré jej menovaný na tento účel poskytol a zároveň v ten istý deň po spísaní žiadosti o poskytnutie úveru č. 6770363Ž XXXXX XXXXX predložil čestné prehlásenie XXXXX zo dňa 21.05. 2009, podľa ktorého XXXXX potvrdil, že XXXXX býva v mieste trvalého bydliska XXXXX na adrese XXXXX, Pod Kozákom 712/6, pričom po schválení uvedenej žiadosti o úver XXXXX uzavrel následne dňa 21.05.2009 vo Zvolene s poškodenou spoločnosťou prostredníctvom XXXXX, zmluvu o úvere č. 6770274, na základe ktorej mu bol uvedenou spoločnosťou poskytnutý úver vo výške 350,- €, ktorý sa zaviazal splácať po navýšení o príslušný poplatok v dvanástich pravidelných mesačných splátkach po 58,- € počnúc dňom 23.06.2009 , pričom úmyselne zamlčali údaje týkajúce sa mesačných výdavkov XXXXX v súvislosti so splácaním úverov, ktoré mu boli poskytnuté spoločnosťami Home Credi Slovakia, a. s. Piešťany, Winterova 7 IČO:36234176 a XXXXX, s. r. o. XXXXX Nivy 49, IČO: 35805731 vo výške mesačných splátok spolu 27,45 € , ako aj skutočnosť, že XXXXX na adrese trvalého pobytu XXXXX nikdy nebyval, následne finančné prostriedky rozdelili a

napriek ich dohode, že úver budú splácať spoločne doposiaľ nezaplatili ani jednu z dohodnutých mesačných splátok, čím všetci traja uviedli poškodenú spoločnosť POHOTOVOSŤ, s. r. o. Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35807598 do omylu v otázke splnenia podmienok pre poskytnutie uvedeného úveru a spôsobil jej škodu vo výške 696,- €.

Dňa 21.04.2011 uznesením vyšetrovateľa OKP XXXXX ORP-245/OEK-ZV-2011 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre zločin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1, ods. 4 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že po tom, ako jej boli na základe jej žiadosti zo dňa 24.11.2004 a následného rozhodnutia Odboru sociálnych vecí Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX č. 2004/1069 zo dňa 02.12.2004 následne vyplácané dávky a príspevky v hmotnej núdzi zo štátneho rozpočtu SR na základe zákona NR SR č. 599/2003 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a na základe zákona č. 195/1998 Z. z. o sociálnej pomoci v znení neskorších predpisov, ako aj ďalších rozhodnutí, následne napriek tomu, že podľa § 29 odsek 3 Zákona č. 599/2003 Z. z. bola do 8 kalendárnych dní povinná Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny ohlásiť každú zmenu vo svojich rodinných pomeroch, ktoré sú rozhodujúce na určenie výšky dávky a príspevkov, o čom bola riadne poučená, úmyselne zatajila skutočnosť, že dňa 03.11.2006 uzavrela manželstvo s osobou XXXXX, nar. XXXXX, ktorá skutočnosť bola dôležitá pre posúdenie výšky a trvania nároku na dávku a príspevkov v hmotnej núdzi, nakoľko menovaný sa pre účely posúdenia nároku na dávky a príspevky v hmotnej núdzi spoločne posudzovanou osobou, v dôsledku čoho následne v období od 01.11.2006 do 31.03.2009 neoprávnene poberala dávku a príspevky v hmotnej núdzi v celkovej výške 4.721,24 € , pričom napriek tomu že jej boli rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX č. B/2009/02082/Ku/I 1 zo dňa 03.06.2009, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.08.2009 zastavené vyplácanie uvedených dávok a tiež bola rozhodnutím č. B/2009/02082/Ku/12 zo dňa 03.06.2009 zaviazaná k vráteniu neoprávnene vyplatených dávok, takto poskytnuté finančné prostriedky nevrátila ale si ich ponechala a použila ich pre svoju potrebu, čím spôsobil štátnemu rozpočtu SR v zastúpení Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, J. Jisku č. 6, škodu vo výške 4.721,24 €.

Dňa 30.09.2016 boli všetky trestné stíhanie, vedené proti obvinenej XXXXX uznesením vyšetrovateľa OKP XXXXX ORP-598/OEK-ZV-2008 podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku s poukazom na § 18 ods. 14 Trestného poriadku spojené na spoločné konanie vedené pod ORP-598/OEK-ZV-2008.

Skutkový stav bol v priebehu trestného stíhanie ustálený výsluchmi tak obvinenej XXXXX, ktorá spáchanie skutkov, ktoré sú jej kladené za vinu priznáva, pričom popísala skutkové okolnosti jednotlivých skutkov.

Po začatí trestného stíhanie boli ku skutku v bode 1. vo veci vypočutý v procesnom postavení svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX.

V procesnom postavení svedka-poškodeného bol vypočutý XXXXX, ktorý popísal skutkové okolnosti, za akých malo dôjsť podvedeniu, resp. uvedeniu do omylu jeho

osoby, na ktorých zotrval počas celého trestného stíhania. Tiež bola vykonaná konfrontácie medzi svedkami XXXXX a XXXXX a tiež medzi svedkami XXXXX a XXXXX. Po vznesení obvinenia boli vypočutý obvinený XXXXX, XXXXX, svedok poškodený XXXXX a svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX. V priebehu vyšetrovania bol od svedkyne XXXXX zaistený mobilný telefón zn. Sony Ericsson a od svedka XXXXX mobilný telefón zn. Motorola W 230, ktoré boli následne vrátené poškodenému XXXXX. Tiež bol v konaní vypracovaný znalecký posudok na duševný stav poškodeného XXXXX.

Do spisu boli zabezpečené záznamy vykonanej telekomunikačnej prevádzky predmetných mobilných telefónov. Tiež boli okrem iného do spisu zabezpečené úverové zmluvy XXXXX zo spoločností VUB, a.s., zo dňa 09.07.2008 s úverom vo výške 30.000,-Sk, z XXXXX Slovakia, s.r.o., zo dňa 4.7.2008 s úverom vo výške 10.000,-Sk, z Pohotovosť, s.r.o., zo dňa 17.6.2008 s úverom vo výške 12.000,-Sk, z XXXXX, s.r.o., zo dňa 29.06.2008 s úverom vo výške 4.000,-Sk, z ČSOB, a.s., zo dňa 26.06.2008 s úverom vo výške 21.000,-Sk, zo SLSP, a.s., zo dňa 23.06.2008 s úverom vo výške 30.000,-Sk ako aj zmluvy k mobilným telefónom a potvrdenia zo záložní.

Po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia boli ku skutkom v bode 2., 3. a 4. vo veci vypočutý v procesnom postavení svedkov-poškodených XXXXX (pohotovosť, s.r.o.) a JUDr. Inna Culáková (UPSVaR). V procesnom postavení svedkov boli vypočutý XXXXX a XXXXX. V procesnom postavení obvinenej bola vypočutá XXXXX. Tiež bola vykonaná ohliadka mobilného telefónu XXXXX, z ktorého boli fotograficky zadokumentované sms správy.

Do spisu okrem iného boli zabezpečené žiadosť o úver č. 6770363, zmluva o úvere č.6770274, úverová zmluva č. 3802101341, zmluva o spotrebiteľskom úvere č. 369664264, žiadosť o úver č. 6770322, zmluva o úvere č.6770243, úverová zmluva č. 3802101341, zmluva o poskytovaní sociálnej služby, žiadosť o pomoc v hmotnej núdzi, rozhodnutia ÚPSVaR a správy zo Sociálnej poisťovne a UPSVaR.

Pokiaľ ide o duševný stav obvinenej XXXXX XXXXX

Následne bol na duševný stav obvinenej XXXXX vypracovaný tretí znalecký posudok zo dňa 07.05.2019 a to znaleckou organizáciou forensic.sk, Inštitút forenzných medicínskych expertíz, s.r.o., z ktorého záverov vyplýva, že XXXXX

Z vykonaných dôkazov možno aj vzhľadom aj na závery znaleckého posudku považovať za preukázané, že obvinená XXXXX sa skutkov, uvedených vo výrokovvej časti uznesenia tak, ako sú jej kladené za vinu dopustila, naplnila znaky skutkových podstat trestných činov tak, ako sú skutky právne kvalifikované, avšak vzhľadom na to, že obvinená trpela pred spáchaním trestnej činnosti v čase jej páchania, teda v mesiaci november 2006 až jún 2009 XXXXX nemohla rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť ani svoje konanie ovládať.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na horeuvedené skutočnosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a teda postupom podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie zastaviť, nakoľko obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Oravcová  
prokurátorka