



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 3 Pv 286/22/6611-24
EEČ: 2-51-581-2023

Zvolen 10.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

4. XXXXX

sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca
adresa na doručovanie písomností: XXXXX

5. XXXXX

sídlo: XXXXX

v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Potvrdenie o zaplatení peňažnej sumy určenej Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát vo Zvolene pod spisovou značkou ORP-122/DI-ZV-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.08.2022 v čase o 15:40 hod. viedol ako vodič jazdnú súpravu zloženú z osobného motorového vozidla značky Toyota C-HR s evidenčným číslom XXXXX a prívesného vozíka značky Tema Box evidenčné číslo XXXXX po ceste I/16 v smere do obce Víglaš, pričom v križovatke cesty I/16 s cestou II/591 sa plne nevenoval vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke, v dôsledku čoho nerešpektoval dopravnú značku „Daj prednosť v jazde“ a nedal prednosť v jazde vodičovi motocykla značky Yamaha XVS 1100V-Star evidenčné číslo XXXXX, XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorý viedol uvedený motocykel po ceste II/591 označenej dopravnou značkou „Hlavná cesta“ v smere jazdy od obce XXXXX na cestu I/16, čo malo za následok stret uvedenej jazdnej súpravy s uvedeným motocyklom v identifikovanej križovatke a vznik dopravnej nehody, pričom podľa znaleckého posudku č. 164/2022 došlo k zraneniu vodiča XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorý utrpel zlomeninu krčka pravej lopatky bez posunu úlomkov a pomliaždenie hrudníka vpravo s dobou liečby v trvaní od 25.08.2022 do 27.09.2022 a k zraneniu spolujazdca XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorý utrpel otras mozgu 1. stupňa a zlomeninu korunky jedného zuba s dobou liečby v trvaní od 25.08.2022 do 08.09.2022, čím takto vodič XXXXX porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa § 20 ods. 1 zákona číslo 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva vo Zvolene pod spisovou značkou ČVS: ORP-122/DI-ZV-2022 zo dňa

25.08.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona. Následne bolo dňa 11.12.2022 uznesením policajta okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva vo Zvolene pod spisovou značkou ČVS: ORP-122/DI-ZV-2022 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené obvinenému na tom skutkovom základe, že dňa 25.08.2022 v čase o 15:40 hod. viedol ako vodič jazdnú súpravu zloženú z osobného motorového vozidla značky Toyota C-HR s evidenčným číslom XXXXX a prívesného vozíka značky Tema Box evidenčné číslo XXXXX po ceste I/16 v smere do obce Vígľaš, pričom v križovatke cesty I/16 s cestou II/591 sa plne nevenoval vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke, v dôsledku čoho nerešpektoval dopravnú značku „Daj prednosť v jazde“ a nedal prednosť v jazde vodičovi motocykla značky Yamaha XVS 1100V-Star evidenčné číslo XXXXX, XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorý viedol uvedený motocykel po ceste II/591 označenej dopravnou značkou „Hlavná cesta“ v smere jazdy od obce XXXXX na cestu I/16, čo malo za následok stret uvedenej jazdnej súpravy s uvedeným motocyklom v identifikovanej križovatke a vznik dopravnej nehody, pričom podľa znaleckého posudku č. 164/2022 došlo k zraneniu vodiča XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorý utrpel zlomeninu krčka pravej lopatky bez posunu úlomkov a pomliaždenie hrudníka vpravo s dobou liečby v trvaní od 25.08.2022 do 27.09.2022 a k zraneniu spolujazdca XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorý utrpel otras mozgu 1. stupňa a zlomeninu korunky jedného zuba s dobou liečby v trvaní od 25.08.2022 do 08.09.2022, čím takto vodič XXXXX porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa § 20 ods. 1 zákona číslo 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Dňa 29.05.2023 prokurátorovi konajúci policajt okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva vo Zvolene predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na konečné opatrenie.

Dňa 01.06.2023 inicioval prokurátor zmierovacie konanie svojim podnetom na Okresný súd XXXXX.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na

jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním spisového materiálu zisťujem, že sa v predmetnej trestnej veci koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX uzatvoril za prítomnosti advokátskeho koncipienta XXXXX substitučne splnomocneného obhajcom obvineného XXXXX za asistencie probačného a mediáčného úradníka Krajského súdu v Banskej Bystrici s miestom výkonu práce na Okresnom súde XXXXX dňa 27.07.2023 pod č.k. 2M/4/2023 Dohodu o zmieri podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku s poškodenými XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, XXXXX, splnomocnenou zástupkyňou Sociálnej poisťovne, XXXXX, splnomocnenou zástupkyňou Všeobecnej zdravotnej poisťovne.

Z obsahu uzatvorenej dohody vyplýva, že obvinený XXXXX XXXXX dal súhlas k mediácii a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Obsahu obvinenia porozumel, bol poučený o svojich právach, o podstate zmiery, s uzatvorením zmiery súhlasil a bol si vedomý dôsledkov schválenia zmiery, to znamená proti uzneseniu o schválení zmiery nie je možné podať opravný prostriedok zo strany účastníkov konania.

Poškodený XXXXX, nar. XXXXX dal súhlas k mediácii a vyhlásil, že si neuplatňuje náhradu škody, pretože vzniknutá škoda vo výške 2 422,- €, ako bolestné a 709,23,- €, za stratu na zárobku počas práceneschopnosti mu bola uhradená poisťovňou Allianz z povinného zmluvného poistenia vozidla. Poškodený bol poučený o svojich právach o podstate zmiery, s uzatvorením zmiery súhlasil a bol si vedomý dôsledkov schválenia zmiery, to znamená proti uzneseniu o schválení zmiery nie je možné podať opravný prostriedok zo strany účastníkov konania.

Poškodený XXXXX, nar. 09.03.2003 dal súhlas k mediácii a vyhlásil, že si neuplatňuje náhradu škody, pretože vzniknutá škoda vo výške 1 454,- € ako bolestné, 60,- € za náklady spojené s liečením a vecná škoda vo výške 71,62,- € mu bola uhradená poisťovňou Allianz z povinného zmluvného poistenia vozidla. Poškodený bol poučený o svojich právach o podstate zmiery, s uzatvorením zmiery súhlasil a bol si vedomý dôsledkov schválenia zmiery, to znamená proti uzneseniu o schválení zmiery nie je možné podať opravný prostriedok zo strany účastníkov konania.

Poškodený XXXXX dal súhlas k mediácii a vyhlásil, že si neuplatňuje náhradu škody, pretože škoda ktorá mu vznikla poškodením osobného motorového vozidla Toyota C-HR, EČV: XXXXX vo výške približne 5 000,- € mu bola uhradená z havarijného poistenia vozidla. Poškodený bol poučený o svojich právach o podstate zmiery, s uzatvorením zmiery súhlasil a bol si vedomý dôsledkov schválenia zmiery, to znamená proti uzneseniu o schválení zmiery nie je možné podať opravný prostriedok zo strany účastníkov konania.

Splnomocnený zástupca poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. XXXXX dala súhlas k mediácii a vyhlásila, že poškodená XXXXX, a.s. si neuplatňuje nárok na náhradu škody vo výške 931,77,- €, pretože táto suma jej bola obvineným v celom rozsahu dňa 07.07.2023 uhradená. XXXXX, a.s. bola poučená o svojich právach o podstate zmiery, s uzatvorením zmiery súhlasila a bola si vedomá

dôsledkov schválenia zmiery, to znamená proti uzneseniu o schválení zmiery nie je možné podať opravný prostriedok zo strany účastníkov konania.

Splnomocnený zástupca poškodenej Sociálnej poisťovne XXXXX dala súhlas k mediácii a vyhlásila, že poškodená Sociálna poisťovňa si neuplatňuje nárok na náhradu škody vo výške 760,80,- €, pretože táto suma jej bola obvineným v celom rozsahu dňa 10.07.2023 uhradená. Sociálna poisťovňa bola poučená o svojich právach o podstate zmiery, s uzatvorením zmiery súhlasila a bola si vedomá dôsledkov schválenia zmiery, to znamená proti uzneseniu o schválení zmiery nie je možné podať opravný prostriedok zo strany účastníkov konania.

Obvinený dňa 27.07.2023 urobil vyhlásenie, že sa dopustil skutku, pre ktorý je stíhaný a zo spisu vyplýva, že už dňa 07.07.2023 zložil sumu vo výške 100 €, ktorá bola určená Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že boli splnené podmienky podľa ustanovenia § 220 ods. 1 písm. a), písm. b) a písm. c) Trestného poriadku pre uzatvorenie zmiery medzi obvineným a poškodenými a následný procesný postup z toho vyplývajúci.

Obvinený XXXXX je osoba bezúhonná, nemá žiadny záznam v registri trestov, pričom v evidencii priestupkov nemá žiadny záznam.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, mierou, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem a predovšetkým vzhľadom na osobu obvineného, jeho doterajší život a postoj ku spáchanému skutku, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je postačujúci. Preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a podľa § 220 odsek 1 písm. a), písm. b) a písm. c) Trestného poriadku bol so súhlasom obvineného a poškodených prokurátorom schválený zmier a rozhodnuté o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. g) Trestného poriadku obvineného XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marek Čamaj
prokurátor