



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 498/17/6611-25
EEČ: 2-51-596-2018

Zvolen 14.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.07.2016 do 04.09.2018, vyjmúc obdobie od 24.07.2017 do 29.09.2017 a od 04.11.2017 do 04.06.2018, v meste XXXXX, okr. XXXXX a na iných miestach, si najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplní svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene, číslo XXXXX zo dňa 09.05.2016, právoplatným dňa 28.06.2016, zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 200€ mesačne, počnúc dňom 01.04.2016, vždy do 15-ho dňa v mesiaci k rukám matky, XXXXX, nar. XXXXX, kde uhradil na výživnom sumu 1.339 €, pričom v predmetnom období nepracoval, nebol evidovaný na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, od dňa 24.07.2017 do 29.09.2017 sa nachádzal v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, kde svoju vyživovaciu povinnosť nahlásil, následne od dňa 04.11.2017 do 04.06.2018 bol hospitalizovaný v XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom voči oprávnenej osobe, k rukám XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, za obdobie od 01.07.2016 do 04.09.2018, vyjmúc obdobie od 24.07.2017

do 29.09.2017 a od 04.11.2017 do 04.06.2018, vo výške 2.291 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia XXXXX, uznesením ČVS: XXXXX zo dňa 08.11. 2017 vznesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v období od 01.07.2016 do súčasnosti v meste XXXXX a na iných miestach si úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene pod číslom konania XXXXX zo dňa 09.05.2016, právoplatným dňa 28.06.2016, bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcére mal. XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 200,- € mesačne, počnúc dňom 01.04.2016, vždy do 15 - teho dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, pričom v predmetnom období uhradil len sumu 300,- € v mesiaci október 2016, sumu 250,- € v mesiaci december 2016, sumu 200,- € v mesiaci marec 2017, sumu 199,- € v mesiaci apríl 2017, sumu 30,- € v mesiaci máj 2017, sumu 30,- € v mesiaci jún 2017, sumu 30,- € v mesiaci júl 2017, sumu 30,- € v mesiaci august 2017, sumu 30,- € v mesiaci september 2017 a sumu 30,- € v mesiaci október 2017, pričom v predmetnom období bol nezamestnaný, nebol evidovaný na príslušnom úrade práce sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie a v období od 24.07.2017 do 29.09.2017 sa nachádzal v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, kde nenahlásil vyživovaciu povinnosť, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od 01.07.2016 do dnešného dňa k rukám matky, XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX v celkovej výške 1.749,- €.

Následne bola vec odstúpená z dôvodu vecnej príslušnosti na odbor kriminálnej polície, OR PZ XXXXX, keďže neplnenie vyživovacej povinnosti k 01. 07. 2018 presiahlo 2 roky, kde bola vec ďalej vedená pod ČVS: XXXXX, pričom aj došlo k prekvalifikovaniu skutku na prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Obvinený vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti na dcéru XXXXX určenej súdom vo výške 200,- € vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky dieťaťa XXXXX. Uviedol, že v posledné tri roky sa u neho zhoršili zdravotné problémy a že od júna 2016 neposielal výživné pravidelne. Od začiatku roka 2017 sa cítil zle psychicky a vyhľadal lekára. Nebol schopný pracovať. Jeho príjem predstavovali iba občasné príležitostné brigády. V tom období sa veľakrát stalo, že dal výživné XXXXX na ruku a nemá o tom žiadny doklad. Keď bol vo väzbe, nahlásil si vyživovaciu povinnosť, ale nemal žiadny príjem. Uviedol, že chcel dlh uhradiť, ale nemal z čoho. Posielal aspoň minimálnu čiastku 30,- €.

Svedkyňa poškodená XXXXX vo svojej výpovedi okrem iného uviedla, že podávala trestné oznámenie na XXXXX, za neplnenie si vyživovacej povinnosti na spoločné dieťa, XXXXX, nar. XXXXX, ktorú má zverenú do starostlivosti. XXXXX súdu vo Zvolene číslo XXXXX zo dňa 09.05.2016 bol zaviazaný prispievať na výživu mal. dcéry XXXXX sumou vo výške 200,- € mesačne, počnúc dňom 1.4.2016 vždy do 15-teho dňa v mesiaci k jej rukám. XXXXX dňa 30.6.2016 zaplatil riadne 200,- €, potom platil výživné nepravidelne, naposledy zaplatil riadne výživné v marci 2017.

Uhradil len sumu 300,- € v mesiaci október 2016, sumu 250,- € v mesiaci december 2016, sumu 200,- € v mesiaci marec 2017, sumu 199,- € v mesiaci apríl 2017, a od mája 2017 do mája 2018 uhradil mesačne 30,-€. Uviedla, že k jej rukám má dlh 3.261,-€. Otec sa o dcéru nezaujíma, nie sú v kontakte. Dieťa chodí do materskej škôlky, netrpí núdzou. Vo výsluchu dňa 04.09.2018 vyhlásila, že XXXXX jej dňa 31.08.2018 na účet poukázal sumu vo výške 2.291,- €, čo považuje za úhradu dlžného výživného a už nemá žiadny dlh. Vyhlásila, že neplatenie výživného zo strany otca nemalo trvalo nepriaznivé následky na maloleté dieťa, XXXXX.

Súčasťou spisového materiálu sú aj listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia poškodenej, ale aj obvineného, najmä rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 09.05.2016, právoplatným dňa 28.06.2016, rodný list mal. XXXXX, ako aj správy od príslušným úradov vedúcich evidencie nezamestnanosti a poberateľov dávok v hmotnej núdzi, správy sociálnej poisťovne, ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica /podľa ktorej sa obvinený nachádzal vo výkone väzby od 24.07. 2017 do 29.09. 2017 a vyživovaciu povinnosť nahlásil/, XXXXX a správy k osobe obvineného. Súčasťou spisu je aj výpis z účtu poškodenej zo obdobie od 01.01. 2017 do 30.06. 2017.

Z rozsudku Okresného súdu vo Zvolene č.k. XXXXX zo dňa 09.05.2016, právoplatným dňa 28.06.2016, vyplýva, že obvinenému bola uložená povinnosť prispievať na výživu mal. XXXXX, nar. 01.03. 2014 sumou 200 € mesačne počnúc dňom 01.04. 2016 vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky.

Skutkovú podstatu prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona naplní ten, kto si najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie sa stal, je trestným činom a že tento spáchal práve obvinený XXXXX, ktorý ako otec maloletého dieťaťa si úmyselne neplnil vyživovaciu povinnosť prispievať na jeho výživu v súdom stanovenej výške.

Na trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy sa však vzťahujú osobitného ustanovenia Trestného zákona o účinnej ľútosti, ktorá má vplyv na zánik trestnosti činu.

V zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že matka dieťaťa o náhradné výživné príslušný orgán nepožiadala, dieťa núdzou netrpelo a takéto konanie obvineného nemalo na dieťa trvalo nepriaznivé následky, pričom obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil, ešte v priebehu skráteného vyšetrovania, keď matke maloletého dieťaťa uhradil dlh na výživnom. Úhradou vzniknutého dlhu na výživnom došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

V tomto prípade sa do doby neplatenia výživného nezapočítalo obdobie od dňa 24.07.2017 do 29.09.2017, keď sa obvinený nachádzal v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, kde svoju vyživovaciu povinnosť nahlásil, následne obdobie od dňa 04.11.2017 do 04.06.2018, keď bol obvinený hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici v Kremnici, kde nevykonával žiadnu prácu. Je potrebné uviesť, že aj počas vyššie uvedených období, ako to vyplýva z výsluchu poškodenej obvinený (ním poverená osoba) zasielal poškodenej na účet časť výživného vo výške 30,- eur.

Obvinený od 01.07. 2016 postupne v jednotlivých mesiacoch do 31.08. 2018 uhradil 1339,- eur a dňa 31. 08. 2018 podľa vyjadrenia poškodenej sumu 2291,- eur čo je spolu 3630,- eur. Celková suma za výživné od júla 2016 do septembra 2018 bola 5400,- eur od ktorej bolo potrebné odpočítať obdobie pobytu obvineného v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica a v Psychiatrickej nemocnici v Kremnici t.j. 9 mesiacov - 1800,- eur, čo predstavuje sumu na dlžnom výživnom vo výške 3600,- eur, ktorá ako je už vyššie uvedené bola poškodenej ku dňu 31.08. 2018 uhradená.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj znalecký posudok XXXXX č. XXXXX znalca XXXXX

Medzitým však nastala iná skutočnosť a síce došlo k uhradeniu dlžného výživného zo strany obvineného, ako je už vyššie uvedené, čo je taktiež dôvodom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného zákona a síce z dôvodu, že zanikla trestnosť činu.

Keďže dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného zákona nastal skôr a dôvod na zastavenie trestného stíhania zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku k dnešnému dňu nebol spoľahlivo - nepochybne preukázaný je potrebné postupovať podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného zákona, kde na tento postup sú k dnešnému dňu splnené podmienky.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie spomenuté skutočnosti a závery bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a teda postupom podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku trestné stíhanie zastaviť, nakoľko zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dalibor Považan
prokurátor