



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 1 Pv 415/21/6611-34
EEČ: 2-51-602-2023

Zvolen 24.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen zo dňa 30.6.2022, spisová značka 1 Pv 415/21/6611-21, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 07.07.2021 v čase o 13.30 hod. v obchodnom dome Tesco Stores v XXXXX okres XXXXX, odcudzil 2 kusy slnečných okuliarov v hodnote 18,- € takým spôsobom, že si uvedené okuliare zobral z regálu, po čom sa presunul do skúšobnej kabínky, odkiaľ po chvíli vyšiel von a následne prešiel cez pokladničnú zónu s okuliarmi bez zaplatenia, kde ho zastavila služba SBS, čím týmto konaním spôsobil spoločnosti TESCO STORES a. s., so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX - mestská časť Ružinov, škodu vo výške 18,- €, a tak konal, hoci

bol rozhodnutím Okresného úradu Zvolen, Odbor všeobecnej vnútornej správy, č. XXXXX zo dňa 24.05.2021, právoplatným dňa 17.06.2021 a vykonateľným dňa 02.07.2021 uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č.372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená sankcia - pokarhanie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen zo dňa 30.6.2022, spisová značka 1 Pv 415/21/6611-21, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Zvolen č. k. 1Pv 415/21/6611-21 zo dňa 30.06.2022 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. c/ Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného ml. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trestne stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že *dňa 07.07.2021 v čase o 13.30 hod. v obchodnom dome Tesco Stores v XXXXX okres XXXXX, odcudzil 2 kusy slnečných okuliarov v hodnote 18,- € takým spôsobom, že si uvedené okuliare zobral z regálu, po čom sa presunul do skúšobnej kabínky, odkiaľ po chvíli vyšiel von a následne prešiel cez pokladničnú zónu s okuliarmi bez zaplatenia, kde ho zastavila služba SBS, čím týmto konaním spôsobil spoločnosti TESCO STORES a. s., so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX - mestská časť Ružinov, škodu vo výške 18,- €, a tak konal, hoci* bol rozhodnutím Okresného úradu Zvolen, Odbor všeobecnej vnútornej správy, č. XXXXX zo dňa 24.05.2021, právoplatným dňa 17.06.2021 a vykonateľným dňa 02.07.2021 uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č.372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená sankcia - pokarhanie.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo **právoplatnosť dňa 21.07.2022.**

Skúšobná doba bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku **určená na 12 mesiacov.**

Skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania začala plynúť od právoplatnosti rozhodnutia a **uplynula dňa 21.07.2023.**

Po právoplatnosti rozhodnutia boli na obvineného vyžiadané správy z príslušných inštitúcií a to z registra trestov, z OO PZ XXXXX, z Okresného úradu XXXXX z Mesta XXXXX, zo Súkromnej strednej odbornej školy obchodu a služieb XXXXX a z ÚPSVaR XXXXX. Tiež bola zabezpečená lustrácia GP SR a lustrácia v Ústrednej evidencii priestupkov.

Zo zabezpečených správ bolo zistené, že obvinený je zamestnaný ako robotník na stavbe diaľnice a nebol prejednávaný v komisii na ochranu verejného poriadku v XXXXX Počas plynutia skúšobnej doby sa dopustil 2 priestupkov a to dňa 03.11.2022 priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d/ Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch (bránil sestru, ktorú mal poškodený opit'), za čo mu bola uložená sankcia - pokarhanie a dňa 21.03.2023 priestupku na úseku

dráh podľa § 108 ods. 1 písm. e/ Zákona č. 513/2009 Z.z. o dráhach, za ktorý mu bola uložená pokuta 10,- €. Obvinený žije s nevlastným bratom XXXXX v jednej miestnosti v domácnosti bez vody a elektrickej energie a denne chodí do práce. Žiakom Súkromnej strednej odbornej školy obchodu a služieb v XXXXX bol do 31.08.2022. Obvinený nebol počas skúšobnej doby odsúdený ani trestne stíhaný za iný trestný čin.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

S poukazom na citované ustanovenie, vyššie uvedené skutočnosti a obsah zabezpečených správ k osobe obvineného, možno konštatovať, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopúšťal sa trestnej činnosti a to ani obdobného charakteru, je pozitívne hodnotený, pracuje a dopustil sa len dvoch priestupkov druhovo iného charakteru, ktoré vzhľadom na uložené sankcie (pokarhanie, pokuta 10,- €), s poukazom na vek obvineného, možno vyhodnotiť ako priestupky nízkej závažnosti.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, a teda že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Bálintová
prokurátorka