



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 1 Pv 130/18/6611-13
EEČ: 2-51-609-2018

Zvolen 20.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 14.12.2016 doposiaľ v mieste svojho trvalého bydliska v XXXXX, okres XXXXX, z nedbanlivosti neplní svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom, vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona č. 36/2005 o rodine v platnom znení, deklarovanú následne rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5P 102/2017 zo dňa 19.09.2017, právoplatným dňa 21.10.2017, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí XXXXX, vo výške 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepľnoleté dieťa zvlášť, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, XXXXX, trvale bytom XXXXX, čím mu za obdobie od 14.12.2016 doposiaľ (20.09.2018) vznikol dlh na výživnom vo výške 1203,98 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Krupina ČVS: ORP-192/KA-ZV-2018, zo dňa 13.03.2018, bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že v období od 21.10.2017 do 12.03.2018 XXXXX, a na iných miestach, si úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene, pod. č.k. 5P 102/2017-33 zo dňa 19.09.2017 právoplatného dňa 21.10.2017 bol zaviazaný prispievať na výživu svojich maloletých detí XXXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrované nepľnoleté dieťa zvlášť, počnúc dňom právoplatnosti, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, pričom si sám privodil stav bez hmotného zabezpečenia, nakoľko nie je vedený ako uchádzač o zamestnanie, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od 21.10.2017 do 12.03.2018 k rukám matky XXXXX9, bytom XXXXX, v celkovej výške 218,56 €.

Dňa 20.04.2018 poverený príslušník OO PZ Krupina uznesením ČVS: ORP-192/KA-ZV-2018, rozšíril postupom podľa § 206 ods. 1, ods. 5 Tr. poriadku obvinenie proti XXXXX pre ďalší čiastkový útok pokračovacieho prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že v období od 14.12.2016 do 21.10.2017 XXXXX, a na iných miestach si úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať napriek tomu, že zo Zákona o rodine § 62 ods. 3 Zákon č. 36/2005 Z. z. mu vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojich maloletých detí XXXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrované nepľnoleté dieťa zvlášť, vopred k rukám matky XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od 14.12.2016 do 21.10.2017 k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, v celkovej výške 573,88 €.

K predmetu obvinenia vypovedal opakovane obvinený XXXXX, ktorý popísal jeho osobné a majetkové pomery s tým, že je nezamestnaný a v súčasnosti psychiatricky liečený v Psychiatrickej nemocnici MUDr. Hacea v Krupine.

Okolnosti neplatenia výživného na svoje dve maloleté deti potvrdila vo svojej výpovedi poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že výživným na svoje dve maloleté deti obvinený neprispieva nijakým spôsobom od 14.12.2016 doposiaľ.

Výška úhrady vyživovacej povinnosti v danom prípade u obvineného vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení, z ustanovenia § 62 ods. 3: *každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu, vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.* Následne bola vyživovacia povinnosť obvineného deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5P 102/2017 zo dňa

19.09.2017, právoplatným dňa 21.10.2017, toto rozhodnutie potvrdilo výšku vyživovacej povinnosti obvineného XXXXX na svoje dve maloleté dcéry XXXXX, vo výške 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepĺnoleté dieťa zvlášť vždy do 20-teho dňa v mesiaci k rukám matky Evy Kováčovej.

Berúc do úvahy vyššie uvedené, dlh obvineného XXXXX na výživnom za obdobie od 14.12.2016 doposiaľ predstavuje sumu 1 203,98 €.

Vykonané dôkazy v prípravnom konaní preukazujú, že neplnením vyživovacej povinnosti obvinený XXXXX naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona: *kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať, alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.*

Vzhľadom na zdravotný stav obvineného, na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0 Tp 216/2018 zo dňa 13.06.2018, poverený príslušník OO PZ Krupina pribral podľa § 142 ods. 1 Tr. por. do konania znalkyňa XXXXX na vyšetrenie duševného stavu obvineného. Znaleckým skúmaním znalkyňa ustálila, že XXXXX Obvinený v súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysel trestného konania, nechápe súvislosti a povinnosti voči svojim deťom. Pobyt obvineného na slobode v súčasnej dobe znalkyňa z psychiatrického hľadiska neoznačila za nebezpečný pre spoločnosť a nenavrhuje žiadnu formu liečby, ani iné opatrenia.

Vzhľadom na závery znalkyne, z ktorých vyplýva nepričetnosť obvineného a zároveň neschopnosť pochopiť zmysel trestného stíhania, bola opatrením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0 Tp 260/2018 dňa 06.08.2018 postupom podľa § 40 ods. 1 Tr. poriadku z dôvodu uvedeného v § 37 ods. 2 Tr. poriadku, ustanovená za obhajkyňa XXXXX, ktorá sa zúčastnila úkonov prípravného konania.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie v prípravnom konaní, s osobitným zreteľom na závery znalkyne o skúmaní duševného stavu obvineného, je preukázané, že rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného XXXXX v čase páchania trestného činu boli podstatne znížené, až vymiznuté, a preto je daný zákonný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/)Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kováčová
prokurátorka